رئاسة مجلس الوزراء
سكرتارية الرئيس للمعلومات

مذكرة

المرفقات :

١. كل ما وصل وزارة الخارجية بخصوص مجلس الأمن والجمعية العامة للأمم المتحدة علاوة على البرقيات الرمزية والتعليمات الواردة والصادرة من والى وفدنا في الأمم المتحدة .

تُرجم ترجمة دقيقة إلى اللغة العربية .

٢. بحث لوزارة الخارجية في هذا الموضوع .

نرجو التفضل بالنظر

١١/١٢

ملحوظة

جاري تجهيز نسخ للسادة :
القائد العام - وزير الداخلية - وزير الشئون البلدية .

فهـــــــــرس

١ — مشروعات القرارات والقرارات التى قدمت للجمعيـة العامة للأمم المتحدة :

تشمـــل :

أ — مشروع القرار الأمريكـــى الذى ووفـق عليه يوم ٢/ ١١/ ١٩٥٦ .

ب — مشروع القرار الأمريكـــى يوم ٣/ ١١/ ١٩٥٦ بخصوص تسوية مسألـــة قناة السويس .

جـ — مشروع القرار الآسيوى الافريقـى يوم ٣/ ١١/ ١٩٥٦ .

د — مشروع القرار الآسيوى الافريقـى المعدل .

هـ — قرار الجمعيـة العامة يوم ٧ نوفمبر ١٩٥٦ بالموافقة على المشـــروع الآسيوى الأفريقـى .

و — قرار الجمعيـة العامة يوم ٤/ ٥ نوفمبر ١٩٥٦ بخصوص تشكيل قـــوة طوارئ دوليـة تابعة للأمم المتحدة .

٢ — التقارير والبيانات والتصريحـات التى قدمها السكرتير العام للأمم المتحدة :

تشمـــل :

أ — التقرير الأول الخاص باقامة قوة طوارئ دوليـة للأمم المتحدة .
(قدم يوم ٤/ ١١/ ١٩٥٦) .

ب — التقرير الثانـى الخاص باقامة قوة طوارئ دوليـة للأمم المتحدة .

جـ — مذكرة AIDE MEMOIRE بتاريخ ٥/ ١١/ ١٩٥٦ مقدمة من السكرتير العام للأمم المتحدة الى الحكومة المصرية ٠

د — التقرير الذى قدمه الأمين العام للأمم المتحدة بناء على قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة فى جلسة أول نوفمبر ١٩٥٦ ٠

هـ — التقرير الثالث الذى قدمه السكرتير العام للأمم المتحدة يوم ٥/ ١١/ ١٩٥٦ بناء على قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة فى جلسة ٢/ ١١/ ١٩٥٦ ٠

و — نص التصريح الذى أدلى به السكرتير العام للأمم المتحدة أمام مجلس الأمن يوم ٣١/ ١٠/ ١٩٥٦ ٠

ز — نص التصريح الذى أدلى به السكرتير العام للأمم المتحدة أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة يوم ٩/ ١١/ ١٩٥٦ بخصوص القوة التابعة للأمم المتحدة ٠

ح — نص بيان السكرتير العام للأمم المتحدة يوم ٣/ ١١/ ١٩٥٦ عقب قرار الجمعية العامة يوم ٢/ ١١/ ١٩٥٦ ٠

٣ — التعليمات التى أرسلت الى وفد مصر الدائم لدى هيئة الأمم المتحدة منذ يوم ٧/ ١١/ ١٩٥٦ ٠

٤ — البرقيات الرمزية الواردة من وفد مصر الدائم لدى هيئة الأمم المتحدة ٠

٥ — بحث مقدم من وزارة الخارجية عن قضية مصر أمام الأمم المتحدة ومرفق به النصوص الانجليزية للرسائل والقرارات والبيانات التى تداولت بخصوص هذا الموضوع ٠

مشروع القرار المقدم من الولايات المتحدة الأمريكية الى الجمعية العامة فى أول نوفمبر سنة ١٩٥٦ ٠

الجمعية العامة

اذ تلاحظ أن أطراف اتفاقات الهدنة الاسرائيلية ـ العربية المعقودة فى سنة ١٩٤٨ قد خالفت فى مناسبات عديدة أحكام هذه الاتفاقيات وأن القوات المسلحة لاسرائيل قد توغلت فى اقليم مصر خرقا لاتفاقية الهدنة العامة بين مصر واسرائيل ، كما تلاحظ أن القوات المسلحة لفرنسا والمملكة المتحدة تقوم بعمليات حربية ضد اقليم مصر ٠

كما تلاحظ أن المرور فى قناة السويس قد تعطل فى الوقت الحاضر على نحو يضر ضررا بالغا بأمم عديدة ٠

اذ تعبر عن قلقها البالغ بسبب هذه التطورات

١ ـ تدعو الأطراف المشتركين فى أعمال القتال فى المنطقة أن يعتبروا مسألة لها الأولوية الاتفاق على وقف اطلاق النار فورا وبالتالى وقف تحرك القوات الحربية والأسلحة الى المنطقة ٠

٢ ـ تدعو أطراف اتفاقيات الهدنة الى المبادرة بسحب قواتها الحربية وراء خطوط الهدنة ومنع الغارات عبر خطوط الهدنة الى أى اقليم مجاور وأن تراعى مراعاة تامة أحكام اتفاقات الهدنة ٠

٣ ـ توصى سائر الأعضاء بالامتناع عن ادخال البضائع الحربية الى منطقة القتال والامتناع بصفة عامة من القيام بأية أعمال من شأنها تأخير أو منع تنفيذ هذا القرار ٠

٤ ـ تدعو الى اتخاذ خطوات بمجرد أن يصبح وقف اطلاق النار نافذا لاعادة فتح قناة السويس وضمان حرية الملاحة فيها ٠

٥ ـ تطلب من الأمين العام أن يراقب هذا القرار وأن يقدم تقريرا عن الأفعال التى يراها مناسبة وفقا للميثاق ٠

٦ ـ تقرر أن تستمر منعقدة فى دورة عاجلة لحين تنفيذ هذا القرار ٠

مشـروع القرار الذى يعتزم وفد الولايات المتحدة تقديمه الليلة (٣ نوفمـبر سنة ١٩٥٦) الى الجمعيـة العامـة

الجمعيـة العامـة

اذ تلاحظ ان مجلس الامن قد وافق فى ١٣ اكتوبر سنة ١٩٥٦ م

الاتـى :

ان مجلس الامن اذ يلاحظ التصريحات التى اعلنت امامه والبيانات المقدمـه من المحادثات التمهيدية بشأن مسألة السـويس من الامين العام للامم المتحدة ووزراء خارجية مصـر وفرنسـا والمملكة المتحدة ، توافق على أن أية تسوية لمسألة السـويس يجب ان يتوافر فيها الشـروط الاتيـة :

١ ـ يجب ان يكون المرور فى قناة السويس حرا ومفتوحا دون أى تمييز علنيا أو خفيا ويشمل هذا النواحى السياسية والفنيـه على السواء

٢ ـ يجب فصل ادارة القناه عن سياسة أية دولـة

٣ ـ تكون طريقة تحديد الرسوم بالاتفاق بين مصـر والمنتفعـين

٤ ـ يخصص نصيب عادل من الرسـوم للتنميـة ،

٥ ـ فى حالات المنازعات يفصل فى المسائل المعلقه بين شركة قناة السويس والحكومة المصرية عن طريق التحكيم مع وضع اختصاصات مناسبة للتحكيم واحكام مناسـبة لدفع المبالغ التى يتبين استحقاقها ، ومع ملاحظة موقف الحكومة المصـرية كما هو موضح فى الوثيقـه S/3728 . وبالاشارة الى أن الجمعية العامـه قد وافقت فى ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ على قرار تضمن الاشـارة الى أن المـرور فى قناة السويس قد تعطل على نحو يضر ضررا بالغا بأمم عديدة ودعت فيـه الاطراف المشـتركة فى اعمال القتال فى مصـر بالاتفاق فورا على وقف اطـلاق النار وبالتالى منع تحرك القوات الحربية الى المنطقـة ودعت الى اتخـاذ خطوات بمجرد ان يصبح وقف اطلاق النار نافذا بفتح قناة السويس واعـادة حرية الملاحة واقرارا منها بأن الموقف يتطلب تسوية دائمة تتفق مع مبـادىء العدل والقانون الدولـى وسيادة مصـر وحقوق المنتفعين الدوليين بقنـاة السويس كما ضمنتها اتفاقيـة سنة ١٨٨٨ :

١ ـ تقرر انشاء لجنة مؤلفـة من (ثلاثة دول لم تعيين اسماؤها) تتكفـل بمسـئوليـة :ـ

(يتبـع)

أ — اتخاذ التدابير لاعادة فتح قناة السويس فورا كطريق مائى دولى ٠

ب — اعداد مشروع بالتشاور مع مصر وفرنسا والمملكة المتحدة لادارة القناة وصيانتها وضمان حرية الملاحة فيها وفقا لاتفاقية سنة ١٨٨٨ والشرائط الستة التى وافق عليها مجلس الأمن باجماع الآراء و بموافقة مصر فى ١٣ أكتوبر سنة ١٩٥٦ ٠

جـ — اقرار ووضع موضع التنفيذ مشروعا على هذا النحو ٠

٢ — تطلب من اللجنة أن تقدم تقريرا للجمعية العامة والى مجلس الأمن كما تراه مناسبا وتدعو اللجنة الى عمل التوصيات التى تراها مناسبة بغية الوصول الى تسوية عادلة ودائمة لمشكلة السويس بما يتفق مع مقاصد ومبادئ الأمم المتحدة

٣ — تطلب من أعضاء الأمم المتحدة أن تقدم كل المعونة المناسبة الى اللجنة ٠

مشروع القرار المقدم الى الجمعيـة العامة فى ٣ نوفمبر سنة ١٩٥٦
من أفغانستان ، بورما ، سيلان ، الحبشة ، الهند ، اندونيسيا
ايران ، العراق ، الأردن ، لبنان ، ليبيريا ، ليبيا ، نيبال
الباكستان ، الفلبين ، السعودية العربية ، سوريا ، تايلاند
اليمن .

[redacted]

الجمعية العامة

تبدى أسفها اذ تلاحظ أن جميع الأطراف المعنية لم تتفق بعد على تنفيذ أحكام قرارها الصادر فى ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ .

ونظرا للأولوية الخاصة التى أعطاها ذلك القرار لوقف اطلاق النار الفورى ووقف تحرك القوات الحربية والأسلحة الى المنطقة .

ونظرا لأن ذلك القرار قد دعا أطراف اتفاقيات الهدنة الى سحب جميع قواتها الى ما وراء خطوط الهدنة والى منع الغارات عبر خطوط الهدنة الى أى اقليم مجاور ومراعاة أحكام اتفاقات الهدنة مراعاة تامة .

١ ـ تؤكد قرارها الصادر فى ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ وتدعو الأطراف مرة أخرى الى تنفيذ أحكام هذا القرار فورا .

٢ ـ تأذن للأمين العام بالمبادرة باجراء الترتيبات مع الأطراف المعنية لتنفيذ قرار وقف اطلاق النار ومنع تحرك القوات الحربية والأسلحة الى المنطقة وتطلب منه تقديم تقرير عن تنفيذ ذلك فى ميعاد لا يتجاوز ١٢ ساعة من وقت الموافقة على هذا القرار

٣ ـ تطلب من الأمين العام أن يحقق بمساعدة كبير المراقبين وأعضاء هيئة مراقبة الهدنة تنفيذ انسحاب جميع القوات خلف خطوط الهدنة .

مشـروع القـرار المقدم من افغانسـتان ، بورما ، سيلان ، الحبشه ، الهند ، اندونيسـيا ، العـراق ، الاردن ، لبنان ، ليبيـا ، الباكستان ، الفلبيـين ، السـعوديه العربيه ، سـوريا ، تايلاند واليمـن ٠

الجمعيـة العامـة

اذ تؤكد قراراتهـا التى وافقـت عليها بأغلبيـة ساحقه فى الثانى والثالث والرابـع من نوفمـبر سنة ١٩٥٦

وتلاحـظ بوجه خاص ان الجمعيـه العامة قد انشـأت بقرارها الصـا[redacted]

٤ نوفمبر سنة ١٩٥٦ قيادة لقوة الطوارئ الدوليـة التابعة للامم المتحدة لكى

وتشـرف على وقـف اعمال القتال طبقا لاحكام القرار الصادر فى ٢ نوفمبر سنة [redacted]

١ ـ تؤيد عزم الامم المتحدة على تنفيـذ قراراتها واحكام الميثاق

٢ ـ تطلب من اسرائيل مرة اخـرى ان تسـحب فورا جميع قواتها خلف خطوط الهدنة وان تراعى مراعاة تامـة احكام اتفاقيـة الهدنة المؤرخـه ٢٤ فبراير سنة ١٩٤٩

٣ ـ تطلب من المملكة المتحدة وفرنسـا ان تسـحب فورا جميع قواتها من الاقليـم المصـرى ٠

٤ ـ تدعو الامين العام الى ان يبلغ هذا القـرار الى الاطراف المعنيه وان يقـدم تقريرا الى الجمعية العامة خلال ٢٤ ساعة من وقت الموافقة على هذا القرار ٠

القرار الذى وافقت عليه الجمعية العامة فى ٧ نوفمبر سنة ١٩٥٦ بأغلبية ٦٥ صوتا ضد صوت واحد (اسرائيل) وامتناع عشرة دول .

الجمعية العامة

بالاشارة الى قراراتها التى وافقت عليها بأغلبية ساحقة فى الثانى والرابع والخامس من نوفمبر سنة ١٩٥٦ .

تلاحظ على وجه الخصوص أن الجمعية العامة قد أنشأت بقرارها الصادر فى ٥ نوفمبر سنة ١٩٥٦ قيادة لقوة الطوارئ الدولية التابعة للأمم المتحدة لكى تضمن وتشرف على وقف أعمال القتال طبقا لأحكام القرار الصادر فى ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ .

١ — تؤكد من جديد القرارات السابقة الاشارة اليها .

٢ — تطلب من اسرائيل مرة أخرى أن تسحب فورا جميع قواتها خلف خطوط الهدنة التى تقررت بمقتضى اتفاقية الهدنة المؤرخة ٢٤ فبراير ١٩٤٩ .

٣ — تطلب من المملكة المتحدة وفرنسا مرة أخرى أن تسحب فورا جميع قواتها من اقليم مصر وفقا للقرارات السابق الاشارة اليها .

٤ — تدعو الأمين العام الى ابلاغ هذا القرار الى الأطراف المعنية وأن يبادر الى تقديم تقرير الى الجمعية العامة عن تنفيذ هذا القرار .

القرار الذى وافقت عليه الجمعية العامة فى جلسة ٤ ـ ٥ نوفمبر سنة ١٩٥٦

باغلبية ٥٧ صوتا وامتناع ١٩ دولة

الجمعية العامة ،

وقد طلبت من الامين العام فى قرارها الصادر فى ٤ نوفمبر سنة ١٩٥٦ أن يقدم اليها مشروعا بتشكيل قوة طوارئ دولية تابعة للامم المتحدة

اذ تبدى ارتياحها عن التقرير الاول للامين العام عن هذا المشروع وتخصص بالذكر الفقرة ٤ من هذا التقرير ؛

١ ـ تقرر انشاء قيادة تابعة للامم المتحدة لقوة الطوارئ الدولية الغرض منها ان تضمن وتشرف على انهاء اعمال القتال طبقا لاحكام قرار الجمعية العامة الصادر فى ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦

٢ ـ تقرر ان تعيين بصفة عاجلة كبير مراقبى الهدنة الجنرال بيرنز رئيسا للقيادة ؛

٣ ـ تقرر الاذن لرئيس القيادة بان يختار فورا من هيئة مراقبى الهدنة عددا محدودا من الموظفين لا يكونون من رعايا الدول الاعضاء الدائمين فى مجلس الامن كما تأذن له بأن يقوم بالتشاور مع الامين العام باختيار عدد اضافى من الموظفين اللازمين من الدول الاعضاء بشرط الا يكونوا من الاعضاء الدائمين بمجلس الامن ؛

٤ ـ تدعو الامين العام باتخاذ التدابير الادارية التى قد يتطلبها التنفيذ العاجل للاعمال المشار اليها فى القرار ؛

نسخه من برقيه من الامم المتحده بتاريخ ٤/ ١١/ ٥٦
واستلمت فى ٥/ ١١/ ٥٦
عاجل جدا للدكتور محمود فوزى بالقاهره

فيما يلى نص التقرير الاول أ / ٩٨٢٣ المقدم من السكرتير العام الى الـ
العامه للامم المتحدة :

١ ـ فى قرار ٤ نوفمبر ١٩٥٦ (أ / ٥٧٢٣) فيما يتعلق باقامة قوة طوارئ د
للامم المتحده ، طلبت الجمعيه العامه من السكرتير العام بصفة عاجله ومبدئيه
أن يقدم فى خلال ٤٨ ساعه خطه ـ ترضى عنها الامم المهتمه ـ لانشاء
مثل هذه القوه لضمان وللاشراف على ايقاف الاعمال العدائيه وفقا لكافة
شروط قرار ٢ نوفمبر ١٩٥٦ (أ/ ٦٥٢٣)
واستجابة لهذا الطلب اتشرف بأن اقدم هذا التقرير الاول :

٢ ـ فى خلال الايام الاخيره قمت باستشارة ممثلى مختلف الدول الاعضاء بقصد
استطلاع امكانية الحصول على مساعدة هذه البلدان فى انشاء قوة الامم
المتحده . وسأواصل اتصالاتى وستخطر الجمعيه بكل النتائج فى تقريرى
النهائى .
ومهما يكن فاننى فى موقف يتيح لى أن اقرر بأنه من بين الممثلين الذين
استشيروا قبل ممثلا كولومبيا والنرويج ـ نيابة عن حكومتيهما ـ المساهمة
فى القوة المقترحه . وقد أكد مندوب نيوزيلندا نفس القول بنفس الصورة
التى ادلى بها امام الجمعية العامه فى ٣ نوفمبر ١٩٥٦ . وقد أحال الممثلون
الاخرون هذا الامر الى حكوماتهم مع توصياتهم

٣ ـ ومن خلال دراستى للمسألة وصلت الى ان من الواجب على وجه السرعه
اتخاذ خطوة تقضى بانشاء قيادة للامم المتحده من أجل هذه الغايه وان
العناصر الاولى لهذه القياده يمكن تعيينها من موظفى هيئة مراقبى الهدنه
للامم المتحده ، فاذا ما قررت الجمعيه العامه التعجيل بانشاء هذه القياده
للامم المتحده فان من الممكن وضع القرار موضع التنفيذ الجزئى دون أى تأخير

٤ ـ وطبقا لوجهة النظر هذه فاننى اعرض على الجمعية العامه أن تقرر الان
ـ دون انتظار تقريرى النهائى ـ انشاء قيادة للامم المتحدة لقيادة قوة

(يتبع)

طوارىء دوليه لضمان ومراقبة ايقاف الاعمال العدائيه وفقا لكافة الشروط الوارده في قرار ٢ نوفمبر (أ / ٦٥٢٣) . فاذا ما أنشئت هذه القيادة فان الجمعيه العامه يمكنها أن تعين ، بصفة عاجله ، الجنرال بيرنز رئيس هيئة مراقبي الهدنه للامم المتحده ، قائدا عاما للقيادة الجديدة ، وبموجب هذه الصفه يخول للجنرال بيرنز السلطه في ان يؤسس على وجه السرعه هيئة صغيره موظفين بأن يجند من اعضاء هيئة مراقبة الهدنه عددا محدودا من الضباط لا يكونوا تابعين للدول الاعضاء المستديمين بمجلس الامن ثم يمكن فيما بعد تخويل الجنرال بيرنز السلطه ـ بالتشاور مع السكرتير العام ـ في ان يجند مباشرة من مختلف الدول الاعضاء ـ بنفس التحديد السابق ـ الضباط الذين تدعوا لحاجة اليهم . على أن تخول السلطه للامين العام لكي يأخذ كل هذه الاجراءات الاداريه للاسراع في تنفيذ هذا القرار .

٥ ـ في المشاورات المستمره (التي اعتقد ـ من وجهة نظري ـ ان الجمعيه العامه اذا ما قررت بصفة عاجله انشاء قيادة للامم المتحده ، فانها ستيسر السبيل الى درجة كبيره امام هذه المشاورات) سأحاول ان احدد الدول التي يمكن ان تستمد منها القوات المطلوبه .

نسخة من برقية من نيويورك ٦/ ١١/ ١٩٥٦ وصلت في ٧/ ١١/ ١٩٥٦

ماجل جدا　　مكتب الوزير　　الخارجية القاهرة

الثاني

٣٤٨ فيما يلي نص التقرير النهائي للأمين العام عن مشروع القوة الدولية للأمم المتحدة :

١ — طلبت الجمعية العامة في قرارها الصادر في ٤ نوفمبر ١٩٥٦ بشأن قوة الطوارئ الدولية التابعة للأمم [redacted] من الأمين العام كمسألة لها الأولوية أن يقدم اليها خلال وأربعين ساعة مشروعا بتشكيل قوة بموافقة الدول المعنية تضمن وتشرف على وقف أعمال القتال وفقا لأحكام القرار الصادر في ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ — وتنفيذا لهذا الطلب أتشرف بتقديم هذا التقرير الثاني والنهائي .

٢ — في تقريري الأول عن هذا الموضوع الذي قدمته الى الجمعية العامة في ٤ نوفمبر سنة ١٩٥٦ قدمت بيانا عن المشاورات التمهيدية مع الوفود وقدمت للبحث مشروعا بانشاء قيادة للأمم المتحدة فورا وتحقيقا لهذا الغرض وافقت الجمعية العامة في ٥ نوفمبر سنة ١٩٥٦ على قرار قدمته كندا وكولومبيا والنرويج على أساس هذا التقرير .

٣ — وقد تناولت بايجاز في تقريري الأول المسائل المختلفة التي ستثور عند تشكيل مشروع قوة الامم المتحدة المقترحة — وبعد القيام بالمزيد من البحث والمشاورات أتشرف بأن أقدم النتائج التي استطعت الوصول اليها خلال الوقت القصير الذي كان لدي .

٤ — يمكن انشاء قوة طوارئ دولية للأمم المتحدة على أساس اتجاهات ثلاثة مختلفة — فيمكن أولا تشكيلها على أساس المبادئ المأخوذ بها في تأليف هيئة الأمم المتحدة نفسها وهذا معناه أن يكون

(يتبع)

المشرف الرئيس عليها معينا من قبل الأمم المتحدة وأن يكون في تأدية وظائفه مسئولا بصفة نهائية أمام الجمعية العامة أو مجلس الأمن وتحدد سلطته على نحو يجعله مستقلا استقلالا تاما عن السياسة لأية دولة وتكون علاقاته بالأمين العام للأمم المتحدة مقابلة لعلاقات كبيري مراقبي الهدنة للأمم المتحدة — وهناك احتمال ثانى وهو أن تكلف الأمم المتحدة دولة أو مجموعة من الدول بمسئولية تقديم قوة دولية مستقلة لتحقيق الأغراض التى تحددها الأمم المتحدة — وفى هذه الحالة من الواضح أن من المستحيل الوصول الى نفس المنهج المستقل — ويمكن أخيرا كاحتمال ثالث انشاء قوة دولية بالاتفاق بين مجموعة من الدول بشرط أن يوصل فيما بعد بينها وبين الأمم المتحدة بعلاقة مناسبة ويرد على هذا الاتجاه نفس التحفظ الذى يرد على الاتجاه الثانى .

٥ — فى القرار الخاص بانشاء قيادة للأمم المتحدة على أساس عاجل الذى اتخذته الجمعية العامة فى ٤ نوفمبر سنة ١٩٥٦ رأت الجمعية اتباع الاتجاه الأول منها الاتجاهات الثلاثة المذكورة فى فقرة " ٤ " .

وكان الاتجاه الثانى هو الذى اتبع فى حالة القيادة الموحدة فى كوريا ، ولا توجد أية سابقة اتبع فيها الاتجاه الثالث ولكن يبدو أنه يمثل واحدا من الاشكال الممكن الأخذ بها لتنفيذ الاقتراح الوارد فى ردود حكومتى فرنسا والمملكة المتحدة بتاريخ ٥ نوفمبر سنة ١٩٥٦ على الطلب الخاص بوقف اطلاق النار ولقد حرصت فى محاولتى اعداد المشروع الخاص بانشاء قوة للأمم المتحدة أن اهتدى باعتبارات الموقف القانونى الذى أنشأه القرار .

٦ — أذنت الجمعية العامة فى قرارها الخاص بقيادة الأمم المتحدة رئيس هذه القيادة بأن يختار بالتشاور مع الأمين العام موظفين

(يتبع)

(تابع ٣)

من هيئة مراقبة الهدنة أو من الدول الأعضاء خلاف الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن تهيئ طريقة اختيار الموظفين هذه استقلالا هاما لرئيس القيادة في اختيار الموظفين — ومن ناحية أخرى تقر المبدأ الذي يقضي بأن تختار القوة من الدول الأعضاء غير الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن . وللعنصر الأول في هذا الاتجاه الجديد أهمية خاصة في تفسير مركز رئيس القيادة كما أن للعنصر الثاني أهمية مساوية بالنسبة لطابع القيادة بأكملها ويلاحظ في هذا الصدد أن الاقتراح الانجلو — فرنسي الذي أشرت اليه قد يفيد أن مسألة تشكيل موظفي ووحدات القوة يجب أن تتم باتفاق الأطراف المعنية وهو ما يصعب التوفيق بينه وبين انشاء القوة الدولية على النمط الذي اتبعته الجمعية العامة .

٧ — في القرار الذي طلبت فيه الجمعية العامة من الأمين العام تقديم مشروع القوة الدولية وردت توجيهات اضافية — فقد ذكر فيه أنه يجب تشكيل القوة على أساس "طوارئ" فالصورة التي يفترضها محددة بشكل أوضح في اختصاصات القوة التي هي "أن تضمن وتشرف على وقف أعمال القتال طبقا لأحكام قرار الجمعية العامة الصادر في ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ .

٨ — ان التحليل الدقيق لفكرة قوة الأمم المتحدة على أساس ما ذكرته الجمعية العامة في قرارها في هذا الموضوع يشير الى أن الجمعية تستهدف أن تكون بهذه القوة طبيعة مؤقتة وأن يحدد طول مهمتها الحاجات الناشئة عن النزاع الحاضر كما أنه من الواضح أن الجمعية العامة باشارتها في قرار ٥ نوفمبر سنة ١٩٥٦ الى قرارها الصادر في ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ قد رغبت في أن تحتفظ لنفسها بالسلطة الكاملة في تحديد مهمات قوة الطوارئ هذه والأساس القانوني الذي يستند اليه أداءها لوظائفه — ويتبين من طريقة تحديد اختصاصاتها أنه لا يقصد بانشاء هذه القوة

(يتبع)

التأثير في التوازن الحربي في النزاع الحالي ، وبناء عليه فان الجمعية العامة بانشائها هذه القوة لم تتخذ أي موقف بالنسبة لأية أغراض خلاف الأغراض المشار اليها بوضوح وبصورة تامة في قرارها الصادر في ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ .

٩ — وفضلا عن هذا وكما هي الحال على أساس أي قرار يتخذ طبقا لأحكام قرار " الاتحاد من أجل السلام " فان القوة اذا ما شكلت ستكون مقصورة في عملها على الحد الذي من مقتضاه أن رضا الأطراف المعنية يلزم توافره وفقا للمبادىء المتعارف عليها في القانون الدولي . وبينما تستطيع الجمعية العامة انشاء هذه القوة برضا الدول التي ستساهم بوحداتها في هذه القوة فانها لا تستطيع المطالبة بأن ترابط القوة أو تعمل في اقليم دولة معينة دون رضاء حكومة هذه الدولة . وهذا لا يعني استبعاد الغرض الذي يستطيع فيه مجلس الأمن استخدام هذه القوة في الحدود الأوسع طبقا للفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة . ولا أجد من الضروري في الوقت الحاضر أن أتوسع في بحث هذه النقطة اذ لم يوضع موضع البحث أي استخدام للقوة وفقا للفصل السابع وبما يقرره هذا من حقوق بالقياس الى الدول الأعضاء . وهذه النقطة تسمح بالتوصل الى النتيجة التي من مقتضاها أن تشكيل هذه القوة لا يصح أن يهتدي فيه بالحاجات التي كانت تثور لو أن الاجراء اعتبر جزءا من اجراء قمع موجه ضد احدى الدول الأعضاء . فهناك فرق واضح بين تشكيل القوة من أجل ضمان وقف أعمال القتال وسحب القوات ويتفرع من ذلك اختلاف القوة من عدة نواح عن مراقبي هيئة الهدنة فبالرغم من أنها عسكرية في طبيعتها فليس لها أي أغراض عسكرية .

١٠ — ان مسألة تحديد وظائف قوة الأمم المتحدة قد عولجت جزئيا

في الفقرات السابقة . ومن الصعب في الموقف الحاضر ودون القيام بدراسة أوسع مناقشتها على نحو دقيق . ومع ذلك فان الملاحظات العامة التي يمكن ابداؤها يجب اعتبارها كافية في هذه المرحلة .

١١ - وكما سبق بيانه حددت اختصاصات القوة في قرار الجمعية العامة "بأن تعمل على وقف أعمال القتال وفقا لأحكام قرار ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ " . ويدعو هذا القرار " سائر الأطراف المشتركين الآن في أعمال القتال في المنطقة الى الاتفاق فورا على وقف اطلاق النار وبالتالي وقف تحرك القوات العسكرية والأسلحة الى المنطقة كما يدعو " أطراف اتفاقيات الهدنة الى أن تسحب فورا جميع قواتها الى ما وراء خطوط الهدنة والامتناع من الغارات عبر خطوط الهدنة الى الأقاليم المجاورة وأن تراعى مراعاة تامة أحكام اتفاقيات الهدنة . وهذان الحكمان يشيران الى أن وظائف قوة الأمم المتحدة هي دخول اقليم مصر بموافقة الحكومة المصرية عندما يتم وقف اطلاق النار للمحافظة على الهدوء أثناء وبعد انسحاب القوات غير المصرية وضمان تنفيذ الأحكام الأخرى المقررة في قرار ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ . ومن الواضح أن القوة لن يكون لها أي حق أكثر مما هو ضروري لأداء وظائفها بالتعاون مع السلطات المحلية . وستكون أكثر من هيئة مراقبين ولكنها لن تكون بحال من الأحوال قوة حربية تراقب بصفة مؤقتة الاقليم الذي ترابط فيه . ولن تكون لها أية وظائف عسكرية تزيد على ما هو ضروري لايجاد الأحوال السلمية على فرض أن أطراف النزاع تتخذ كل الخطوات الضرورية لتنفيذ توصيات الجمعية العامة وعلى هذا الأساس يمكن افتراض أن وظائفها تتناول منطقة تمتد تقريبا من قناة السويس الى خطوط حدود الهدنة المقررة في اتفاقية الهدنة بين مصر واسرائيل .

(يتبع)

١٢ ـ مسائل حجم القوة وتنظيمها ـ لم يسمح الوقت بعد بالدراسات الفنية اللازمة ومن ثم فلا يمكن بعد التحدث عن الحجم الذى يجب أن تكون عليه القوة . وقد أشرت فى تقريرى الأول أن الموقف من شأنه اثارة مرحلتين ـ الأولى يتعين فيها القيام بمهمات معينة عاجلة والثانية ستقع فيها على عاتق القوة مهمات مختلفة نوعا ما بالرغم من أنها تدخل فى النطاق الموضح فى الفقرة ١٢ سابقا . ومن المتوقع أن يتطلب حجم القوة التمشى مع تطور مهماتها . ويتعين اجراء دراسات أوسع لهذه المسائل . وقد دعوت رئيس القيادة الجنرال بيرنز لكى يقدم آراءه بصفة عاجلة .

١٣ ـ وليس من الممكن فى الوقت الحاضر تقديم أية مقترحات بالنسبة للتنظيم العام للقوة أكثر من تلك التى تتفرع بوضوح من قرار ٤ نوفمبر سنة ١٩٥٦ . ويبدو أن التجربة العامة تشير الى أن من المرغوب فيه أن تقوم الدول المشتركة فى القوة بتقديم وحدات مستكفية ذاتيا لكى تحول دون ضياع الوقت الذى لا يمكن تلافيه عندما تشكل وحدات جديدة عن طريق تجميع جماعات صغيرة من جنسيات مختلفة . وتتطلب المسألة دراسة اضافية ومن الواضح أنها وثيقة الارتباط باشتراط قيام الدول الأعضاء المختلفة بتقديم وحدات كبيرة على نحو كاف . وليس من الضرورى أن يترتب على صعوبة تقديم مشروع تفصيلى بالتنظيم تأخير تشكيل القوة . ومن المحتمل أنه فى خلال الفترة الأولى أن تشكل القوة من بضع وحدات قوتها كتيبة تختار من دول أو مجموعات من دول تستطيع تقديم هذه القوات دون تأخير . وسأحاول فى اتصالات بالحكومات أن أشكل مجموعة واسعة على نحو كاف يسمح باختيار الوحدات التى يتحقق معها تأليف توازن للقوة اما أعداد الخطط واتخاذ القرارات بالنسبة لتنظيمها فيما بعد فسيتوقف الى حد كبير على تقدير

(يتبع)

رئيس القيادة وموظفيها .

١٤ ـ مسائل التمويل ـ تتطلب مسألة تمويل القوة دراسة اضافية وهناك قاعدة أساسية يمكن على الأقل تطبيقها بصفة مؤقتة وهي أن الدولة التي تقدم وحدة تكون مسئولة عن جميع النفقات اللازمة لامدادها ومرتباتها وأن تمول النفقات الأخرى خارج الميزانية العادية للأمم المتحدة . ومن الواضح أنه من المستحيل عمل تقدير بالنفقات دون معرفة حجم القوة وطول مدتها . فالحل العملي الوحيد هو أن توافق الجمعية العامة على اذن عام بنفقات القوة على أساس المبادىء العامة التي اقترحت هنا .

١٥ ـ سمح لي الوقت بمناقشة مسألة الاشتراك في القوة مع عدد محدود من حكومات الدول الأعضاء . وقد أرفق بهذا التقرير عروض المساعدة التي وصلت كتابة حتى الان . أما بالنسبة للحالات الأخرى خلاف الحالات الواردة في الخطابات المرفقة فان مسألة الاشتراك موضع بحث الحكومات وأملي أن يصبح الاشتراك الأوسع ممكنا بمجرد اقرار المشروع على النحو الذي يسمح بتكوين حكم أكثر تحديدا بالنسبة لنتائج الاشتراك . وأن ردود الفعل التي وصلتني حتى الآن تجعلني أعتقد أنه من الممكن على الأقل مواجهة الحاجة الضرورية للموظفين وعند تحديد الامكانيات بصفة نهائية ستكون هناك حاجة لاجراء تعديلات في حجم القوة وتنظيمها بالقياس الى ما يمكن اعتباره حلا مرضيا من حيث المبدأ .

١٦ ـ ذكرت في تقريري الأول أن المرحلة الاخيرة في التطور الذي أشرت اليه في الفقرة ١٣ آنفا من المتوقع أن تتمشى مع الفترة التي ينظر فيها الى وظائف القوة على ضوء الجهود التي تبذل في فترة طويلة وعند اشارتي الى هذه النقطة احتفظت بحقي في التوسع في

(يتبع)

هذه الاعتبارات التي أشرت اليها في ايجاز . وبعد المزيد من التفكير لا أود في الوقت الحاضر أن أذهب الى أبعد مما قلته في الموضوع في الاجزاء السابقة من هذا التقرير وبخاصة ماتعلق منها بوظائف القوة . ويكون من السابق لأوانه ابداء أية آراء عن المشاكل التي يحتمل أن تثور بعد قوات الأزمة المباشرة .

١٧ — وقد كان من الضروري ترك الموضوع مفتوحا في كثير من المسائل المشار اليها سابقا . ويمكن تفسير ذلك جزئيا بضيق الوقت ومن ناحية أخرى بضرورة اجراء المزيد من الدراسة . واقترح أن تحال هذه المسائل الى استطلاع لجنة صغيرة العدد تابعة للجمعية العامة . واذا ما شكلت هذه الهيئة فيمكن الانتفاع بها كلجنة استشارية للأمين العام بالنسبة للمسائل المتعلقة بالعمليات .

١٨ — وأنا على بينة تماما من الصفة الاستطلاعية لهذا المشروع فمن نواح عديدة الوقت جوهري . وفي هذا بعض العذر ليس فقط لنقص التفاصيل بل أيضا بالنسبة للقرارات التي أقرتها الجمعية العامة في نصوص عامة تختلف عما جرت عليه العادة اذا ما أريد أن تدخل هذه القوة في دور التنفيذ بالسرعة اللازمة لنجاحها وهناك قدر من الثقة يجب وضعه في الأشخاص الذين سيتحملون مسئولية وضع قرارات الجمعية العامة موضع التنفيذ .

Aide Memoire

نسخة من برقية من الأمم المتحدة بتاريخ ٥/ ١١/ ١٩٥٦ وصلت فى ٦/ ١١/ ١٩٥٦

عاجل جـــدا

الى الدكتور محمود فوزى ــ الخارجية القاهـــرة ــ

٣٤٣ فيما يلـى نص مذكرة طلب منّا الأمين العام ارسالهـــا اليكـــم بصفـة عاجلـــة :

١ ــ فى الردود التى أرسلت على طلب وقف اطلاق النار اعتبارا [redacted] ٤ نوفمبر سنة ١٩٥٦ الساعة ٢٤ أبلغت حكومتا فرنسا والمملكة المتحدة الأمين العام أنه بمجرد اعلان حكومتى [redacted] ومصر لقبولهما وتأييد الامم المتحدة للمشروع الخاص لقوة [redacted] فان الحكومتين ستوقفان كل الأعمال العسكرية .

٢ ــ وبالموافقة على قرار ٥ نوفمبر ١٩٥٦ المتضمن انشاء قيادة تابعـــة للأمم المتحدة ، اتخذت الجمعية العامة للأمم المتحدة الخطـــوة الحاسمة الأولى فى تنفيذ موافقتها السابقة من حيث المبدأ على انشاء قوة تابعة للأمم المتحدة للعمل على وقف أعمال القتال وفقا للأحكـــام المقررة فى قرارها فى هذا الشأن بتاريخ ٢ نوفمبر ١٩٥٦ .

٣ ــ وقد وافقت الحكومة المصرية برسالتها الى الامين العام فى ٥ نوفمبر سنة ١٩٥٦ على قرار الجمعية العامة الصادر فى ٢ نوفمبر ١٩٥٦ .

وبذا يمكن اعتبارها موافقة على انشاء قوة دولية وفقا للأحكام الـــتى حددتها الأمم المتحدة ــ ولم يصل بعد اعلان مماثل من حكومـــة اسرائيـــل .

٤ ــ وافقت الحكومة المصرية فى ٤ نوفمبر ١٩٥٦ على طلب الامين العـــام على وقف اطلاق النار دون تعليق على أية شروط ــ ومن المفروض أن هذا القبول ولو أنه يشير الى نهاية الموعد المحدّد فى طلب الأمين العـــام الا أنه يعتبر صحيحا بصفة عامة .

(يتبـــع)

٥ ـ ذكرت حكومة اسرائيل فى توضيح لردّها الأول أنه على ضوء اعلان مصر موافقتها على وقف اطلاق النار فان اسرائيل تؤكد استعدادها للموافقة على وقف اطلاق النار .

٦ ـ وبناء عليه يبدو أن الشروط المناسبة لوقف اطلاق النار قد توافرت وأنه يتحتّم المطالبة بذلك مرة أخرى بشرط اقرار حكومتى فرنسا والمملكة المتحدة لقرار الجمعية العامة بانشاء قيادة للأمم المتحدة باعتباره محققا للشرط الذى وضعتاه لانهاء أعمال القتال وبشرط أيضا تأييد اسرائيل لقرار الجمعية العامة .

٧ ـ وبالنظر للطلب العاجل من الجمعية العامة بوقف القتال ، ونظرا للموقف الذى اتخذته حكومتا مصر واسرائيل من وقف القتال ، وبالنظر الى قرار الجمعية العامة بانشاء قيادة للأمم المتحدة وموافقة الحكومة المصرية على ذلك تنفيذا لقرار الجمعية العامة الصادر فى ٤ نوفمبر سنة ١٩٥٦ فاننى أودّ أن استفسر من حكومتى فرنسا والمملكة المتحدة عمّا اذا كانتا ستقران قرار الجمعية العامة بانشاء قيادة للأمم المتحدة باعتباره محققا للشرط الذى وضعتاه لوقف اطلاق النار . كما أننى أرغب فى الاستفسار من حكومة اسرائيل عمّا اذا كانت تجد نفسها فى وضع يسمح لها بقبول قرار الجمعية العامة الخاص بانشاء قيادة للأمم المتحدة .

٨ ـ وفى حالة وصول ردود ايجابية على المسائل المذكورة فى الفقرة " ٧ " فاننى أعتزم أن أعرض مرة أخرى اقتراحا الى الحكومات الأربعة المعنية للاتفاق على وقف اطلاق النار .

أتشرف بناء على تعليمات حكومة صاحبة الجلالة فى حكومة المملكة المتحدة أن أبلغكم النقط التالية :ـ

(يتبع)

(تابع ٣)

(١) بالرغم من أية تقارير تفيد عكس ذلك فان القاء القنابل قد حصل بأقصى مراعاة للمدنيين — وتوضح صور الفتافيح أنه لا يمكن أن تزيد الخسائر فى أرواح المدنيين عن عدد قليل • ومما يثبت هذا أن من المعروف أن وحدات الدفاع المصرى قد احتمت فى المدن والقرى وهى تعلم أنها آمنة من الهجوم الجوى •

(٢) صدرت الأوامر اليوم بوقف اطلاق النار فى بور سعيد •

(٣) ترتب على ذلك صدور أوامر بوقف القاء القنابل على مصر وأن اية عمليات جوية أخرى خلافا لالقاء القنابل سوف تقتصر على سند أية عمليات أخرى ضرورية فى منطقة القتال •

لطفى

صوره من برقية مؤرخه فى ٣/ ١١/ ٥٦ من نيويورك
واستلمت فى ٤/ ١١/ ٥٦ ٠
موجهة الى وزارة الخارجيه القاهره ٠

٣٤٢ : فيما يلى نص تقرير السكرتير العام استجابة للقرار الذى أصدرته الجمعية العامة للامم المتحدة فى جلستها الطارئه يوم ١ نوفمبر سنة ١٩٥٦ :

هذا التقرير مقدم وفقا للبند الخامس من القرار الذى اصدرته الجمعية العامه فى جلستها الاولى فى ١ نوفمبر ١٩٥٦ والذى يطالب الامين العام بأن يراقب وأن يقدم التقارير ــ وفقا لهذا القرار ــ الى مجلس الامن والى الجمعية العامه عن اية اجراءات اخرى يرون أنها مناسبة وفقا للميثاق ٠

وهذا التقرير مبنى على المعلومات الرسميه التى أمكن الحصول عليها :

١ ــ ان المعلومات الرسمية ــ فيما يختص بتنفيذ القرار ــ قد وصلت حتى السامه ١١٣٠ قبل ظهر ٣ نوفمبر من حكومتين فقط هما حكومة مصر وحكومة المملكة المتحده

٢ ــ استلمت مذكره من وفد حكومة مصر للامم المتحده مساء ٢ نوفمبر أن الحكومة المصرية تقبل قرار الجمعية العامه بشرط أنها لن تنفذ القرار بالطبع اذا ما استمرت الجيوش المهاجمه فى عدوانها ٠

٣ ــ وطبقا للكلمه التى تلقيناها هذا الصباح من الممثل الدائم للمملكة المتحده فى الولايات المتحده فان حكومتى المملكة المتحده وفرنسا تواصلان تمسكهما بوجهة نظرهما فى أن الاجراء البوليسى يجب أن ينفذ بسرعه لايقاف الاعمال العدوانيه التى تهدد الان قناة السويس لمنع استئناف هذه الاعمال العدوانيه ولتمهيد الطريق لتسوية حاسمه للحرب بين العرب واسرائيل هذه الحرب التى تهدد المصالح الشرعيه لبلدان عديده وان الحكومتان تنويان بكل صدق ايقاف الاجراءات العسكريه بمجرد أن تتحقق الاشتراطات الاتيه ــ

١ ــ ان توافق كلا من الحكومتين المصريه والاسرائيليه على قبول قوة من الامم المتحده للمحافظة على السلام ٠

(يتبع)

٢ ـ ان تقرر الامم المتحده انشاء وتعيين مثل هذه القوه الى أن يتحقق الوصول الى تسوية سلمية بين العرب واسرائيل وحتى يتفق على الترتيبات الكافية بالنسبة لقناة السويس على أن تضمن الامم المتحدة كلا من الاتفاقين

٣ ـ وفي الوقت الحاضر وحتى يتم تكوين القوة التابعه للامم المتحده فان على الدولتان المتحاربتان ان توافقا على قبول اقامة فصائل محدودة من القوات الانجلو فرنسية لتقيم بين المتحاربين ٠

٤ ـ اشار المندوبان الدائمان لحكومتي المملكة المتحده وفرنسا أنه من المتوقع ان تصل المذكرات التي تؤيد وجهات النظر هذه في خلال هذا اليوم وبمجرد وصولها ستوزع على الاعضاء كمستندات منفصله ٠

٥ ـ ان البلاغات الرسمية تشير الى أن العمليات الجويه على الاراضي المصريه قد استمرت دون انقطاع ٠ وقد وصل صباح اليوم بيان من ممثل الهدنة في القاهره الكولونيل ايلسي وبالتالي من كبار ممثلي الامم المتحدة بالقاهره ٠ ولقد عرضت هذه البلاغات على مبعوث المملكة المتحده وهي موزعة على الاعضاء مع التحفظ بما يتعلق بأية ايضاحات قد ترد في اعلان الراديو الذي قد يصل فيما بعد ٠

٦ ـ ان قطاع غزه والذي يحتوي على مدينة غزه قد احتلته القوات الاسرائيليه وقد واصل ممثلو الهدنة ـ بناء على طلبي ـ في منطقة غزه مهام واجباتهم فيما يتعلق بمساعدة اللاجئين ٠ ولقد اخطرت حكومة اسرائيل بأن هذا لا يعني بأي وجه من الوجوه أي اعتراف بواقع الاحوال التي تتعارض مع اتفاقية الهدنة بين مصر واسرائيل أو فيما يختص بعدلول قرار الجلسة العاجلة للجمعية العامه ٠

٧ ـ صدرت التعليمات لموظفي منظمة مراقبة الهدنة في المنطقة بالبقاء في مراكز أعمالهم ٠

(يتبع)

٨ — اعلنت حكومة اسرائيل استيلاءها على جزيرتين فى البحر الاحمر وهما جزيرتى تيران وسينا باحير .

القاهره فى ٣ نوفمبر

الى الامم المتحدة — نيويورك

عاجل وسريع للسكرتير العام للامم المتحده داج همرشولد

قاذفات القنابل المقاتله الانجليزيه والفرنسيه وقاذفات القنابل الثقيله والمتوسطه والتى تهاجم الان منطقه القاهره قد وجهت — وذلك على قدر علمنا — الى المواقع العسكريه مثل الماظه ومطار القاهره الدولى ومهما يكن فقد اذاع راديو بريطانيا أن الهجوم سيحول نحو مراكز التجميع فى السكك الحديديه وفى الخطوط التليفونيه وهذه المواقع يقع أغلبها فى مناطق آهلة بالسكان وعلى الرغم من تحذير الاهالى المدنيين للابتعاد من هذه المناطق فان تنفيذ مثل هذه السياسة سيتسبب منه خسارات مريعه فى الارواح واننا نناشدكم ان تقوموا بكل مستطاع لكم من الجهد لايقاف تنفيذ هذه السياسة .

توقيعات ايلى ، بيريز جيريرو ، جوردون ، سكوادريللى

صوره من برقيـة مؤرخـه فـى ٥/ ١١/ ١٩٥٦
من نيويورك واستلمت فى ٦/ ١١/ ١٩٥٦

وزارة الخارجيـه ـ القاهـــره

٤٢٧ : فيما يلى نص التقرير الثالث الذى رفعـه السكرتير العام هذا المساء الى الجمعيـة العامـــه :

هذا التقرير مقدم وفقـا للبند الخامس من القرار الذى صدر فى جلسـة الجمعيـة العامـه فى ٢ نوفمبر ١٩٥٦ (أ / ٣٢٥) والذى يطالب السـكرتير العام بمراقبة تنفيـذ القـرار وتقديم التقرير العاجل عن ذلك لمجلس الامن والجمعيـة العامـه لايجـاد أيـة اجراءات تاليـه يرون أنها مناسـبه ومتفقـه مع الميثاق .

وهذا التقرير مبنى على ما أمكن الحصول عليـه من معلومـات رسميه . ولقد تلقـى السـكرتير العام هذا الصباح من الدكتور فوزى وزير خارجية مصـر الرسالة التالى نصها ....

٢ ـ ان المعلومات التى امكن الحصول عليها هنا (أى فى نيويورك) لا تسمح بتكويـن رأى نهائى محدد وواضح فيما يتعلق بالحالة فى بورسعيد طبقا لتصريح مصدر رسمـــى بريطانى انه وصلت فى ساعة مبكره من صباح اليوم اشـارة برقية عاجله من نائب القائـ البريطانى فى شـرق البحـر الابيض المتوسط تفيد بأن محافظ بورسعيد وحاكمها ا يدرسـان الان شـروط التسـليم مع البريجادير بتلسر قائد قوات جنود المظلات البر فى المنطقـة واضاف بأن امرا بايقاف اطلاق النار قد صدر وقد جاءت هذه الاضافـه دون معرفـة بمدى اتسـاع او ضيق المنطقـة التى شملها ايقافـه القتال الذى اكدته هـــذه الاشـــاره . ولكن صدر فى دوائر الامم المتحده تكذيب رسمى لهذا الخبر جاء علـى لسـان متحدث باسم الوفد المصـرى ، وبعد ذلك أعلن الراديو البريطانى الرسـمى ان القوات المصـريه فى بورسعيد قد القت السـلاح كنتيجـه للموافقة على شـروط التسـليم لقوات جنود المظلات الانجلو فرنسـيه .

٣ ـ تسـلم السـكرتير العام هذا الصـباح رسـالة من الجنرال بيرنز وهى مذيلة بهذا التقـرير :

٤ ـ تسـلم السكرتير العام هذا الصباح رسالة من وزير خارجية مصـر يصرح فيها بقبول مصـر للقـرار الذى وافقت عليـه الجمعيـة العامه فى ٥ نوفمبر ١٩٥٦ وقد وزعت هـــذه الرسـاله ضمن المسـتندات (برقم أ / ٣٢٩٥)

(يتبع)

وقد تسلم الامين العام هذا الصباح خمسة خطابات من الممثلين الدائمين للمملكة المتحدة وفرنسا تتضمن ردهما على بيانه فى ٤ نوفمبر والمتعلق بالقرار الذى وافقت عليه الجمعية يوم ٤ نوفمبر . وقد وزعت هذه الخطابات (تحت ارقام أ/ ٣٢٩٣ و أ/ ٣٢٩٤) كما تسلم السكرتير العام خطاب من مندوب اسرائيل الدائم بتاريخ ٤ نوفمبر ردا على البيان الذى أدلى به السكرتير فى نفس اليوم (تحت رقم أ / ٣٢٩١) كما تسلم السكرتير منه بيانا بتاريخ ٤ نوفمبر يتضمن موافقة اسرائيل على وقف اطلاق النار على ضوء ما أعلنته مصر عن عزمها ايقاف اطلاق النار (وهو مرقم أ / ٣٢٩٧)

القدس فى ٥ نوفمبر ١٩٥٦ من الجنرال بيرنز

فيما يلى نص رسالة تلقيتها من الكولونيل ايلى بالقاهره الساعه ٠٥٠٦ بتوقيت جرنيتش

ان الكولونيل ايلى والمستر جوردون قد تركا القاهرة فى الساعه ٠٦٣٠ بتوقيت القاهره الى مصر الجديده لمراقبة الاحوال التى قد تنشأ هناك فى الساعه السابعه بالتوقيت المحلى . وقد سقطت فى الساعه ٠٦٢٥ قنبله على الخط الرئيسى للسكك الحديديه تبعد خمسمائة متر الى الشمال الشرقى من محطة القاهره المركزيه . وعلى بعد مائتى يارده من مركز استعلامات الامم المتحده . وما أن اقتربا من اطراف مصر الجديده حتى شاهدا عمليات قذف القنابل بصورة قاسيه فى منطقة ثكنات العباسيه الموجوده فى وسط منطقة آهلة بالسكان

وقد اجبر الكولونيل ايلى والمستر جوردون على البقاء فى منطقه العباسية . وكان الهجوم مازال مستمرا فى الساعه ٠٦٥٥ بالتوقيت المحلى

وفى برقية اخرى وصلت الساعه ٠٦٥٥ بتوقيت جرينتش كانت قاذفات القنابل المقاتله تهاجم مطار الماظه واطراف مصر الجديده وكان الهجوم مستمرا فى الساعه ٠٧٥٥ بتوقيت جرنيتش . وقد قرر الكولونيل ايلى بأن العمليات الجويه استمرت باصرار على الماظه وحيها .

صورة من برقيـة من نيويورك بتاريخ ٣١/١٠/١٩٥٦ والـتي استلمت في ١/١١/١٩٥٦ .

٣٣٤ فيما يلي نص التصريح الذي أدلى به السكرتير العام للأمم المتحدة أمام مجلس الأمن اليوم :

كنت قد قررت صباح أمس - بناء على ما أمكنني الحصول عليه من معلومات أن أستخدم حقي في دعوة مجلس الامن للانعقاد في جلسة عاجلة لولا أن الولايات المتحدة قد بادرت فاستخدمت حقها في دعوته .

وبعد ظهر امس - وبناء على التقرير الذي وصلنا عن الانذار الانجلو فرنسي الموجه لمصر - كنت سأقوم بنفس العمل لو لم يكن جوهر هذا الأمر قد ورد فيما تضمنه المشروع الذي اقترحته الولايات المتحدة والذي أصبح معروضا عليكم .

وفي هذا الصباح وبمقتضى المهام الملقاة على عاتقي قبل المجلس - والتي ما زالت قائمة رسميا حتى هذه اللحظة - نويت أن أوجه نداء لحكومتي اسرائيل ومصر أوجه نظرهما فيه الى مفعولية المشروع الثاني لقرار الأمس لولا أن التطور الأخير للأحداث قد أعاق مهمتي وجعل مثل هذا التصرف عقيما بلاجدوى .

وبعد ظهر اليوم أرجو أن أدلي بالبيان الآتي :

ان مبادئ الميثاق لهي أعظم بكثير من المنظمة التي تجسدها فيما ، وان الأهداف التي قصدت هذه المبادئ حمايتها لهي أكثر قدسية من الاتجاهات السياسية لدولة بمفردها أو شعب بمفرده وان من واجب السكرتير العام بصفته خادما لهذه المنظمة أن يدعم صلاحيته بتجنب المواقف العامة حيال المنازعات التي تقوم بين الدول الأعضاء

(يتبع)

الا اذا كان فى تدخله ما يساعد على حل أى نزاع .

ومهما يكن فان حياد السكرتير العام وحصافته وعدم تحيزه — الأمر المفروض فيه بموجب طبيعة ما هو موكول اليه من تصرف عاجل — يجب ألا تدهور هذه الصفات الى مستوى سياسة التذرع . ولذا فان من الواجب عليه أيضا أن يكون خادما لمبادىء الميثاق ولأهدافها ، وأن يقرر لنفسه على الفور ما هو حق وما هو خطأ . فمن أجل هذه الغاية وجد الأمين العام .

واذا ما استثنينا الحدود الضيقة التى يستوجبها اختلاف المفهومات الانسانية والاختلافات النزيهة فى وجهات النظر فانه ما من سكرتير عام يستطيع أن يؤدى عمله على أى وضع آخر خلاف الوضع الذى تحترم فيه الدول الأعضاء جميعا ارتباطها وتعهدها بمراعاة كافة بنود الميثاق ، والذى يكون فيه الأمين مقتنعا بأن كل الهيئات — المناط بها واجب تدعيم هذا الميثاق — ستكون فى وضع يؤهلها للقيام بعملها .

وان المعنى الذى تحمله الكلمات التى قلتها الآن لهو من الوضوح بحيث لا يحتاج الى المزيد من الايضاح من جانبى . فاذا ما كان الأعضاء يرون فى واجبات الأمين العام رأيا غير الذى ارتأيته — يكون أوفى تحقيقا لمصالح المنظمة — فان من حقهم الصريح أن يتصرفوا طبقا لما يرتأون .

صورة برقية من الامم المتحدة مؤرخه في ٩/ ١١/ ١٩٥٦
واستلمت في ٩/ ١١/ ١٩٥٦
عاجل جدا

فيما يلي نص التصريح الذي ادلى به السكرتير العام عن القوة التابعة للامم المتحده والقاه امام الجمعية العامه بعد ظهر الاربعاء

خلال المناقشات وجهت لي عدة اسئله واستيضاحات وأنا اشعر بأن من المفيد ان ارد عليها في هذه المرحله بالذات التي وصلت اليها المناقشات .

وقد عبر ممثل سوريا عن خوفه من أنه في حالة عدم استجابة اسرائيل لطلب سحب قواتها خلف خطوط الهدنه فقد تنشأ على اساس الموقف الذي جاء في تقريري — حالة تواجه فيها مصر بالامر الواقع حيث ان قوة الامم المتحدة لم تؤسس في الوقت الحالي على اساس تستطيع معه أن تجبر هذه القوات على الانسحاب وقال ممثل سوريا أنه لا يمكن الا ان يشعر بخيبة الرجاء العميقه فيما يختص بهذه الحاله .

وان ردي على هذا بسيط جدا فاع هذه الحاله النكده التي صورها مندوب سوريا اذ ما نشأت فانني سأعتبر ان من واجبي ان اعرضها على الفور على الجمعيه العامه أو على مجلس الامن لاتخاذ الاجراءات التي ترى هاتين الهيئتين الرئيسيتين اتخاذها . وهكذا لن تجد مصر نفسها مواجهة بالامر الواقع بل يمكنها ان تلجأ الى الوسائل التي اوردها الميثاق . وان موقفي حيال وظائف القوة التابعه للامم المتحده لا يمكن بحال أن يضع حدودا للحقوق المكفولة في هذا الصدد وانني لاعتبر ان تحديد هذه الوظائف في تقريري يجب ان تفهم على أنها قواعد للمرحلة الاولى لانشاء هذه القوه .

وسؤال آخر وجه الى يتعلق بتفسير الوضع القانوني بصدد سحب القوات غير المصريه خلاف القوات الاسرائيليه .

وفي وجهة نظري أن هذا الوضع يجب أن يتبع قرار ٢ نوفمبر الذي يقضي بان تسحب كل القوات غير المصرية — مع الاستثناء الواضح لقوات الامم المتحدة التي ستكون هناك برضى الحكومة المصرية — من الاراضي المصريه وانه لا حاجة الى القول

(يتبع)

بان المقصود بالاراضى المصريه فى هذا الصدد يجب ان يفهم على اساس الخروج النابعه من القانون الدولى واتفاقية الهدنه .

بقى سؤال اخير اود أن اوضحه وهو يتعلق بتفسير اشارتى بأن القوة التابعه للامم المتحده عليها ان تعمل فى حدود المنطقة المتحده من قناة السويس الى خط الهدنة الذى حددته الاتفاقية المصريه الاسرائيليه للهدنه .

والذى قصدت ان اقوله بهذه الجمله موجه كلية صوب الحالة التى نواجهها ذلك ان القوة التابعه للامم المتحده عليها ان تدخل الان فى المنطقه التى تعتبر فى الوقت الحاضر خطا فاصلا بين القوات المصرية والاسرائيليه . فان تأدية هذه القوة لوظيفتها سيكون حيثما اتفق على أنه خط فاصل بين القوتين .

وكيفما تكون الحاله فان معنى القول هو أن نشاط الامم المتحده سيبدأ قرب قناة السويس ، ولكن بعد ان يتم ما هو متوقع من تنفيذ لتوصيات الجمعية العامة فان هذه القوه ستطوى نفسها الى خط الهدنه

ولقد نشأت بعض النقاط الاخرى التى اجد محبا ان من الصعب ان اعيد ما قلته فى تقريرى بصوره احسن مما قلته وأعتقد أن هذه النقط التى اثيرت ما هى الا استطلاع شخصى مثال ذلك أنى سئلت تفسيرا لما قلته عن المده التى يمتد اليها التفويض الممنوح لهذه القوه وهذا تقدره الحاجه الناشئه عن النزاع الحالى . وانا واثق من أن الاعضاء سيقدرون والحالة مازالت غامضه ان من سبق الحوادث ان أقول كيف ستطور الاحتياجات عقب ان تنتهى الازمة العاجله . ومهما يكن فان هذه القوه ما دامت تخضع للسلطه المطلقه للامم المتحده فانى اعتقد ان هذه النقطه لا تستوجب ان ينشأ عنها أى قلق . ومثل هذا فانى اجد ان تفسير بيانى المتعلق بالقرارات السابقه فى هذا الصدد هو أن انشاء هذه القوه لا يقصد به أى تأثير على توازن القوى فى الصراع الحالى وبالتالى لا يقصد به التأثير على التوازن السياسى المتعلق بالجهود المبذوله لتسوية هذا الصراع

وعلى أى حال يجب ان يكون مفهوما ان هذا المظهر ايضا سوف يبحث قريبا فى الجمعية العامه .

لطفى

١٠/١١/١٩٥٦

صورة من برقيـة من نيويورك مؤرخة فى ٣/ ١١/ ١٩٥٦
واستلمت فـــــى ٤/ ١١/ ١٩٥٦

الخارجيـة ـ القاهرة

---

٣٤١ القى السكرتير العـام للأمـم المتحدة بالبيان التالى :

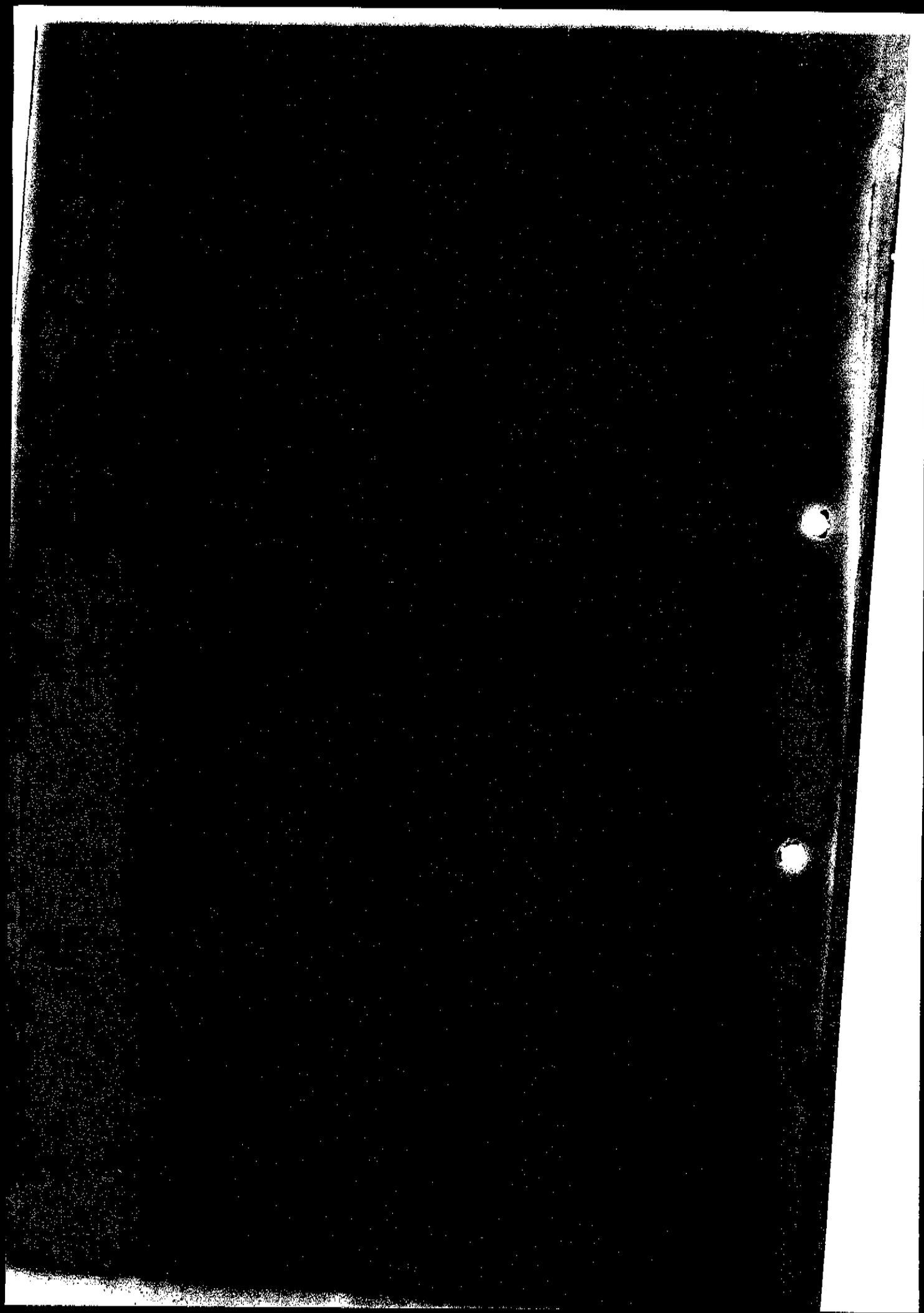
انني أرى فى قـرار الأمس وقد أيـده أكـبر عدد من الأصـوات سجل فى الأمـم المتحدة حدثـا مدعما للمنظمة لضيفى أهميـة جديـدة على مبادئهـا وأغراضها .

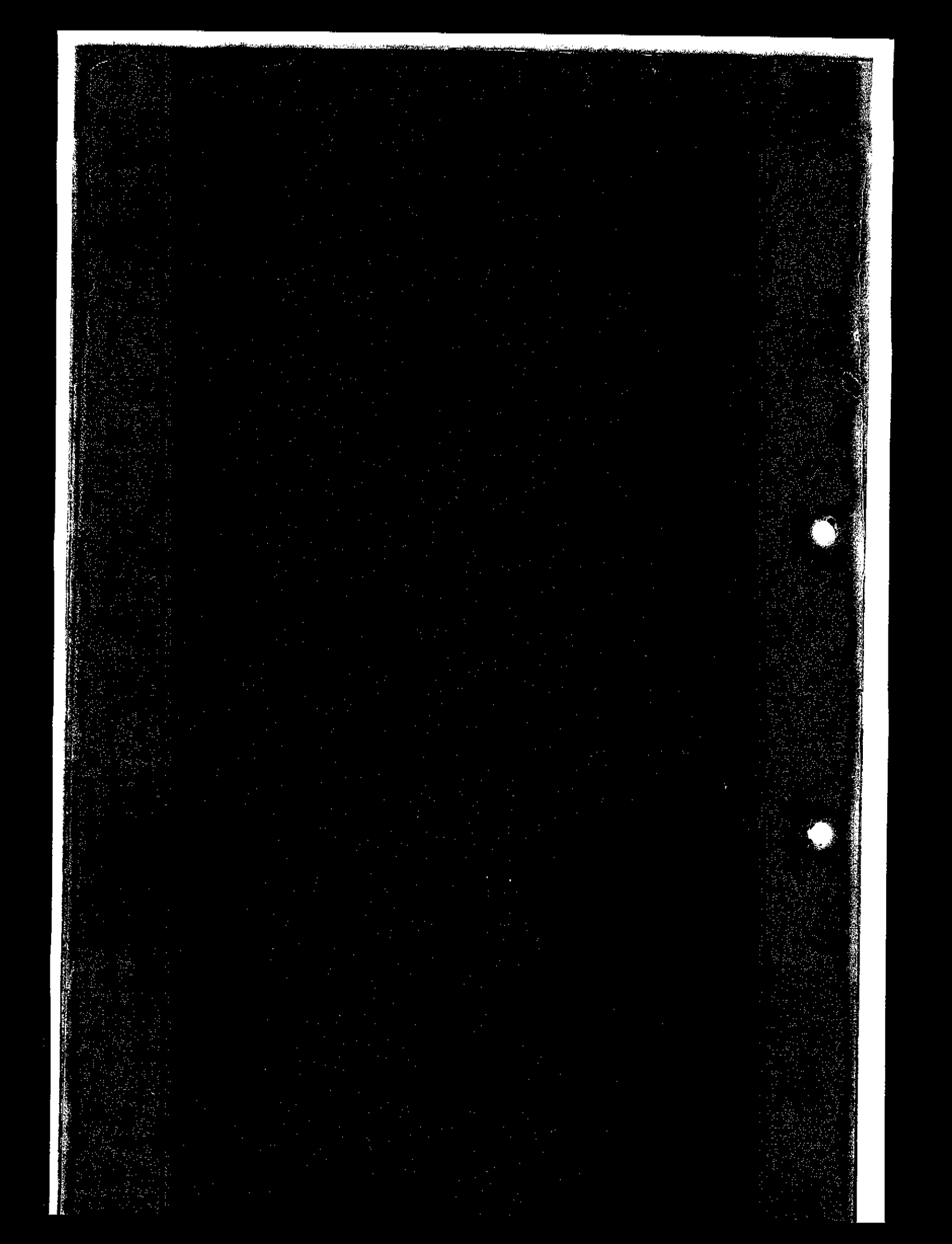
وانـنى أشارك الجمعيـة فى أملها أن ينفـذ بحـزم وعلـى الفـور ايقـاف اطـلاق النار وايقاف تحـرك القوات العسكريـة فى المنطقـة وسحب كل القوات خـلف خـطوط الهدنة .

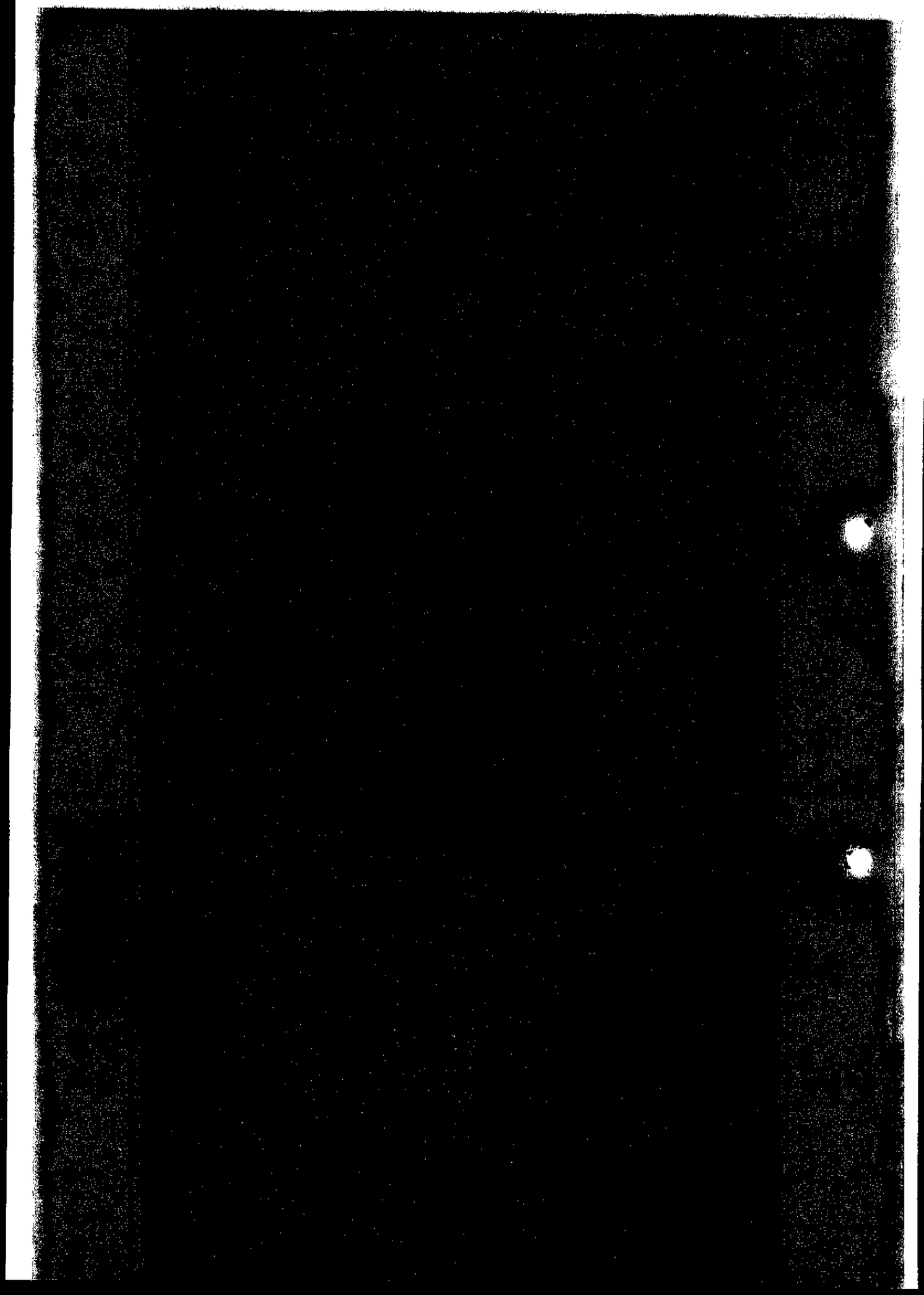
ولقد لاحظـت بكثـير من الاهتمـام الوساطات الكثـيرة الـتى تدخلت بتقديـم مقترحات . وأن هناك جهـود ايجابيـة كثيرة لمعالجـة مشاكل الشـرق الأوسـط والأمل كبـير فى أن تقـدم للجلسـة العاجلـة الخاصـة للجمعيـة العامة مقترحـات واضحة ومحددة تساعد فى التقـدم نحـو السـلام والعدالة لكل الشعـوب القلقـة فى تلك المنطقـة .

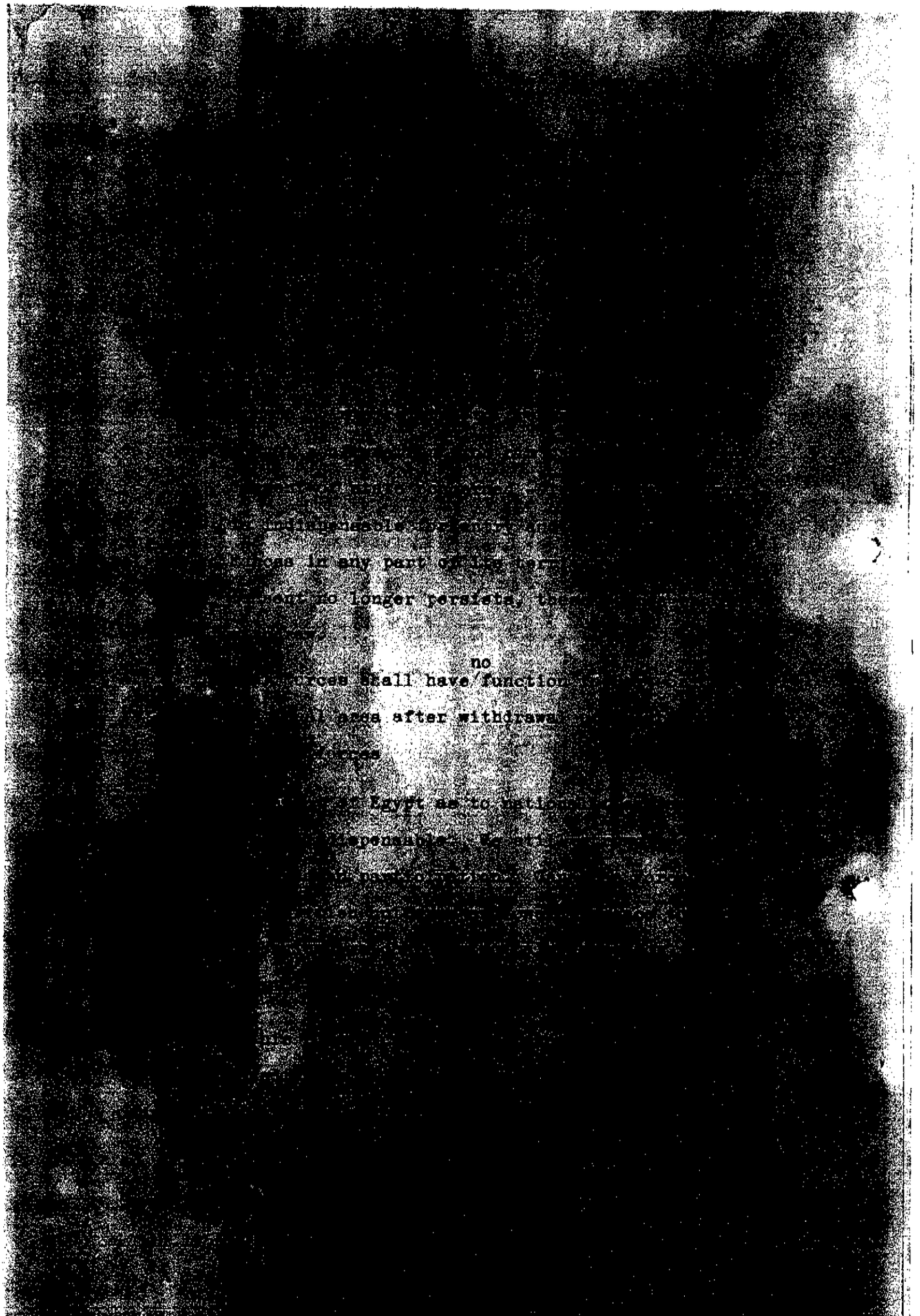
ومهما يكن فان من الواجـب عند دراسـة هذه المقترحات أن يكـون لدينا فكـرة واضحة عن الأحـوال التى يمكـن فيها أن تكون هذه المقترحـات مفيـدة ذلك أنـى لا أعتقـد أنكـم تستطيعون أن تبنـوا مستقبل السـلام عن طريـق خطب التمـنى والابتهال متناسـين روح القانون . وانـنى لا أعتقـد أن أعمال العنـف أيا كانت دوافعهـا يمكن أن تؤدى الى التعـاون ولا أعتقـد أن الانتصـارات التى تثمرها أعمال العنف يمكن أن تخـلق الثقـة بـين الجـيران .

ولكن أعتقـد أن احترام قرارات الأمم المتحدة يكسب أو [redacted] يعنيهـم الأمـر ، احترام المجتمـع الدولى الذى تحتاج اليه كل البلدان .









البرقية التي صدرت يوم ٩/١١/١٩٥٦

عبارة عن نتيجة مقابلة الدكتور محمود فوزي

بجنرال بيرنز يوم ٩/١١/١٩٥٦ .

٩/١١/١٩٥٦

البرقيه التي صدرت يوم ٨/١١/١٩٥٦

عبارة عن نتيجة مقابلة الدكتور محمود فوزي

للجنرال بيرنز يوم ٨/١١/١٩٥٦ .

٨/١١/٩٥٦

مكتب مصر [illegible]

نرجوكم [illegible] التعليمات التي اعطيت لكم اليوم في المحادثات التليفونية بكل [illegible] ملاحظة الاتي بخصوص ما جاء في كتاب ديكسون الى همرشولد [illegible] ايقاف اطلاق النار :

١ ـ لا تقبل مصر ان يقوم بتطهير القناة من السفن الغارقة خبراء أو قوات الدول المعتدية لكن مصر تقبل أن يقوم به خبراء من أية دول غيرها أو بواسطة عمال من دول اخرى كذلك

٢ ـ موضوع انسحاب القوات الفرنسية والبريطانية المعتدية يجب ان يثار ويحدد له تاريخ قريب جدا والا أصبح ايقاف النار امرا لا قيمة له .

١٩٥٦/١١/[illegible]

Aide Mémoire - for Conversation with Minister of Foreign Affaire

---

Cairo 10.30 a.m. 10 November 1956.

Answers have been received from Mr. Hammarskjoeld to questions you asked me yesterday noon, which also answer President Nasser's questions of last night.

1. It is understood that when Emergency Force reaches former Demarcation Line after evacuation of Sinai by Israelis, the areas it will occupy will be agreed with the governments concerned.

2. It is impossible now to any definitely how long the force will remain in the Demarcation Line area but its emergency character links it to the immediate crisis envisaged in resolution of 2 November, and its liquidation. In case of difference of views as to when the crisis no longer warrents the presence of the troops the matter would have to be negotiated with the parties.

3. The Secretary-General's view as to the function of the Emergency Force in Port Said and the Canal area is that according to the deciaion of the General Assembly based on his report - which threats of this peint in paragraphs 8 end 12 which were clarified by him in the debate- after the withdrawal of the Anglo-French forces the Emergency Force would have no function in those

areas (as soon as there was clearly no threat that fighting might recommence in them.)

4 . It would be a matter for agreement with Egyptian authorities as to the use of some places in the Canal area as staging areas and for administrative installations for service of troops deployed on the Demarcation Line.

5 . Re inclusion of Canadian troops in Emergency Force, these would be solely under authority of Chief of Command who is responsible to the Secretary-General and the General Assembly. The chief executive lies in the hands of the Secretary-General hence the international law question should not arise. The Secretary-General appreciates the possible difficulties but is sure that a refusal to accept Canadians would be catastrophic. Canadian role in this operation is such that he must maintain his stand that Canadians should be included in the Force.

6 . Chief of Command hopes that the Government of Egypt will now be able to indicate with the least possible delay its acceptance of the composition of this force and its entry into Egyptian territory. He notes that the President informed him that, once the principal decision is taken Egypt would co-operate in all ways required such as making available air fields for landing, quarters and other administrative facilities.

PRIORITY NATIONS PC H E DR M FAWZI
MINISTER FOREIGN AFFAIRS CAIRO.

78 ONE I HAVE THE HONOUR TO TRANSMIT TO YOU THE FOLLOWING REPLY OF THE GOVERNMENT OF FRANCE TO MY COMMUNICATION OF 4 NOVEMBER CONCERNING THE RESOLUTIONS ADOPTED BY THE FIRST EMERGENCY SPECIAL SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY

P2- AT ITS MEETING ON 3/4 NOVEMBER STOP TWO THE FRENCH REPLY READS AS FOLLOWS QUOTE MONSIEUR LE SECRETAIRE GENERAL VIRGULE JAI LHONNEUR VIRGULE SUR INSTRUCTIONS DU GOUVERNEMENT DE LA REPUBLIQUE FRANCAISE VIRGULE DE VOUS COMMUNIQUER LA REBONS A VOTRE MESSAGE DU 4 NOVEMBRE 1956 POINT 1.LE GOUVERNEMENT FRANCAIS ET LE-

P3 - GOUVERNMENT BRITANNIQUE ONT SOIGNEUSEMENT ETUDIE LES RESO LUTIONS ADOPTEES PAR BASSEMBLEE GENERALE DES NATIONS UNIES LES 3 ET 4 NOVEMBRE POINT ILS ACCUEILLENT AVEC SATISFACTION LIDEE WUI PARAIT AVOIR SERVI DE FONDEMENT A LA DEMANDE ADRESSEE AU SECRETAIRE GENERAL ET QUI EST CONTENU DANS
LA RESOLUTION PRESENTEE PAR LE CANADA ET -

P4 - ADOPTEE PAR LASSEMBLEE LORS DE SA 563E SEANCE VIRGULE A SA-VOIR QUUNE FORCE INTERNATIONALE DEVRAIT ETRE INTERPOSEE ENTRE ISRAEL ET LEGYPTE VIRGULE EN ATTENDANT QUENTERVIENNENT UN REGLEMENT DE LAFFAIRE PALESTIENNE ET UN REGLEMENT DE LA QUESTION DU CANAL DE SUEZ POINT MAIS VIRGULE SELON LEURS INFORMATIONS VIRGULE NI LE GOUVERNMENT -

P5 - DISRAEL VIRGULE NI LE GOUVERNEMENT EGYPTIEN NONT ACCEPTE CETTE PROPOSITION POINT AUCUN PLAN TENDANT A LA CONSTITUTION DUNE FORCE INTERNATIONALE NA DAVANTAGE ETE ACCEPTE PAR LASSEMBLEE GENERALE VIRGULE NI FAIT LOBJET DUNE DECISION

DU CONSEIL DE SECURITE POINT 2 LA COMPOSITION DE LETAT MAJOR ET DES UNITES DE LA FORCE -

P6 - INTERNATIONALE DEVRAIT FAIRE LOBJET DE DISCUSSIONS POINT 3 LES DEUX GOUVERNEMENTS DEMEURENT CONVAINCUS QUIL EST NECESSAIRE DINTERPOSER UNE FORCE INTERNATIONALE DE FACON A EMPECHER LA POURSUITE DES HOSTILITEES ENTRE LEGYPTE ET ISRAEL VIRGULE A OBTENIR LE RETRAIT PROCHAIN DES FORCES ISRAELIENNES VIRGULE A PRENDRE LES MESURES NECESSAIRES POUR FAIRE DISPARAITRE

P7 - LES OBSTACLES AU TRAFFIC PAR LE CANAL DE SUEZ ET A PROMOUVOIR UN REGLEMENT DES PROBLEMES AFFECTANT LA REGION POINT 4 CERTAINES OPERATIONS FRANCAIS - BRITANNIQUES VISANT DES OBJECTIFS STRICTEMENT LIMITEES SE POURSUI VENT POINT MAIS VIRGULE LES QUE LE GOUVERNEMENTS ISRAELIEN ET EGYPTIEN AUNONT FAIT SAVOIR QUILS ACCEPTENT ET QUE LES -

P8 - NATIONS UNIES AURONT ADOPTE UN PLAN DE CONSTITUTION DUNE FORCE INTERNATIONALE CHARGEE DES MISSIONS CIDEDESSUS DEFINIES VIRGULE LES DEUX GOUVERNEMENTS CESSERONT TOUTE OPERATION MILITAIRE POINT 5 EN FAISANT AINSI CONNAITRE LEURS VIES VIRGULE BE GOUVERNEMENT FRANCAIS ET LE GOUVERNEMEN BRITANNIQUE SOUHAITENT EXPREMINE LEUR FIRME CONVICTION QUE LEUR ACTION EST JUSTIFIEE

P9 - POINT REVENIR DELIBEREMENT AU SYSTEME QUI VIRGULE DANS LE PROCHAINE ORIENT VIRGULE CONDUIT A UNE SITUATION INSOLUBLE ET AU CHAOS EST NON SEULEMENT PEU SOUHAITABLE VIRGULE MAIS IMPOSSIBLE POINT UNE NOUVELLE SOLUTION CONSTRUCTIVE SIMPOSE POINT ILS SUGGERENT VIRGULE A CETTE FIN VIRGULE QUUNE REUNION PROCHAINE DU CONSEIL DE SECURITE -

P10 - VIRGULE AU NIVEAU DES MINISTRES VIRGULE SOIT CONVOQUEE VIRGULE EN VUE DELABORER UN REGLEMENT INTERNATIONAL SUSCEPTIBLE DETRE PERMANENT VIRGULE AINSI QUELLES MESURES DE NATURE A GARANTER LA MISE EN APPLICATION DE CE REGLEMENT POINT JE VOUS SERAIS RECONNAISSANT DE VOULOIR BIEN COMMUNIQUER CETTE REPONSE A TOUS LES MEMBRES DES -

P11/41 - NATION UNIES POINT JE VOUS PRIE DE CROIRE VIRGULE MONSIEUR LE SECRETAIRE GENERAL A LASSURANCE DE MA TRES HAUTE CONSIDERATION POINT LOUIS DE GUIRINGAND REPRESENTANT PERMANENT ADJOINT DE LA FRANCE AUPRES DES NATIONS UNIES UNQUOTE -

DAGHAMMARSKJOLD SECRETARY GENERAL UNATIONS.

4UN 5 NOV 1245Z JW

NR 2 SSS NYK UN2 560 0 5 0952Z

PRIORITYNATIONS

DR MAHMOUD FAWZI FOREIGN MINISTER

CAIRO EGYPT -

77 ONE. I HAVE THE HONOUR TO TRANSMIT TO YOU THE FOLLOWING REPLY OF THE GOVERNMENT OF THE UNITED KIN-DOM TO MY COMMUNICATION OF 4 NOVEMBER CONCERNING THE RESOLUTION ADOPTED BY THE FIRST EMERGENCY SPECIAL SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY AT ITS MEETING ON 3 DASH 4 NOV.

TWO. THE UNITED KINGDOM REPLY READS AS FOLLOWS COLON QUOTE SIR?

I HAVE THE HONOUR ON INSTRUCTION FROM THE MAJESTYS GOVERNMENT IN THE UNITED KINGDOM TO TRANSMIT TO YOUR EXCELLENCY THE FOLLOWING REPLY TO YOUR COMMUNICATION OF THE 4th OF NOVEMBER .

ONE THE GOVERNMENT OF THE UNITED KINGDOM AND FRANCE HAVE STUDIED CAREFULLY THE RESOLUTIONS OF THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY PASSED ON THIRD AND FOURTH NOV. THEY WARMLY WELCOME THE IDEA , WHICH SEEMS TO UNderline the REWUEST TO THE SECRETARY GENERAL IN THE RESOLUTION SPONSORED BY CANADA AND ADOPTED BY THE ASSEMBLY AT ITS 563rd MEETING, THAT AN INTERNATIONAL FORCE SHOULD BE INTERPOLATED AS A SHIELD BETWEEN ISRAEL AND EGYPT, PENDING A PALESTINE SETTLEMENT AND A SETTLEMENT OF THE QUESTION OF THE SUEZ CANAL. BUT ACCORDING TO THEIR INFORMATION NEITHER THE ISRAEIL NOR THE EGYPTIAN GOV. HAS ACCEPTED SUCH A PROPOSAL . NOR HAS ANY PLAN FOR AN INTERNATIONAL FORCE BEEN ACCEPTED BY THE GENERAL ASSEMBLY OR ENDORSED BY THE SECURITY COUNCIL.

TWO . THE COMPOSITION OF THE STAFF AND CONTINGENTS OF THE INTERNATIONAL FORCE WOULD BE A MATTER FOR DISCUSSION.

THREE. THE TWO GOVERNMENTS CONTINUE TO BELIEVE THAT IT IS NECESSARY TO INTERPOSE AN INTERNATIONAL FORCE TO PREVENT THE CONTINUANCE OF HOSTILITIES BETWEEN EGYPT AND ISRAEL, TO SECURE THE SPEEDY WITHDRAWAL OF ISRAELI FORCES, TO MAKE THE NECESSARY MEASURES TO REMOVE OBSTRUCTIONS AND RESTORE TRAFFIC THROUGH THE SUEZ CANAL, AND TO PROMOTE A SETTLEMENT OF THE PROBLEMS OF THE AREA.

FOUR. CERTAIN ANGLO FRENCH OPERATIONS WITH STRICTLY LIMITED OBJECTIVES ARE CONTINUING. BUT AS SOON AS THE ISRAELI AND EGYPTIAN GOVERNMENTS SIGNIFY ACCEPTANCE OF, AND THE UNITED NATIONS ENDORSE A PLAN FOR AN INTERNATIONAL FORCE WITH THE ABOVE FUNCTIONS, THE TWO GOVERNMENTS WILL CEASE ALL MILITARY ACTION.

FIVE. IN THUS STATING THEIR VIEWS THE UNITED KINGDOM AND FRANCE GOVERNMENTS WOULD LIKE TO EXPRESS THEIR FIRM CONVICTION THAT THEIR ACTION IS JUSTIFIED . TO RETURN DELIBERATELY TO THE SYSTEM SUCH HAS PRODUCED CONTINUING DEADLOCK AND CHAOS IN THE MIDDLE EAST IS NOW NOT ONLY UNDESIRABLE BUT IMPOSSIBLE . A NEW CONSTRUCTIVE SOLUTION IS REQUIRED . TO THIS END THEY SUGGEST THAT AN EARLY SECURITY COUNCIL MEETING AT THE MINISTRIAL LEAVL SHOULD BE CALLED IN ORDER TO WORK OUT AN INTERNATIONAL SETTLEMENT WHICH WOULD BE LIKELY TO ENDURE TOGETHER WITH THE MEANS TO ENFORCE IT .

1. REQUEST YOU TO BE SO GOOD AS TO CIRCULATE THIS REPLY TO ALL MEMBERS OF THE UNITED NATIONS . SIGNED PIERSON

DIXON PERMANENT REPRESENTATIVE OF THE UNITED KINGDOM
TO THE UNITED NATIONS UNQUOTE .

DAG HAMMARSKJOL,
SECRETARY GENERAL OF THE UNITED NATIONS.

4UN 5 NOVEMBER I235Z Jw

NR 1 (PRIORITY NATIONS)358 NYK 5 0706Z

PRIORITE

NATIONS

PI#50 - PRIORITYNATIONS

UNATIONS CAIRO

CAIRO 283 I FROM BURNS QUOTE CMA DR MAHMOUD FAWZI FOREIGN MINISTER OF EGYPT CAIRO (EGYPT) 76 ONE SIR CMA I HAVE THE HONOUR TO INFORM YOU THAT THE RESOLUTION WHOSE TEXT IS SET FORTH BELOW WAS ADOPTED BY THE FIRST EMERGENCY SPECIAL SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY -

P2- AT ITS MEETING ON 4 DSH 5 NOVEMBER BY A VOTE OF FIFTY SEVEN IN FAVOUR CMA NONE AGAINST AND NINETEEN ABSTENTIONS STOP PARA TWO THE RESOLUTION READS COLON QUOTE THE GENERAL ASSEMBLY CMA PARA HAVING REQUESTED THE SECRETARY GENERAL IN ITS RESOLUTION ADOPTED ON 4 NOVEMBER I956. PAREN A -

P3 - SLASH 3275 UNPAREN TO SUBMIT TO IT A PLAN FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCES CMA FOR THE PURPOSES STATED CMA PARA NOTING WITH SATISFACTION THE FIRST REPORT OF THE SECRETARY GENERAL ON THE PLAN PAREN A SLASH 3289 UNPAREN CMA AND HAVING IN MIND PARTICULARLY PARAGRAPH 4 OF THAT -

P4- REPORT CMA PARA ON ESTABLISHES A UNITED NATIONS COMMAND FOR AN EMERGENCY IN ACCORDANCE WITH ALL THE TERMS OF THE RESOLUTION OF THE GENERAL ASSEMBLY OF 2 NOVEMBER I956 PAREN A SLASH 3256 UNPAREN CMA PARA TWO

APPOLNTS CMA ON -

P5 - EMERGENCY BASIS CMA THE CHIEF OF STAFF OF THE UNITED NATIONS TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION CMA MAJOR GENERAL ELM BURNS CMA AS CHIEF OF THE COMMAND SEMICOLON PARA THREE AUTHORIZES THE CHIEF OF THE COMMAND IMMEDIATELY TO RECRUIT FROM THE OBSERVER CORPS OF THE TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION A LIMITED UNMBER -

p 6 - OF OFFICERS WHO SHALL BE NATIONALS OF COUNTRIES OTHER THAN THOSE HAVING PERMANENT MEMBERSHIP IN THE SECURITY COUNCIL SEMICOLON AND FURTHER AUTHORIZES HIM CMA IN CONSULTATION WITH THE SECRETARY GENERAL CMA TO UNDERTAKE THE RECRUITMENT DIRECTLY FROM VARIOUS MEMBER STATES CMA OTHER THAN THE PERMANENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL .-

P7|58 - CMA THE ADDITIONAL NUMBER OF OFFICERS NEEDED SEMICOLON AND PARA FOUR INVITES THE SECRETARY GENERAL TO TAKE SUCH ADMINISTRATIVE MEASURES AS MAY BE NECESSARY FOR THE PROMPT EXECUTION OF THE ACTIONS ENVISAGED IN THIS RESOLUTION STOP UNQUCTE THREE ACCEPT CMA SIR CMA THE ASSURANCES OF MY HIGHEST CONSIDERATION STOP.

DAG HAMMARSKJOLD,
SECRETARY GENERAL OF THE UN,
UNQUOTE.

T.O.R. 4 UN 5 NOVEMBER 0922Z JW

P4 - REPORT,

ONE ESTABL ISHES A UNITED ATIONS COMMAND FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL FORCE TO SECURE AND SUPERVISE THE CEASATION OF HOSTILITIES IN ACCORDANCE WITH ALL THE TERMS OF THE RESOLUTION OF THE GENERAL ASSEMBLY OF 2 NOVEMBER 1956 PAREN A SLASH 3256 UNPAREN,

TWO APPOINTS, ON -

P5 - EMERGENCY BASIS, THE CHIEF OF STAFF OF THE UNITED NATIONS TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION, MAJOR GENERAL ELM BURNS, AS CHIEF OF THE COMMAN SEMICOLON

THREE AUTHORIZES THE CHIEF OF THE COMMAND IMMEDIATELY TO RECRUIT FROM THE OBSERVER CORPS OF THE TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION A LIMITED NUMBER -

P6 - OF OFFICERS WHO SHALL BE NATIONALS OF COUNTRIES OTHER THAN THOSE HAVING PERMANENT MEMBERSHIP IN THE SECURITY COUNCIL SEMICOLON AND FURTHER AUTHORIZES HIM, IN CONSULTATION WITH THE SECRETARY GENERAL, TO UNDERTAKE THE RECRUITMENT DIRECTLY FROM VARIOUS MEMBER STATES, OTHER THAN THE RERMANENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL -

P7/58 - , THE ADDITIONAL NUMBER OF OFFICERS NEEDED SEMICOLON AND

FOUR INVITES THE SECRETARY GENERAL TO TAKE SUCH ADMINISTRATIVE MEASURES AS MAY BE NECESSARY FOR THE PROMPT EXECUTION OF THE ACTIONS ENVISAGED IN THIS RESOLUTION. UNQUOTE THREE

ACCEPT, SIR, THE ASSURANCES OF MY HIGHEST CONSIDERATION.

DAG HAMMARSKJOLD SECRETARY
GENERAL OF THE UNITED NATIONS
UNQUOTE.

2 Nov 56.

06521

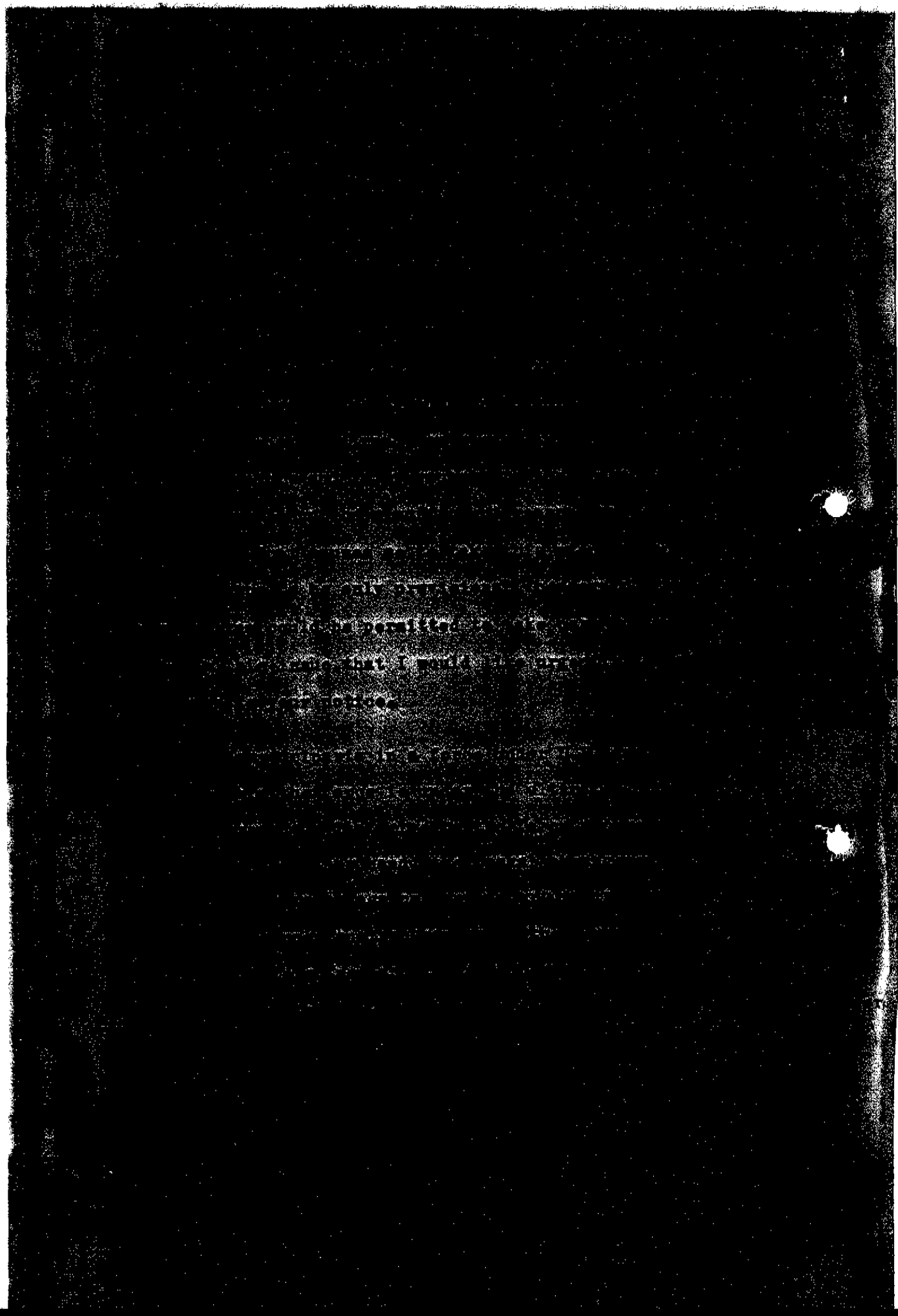
CODE FROM JERUSALEM

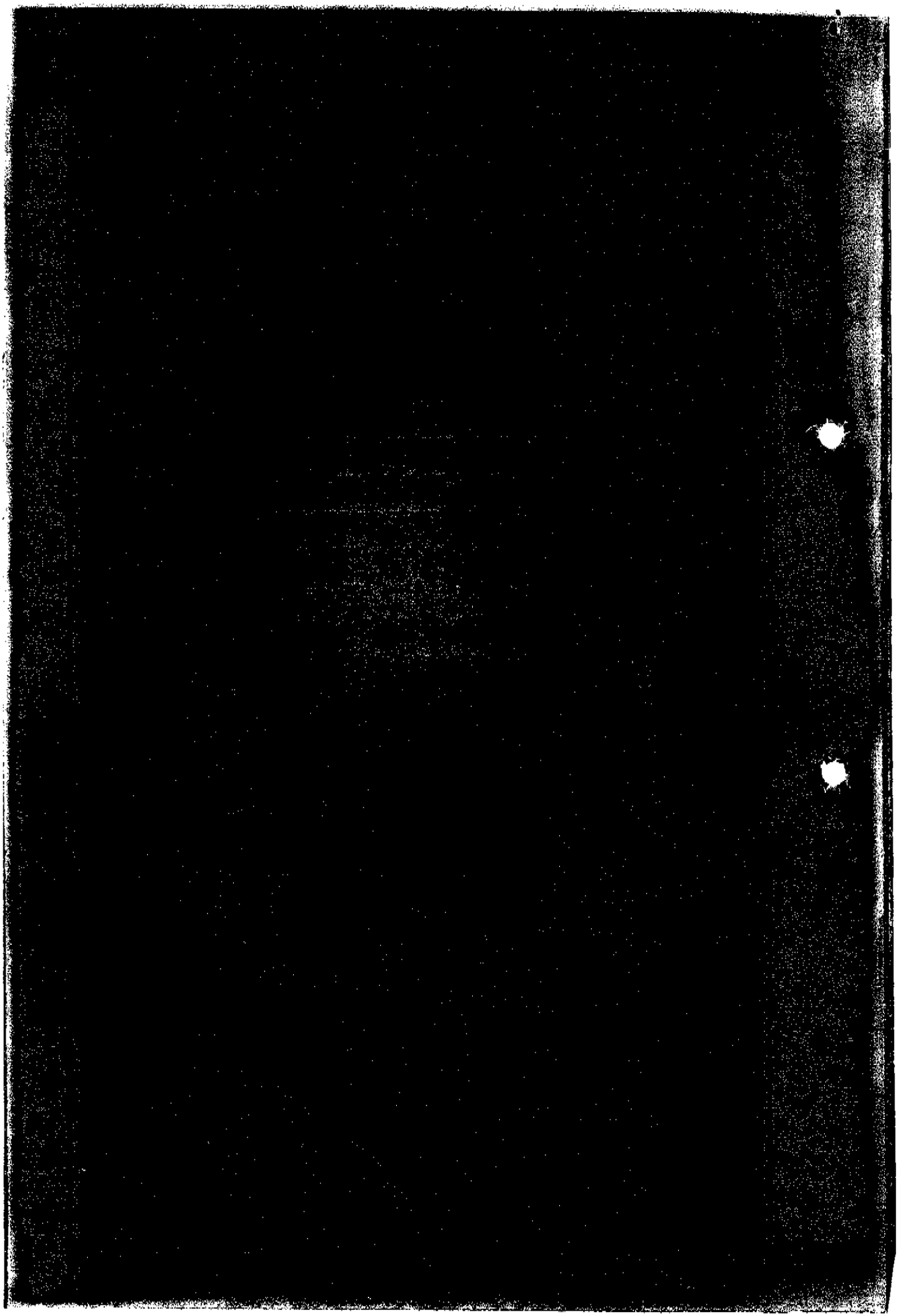
NR 270

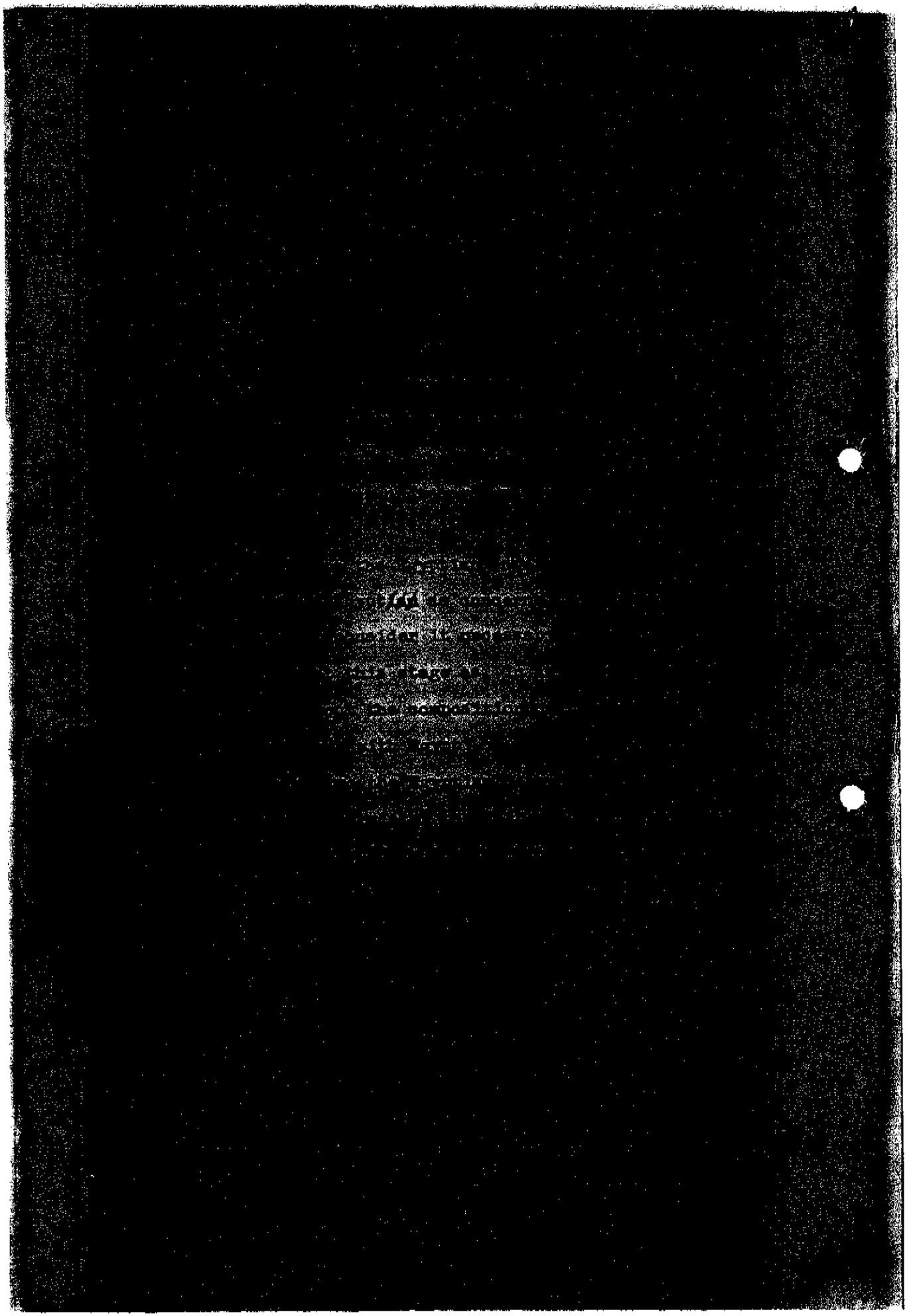
ELY FROM COS

COMMUNICATE FOLLOWING TO EGYPTIAN AUTHORITIES. EYE PROPOSED TO ISRAEL MINISTRY FOREIGN AFFAIRS THAT THERE SHOULD BE A CEASE FIRE AS FROM 0800Z IN THE GAZA STRIP AREA BETWEEN THE EGYPTIAN FORCES OCCUPYING IT AND ISRAELIF FORCES ON THE OUTSIDE. LAST NIGHT WAS INFORMED BY SEDKY THAT A CEASE FIRE WOULD BE ACCEPTED BY LOCAL AUTHORITIES. I ALSO PROPOSED THAT EGYPTIAN CIVIL AUTHORITIES SHOULD REMAIN IN CONTROL AND CO-OPERATE WITH UNTSO AND UNRWA. UP TO 0630Z NO ANSWER RECEIVED FROM ISRAELL AUTHORITIES.

EKY FROM BURNS X AT 0650Z BAYARD REPORTED ISRAEL IS HAD BROKEN THROUGH EGYPTIAN POSITIONS ALONG STRIP AND WERE APPROACHING GAZA WHICH WAS UNDER BOMBARDEMENT FROM AIR AND MORTARS X GOVERNOR GENERAL WAS PREPARED TO SURRENDER X EYE HAVE PASSED THIS INFORMATION TO ISRAELI MINISTRY FOREIGN AFFAIRS REQUESTING TO HAVE ISRAELI OFFICER COMMANDING GAZA AREA GET IN TOUCH WITH GOVERNOR THROUGH MAC X PARA X AYARD IS ALSO TRYING TO ARRANGE SURRENDER THROUGH SID X AM INFORMED ISRAELI GOVERNMENT HAS AN ORGANISATION TO TAKE OVER CIVILIAN ADMINISTRATION OF STRIP WHEN OCCUPATION IS EFFECTED X PARA X AT 0725Z AM INFORMED BY ISRAELI MINISTRY FOREIGN AFFAIRS GAZA SURRENDERED.







[illegible]

[illegible]

[illegible] of the decision of [illegible]

[illegible] quoted in the ligh[illegible]

[illegible] would develop , whether [illegible]

[illegible] are still valid , [illegible]

[illegible] negociation with the United [illegible]

LOUTFI

[illegible] with satisfaction [illegible]

[illegible] affecting the United [illegible]

[illegible] of the preliminary agre[illegible]

[illegible] to (..one word missing..) [illegible]

[illegible]ial units of the force to [illegible]

[illegible] These units , consisting [illegible]

[illegible] three officers , eleven N.C.O. [illegible]

[illegible]nes(four officers and forty [illegible]

[illegible] officers and forty four men) [illegible]

[illegible] transported from Naples, Italy [illegible]

[illegible] under contract . These [illegible]

[illegible] or three days by [illegible]

[illegible], also to be transp[illegible]

[illegible] of course, [illegible]

[illegible]

[illegible]rded as conditions [illegible]

[illegible] position:" I thank you [illegible]

[illegible]ransmitted both in the course of [illegible]

[illegible]phone call and through General Burn[illegible]

[illegible] now agreed to start the operation and [illegible]

[illegible]ly details concerning the beginning [illegible]

[illegible]are your trust that we all work [illegible]

[illegible]peedily ending the present crisis [illegible]

[illegible] cooperation in which you on that [illegible]

[illegible]h and Norwegian participation [illegible]

[illegible] which for my part find that [illegible]

[illegible] I note that you have l[illegible]

[illegible]ipation open . I maintai[illegible]

[illegible] Canadian [illegible]

[illegible]elephone [illegible]

[illegible] اليوم بناء على طلبه وسلمني [illegible]

[illegible] (و١٧) وقد دار بيننا حديث طويل [illegible]

[illegible] وفرنسا واسرائيل ان يبدآوا فورا في الجلا[illegible]

[illegible] الامر تنفيذا لقرار الامم المتحدة الذي عهد [illegible]

[illegible] اطلعني على خطاب كان قد ارسله الى [illegible]

[illegible] وقد سلمته ايضا الرسالة الموجهة اليه من سيادة [illegible]

لطفي

(١/ ٢) الرئاسة

(٣) مكتب الوزير

(٤) مكتب نائب الوزير

(٥) مكتب الوكيل الدائم

(٦) ادارة الابحاث

(٧/ ٨) قسم الرمز

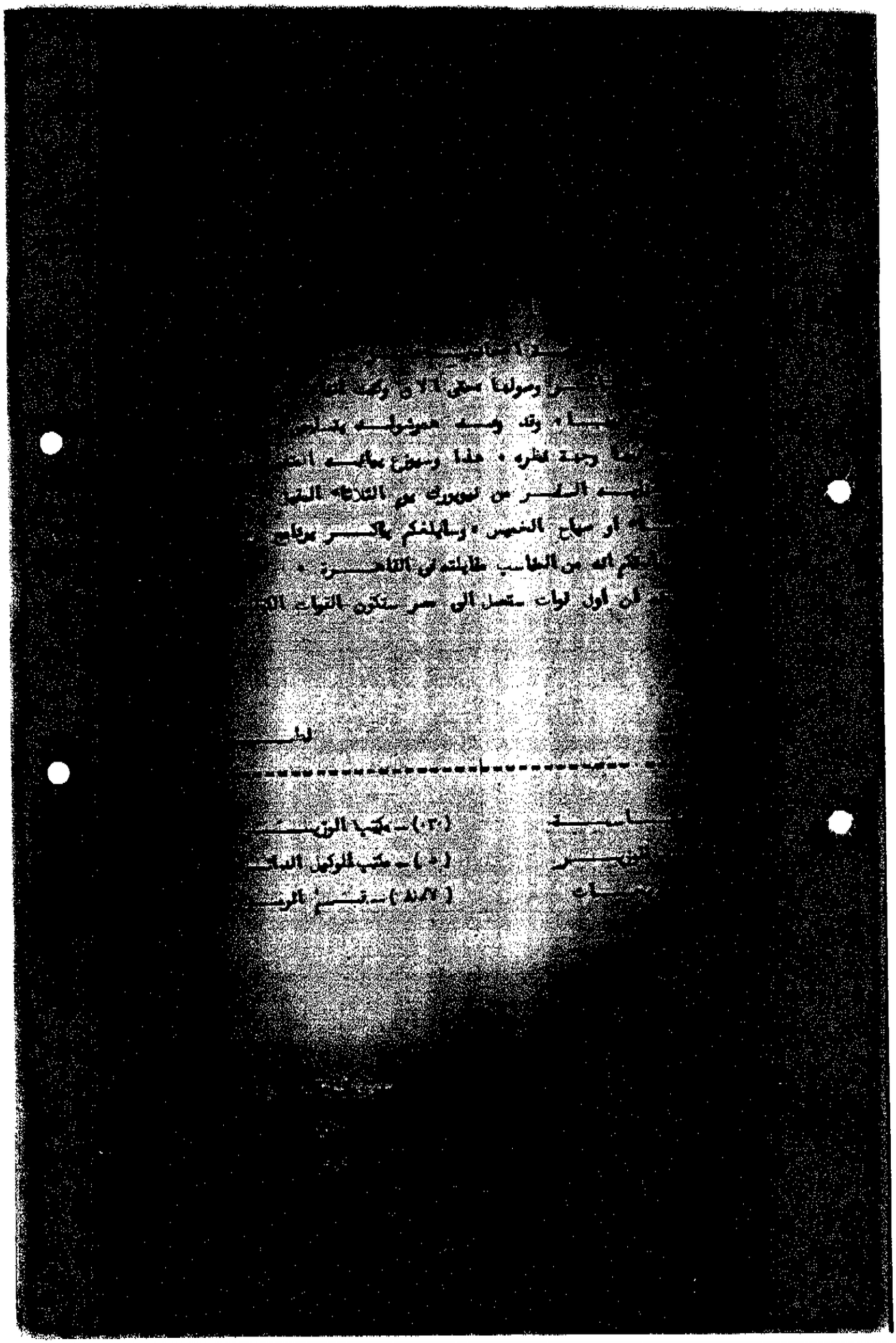
...rn that BULGANIN will send ...
... and Ben-Gurion answering the ...
...en he asked them to stop aggression ...
...e points will be :
...wal of foreign troops from Egypt ...
...t of reparations .
...ational forces should be stationed on ...
... Israel .
...ational boundaries between Israel and ...
... should be based on 1947 resolution ...
...al change in Soviet policy towards dis...
... Israel .

A M B A S S A D O R

- - - - - - = - - - - - - - - - - - - - -

الرئاسة

...



[illegible] Abdel Nasser [illegible]

[illegible] received further clarifica[illegible]

[illegible] Ambassador Loutfi . While fully [illegible]

[illegible]ssible clarity, I must express my [illegible]

[illegible]ed by the discussion in which in some [illegible]

[illegible]hat is already on record in the resolut[illegible]

[illegible]bly and in my reports to the Assembly [illegible]

[illegible]ld not be a sufficient reason for me to [illegible]

[illegible]hat causes me to take this step in your [illegible]

[illegible] to be only provisional, concerning the [illegible]

[illegible]ould be permitted to take part in the [illegible]

[illegible] issue that I would like urgently to bri[illegible]

[illegible]

[illegible] participants in a force under U.N. Com[illegible]

[illegible] the force is under the ultimate authori[illegible]

[illegible]. That gives to the force a purely inte[illegible]

[illegible] the other hand, the leagal arrangement[illegible]

[illegible] to react against any departure in [illegible]

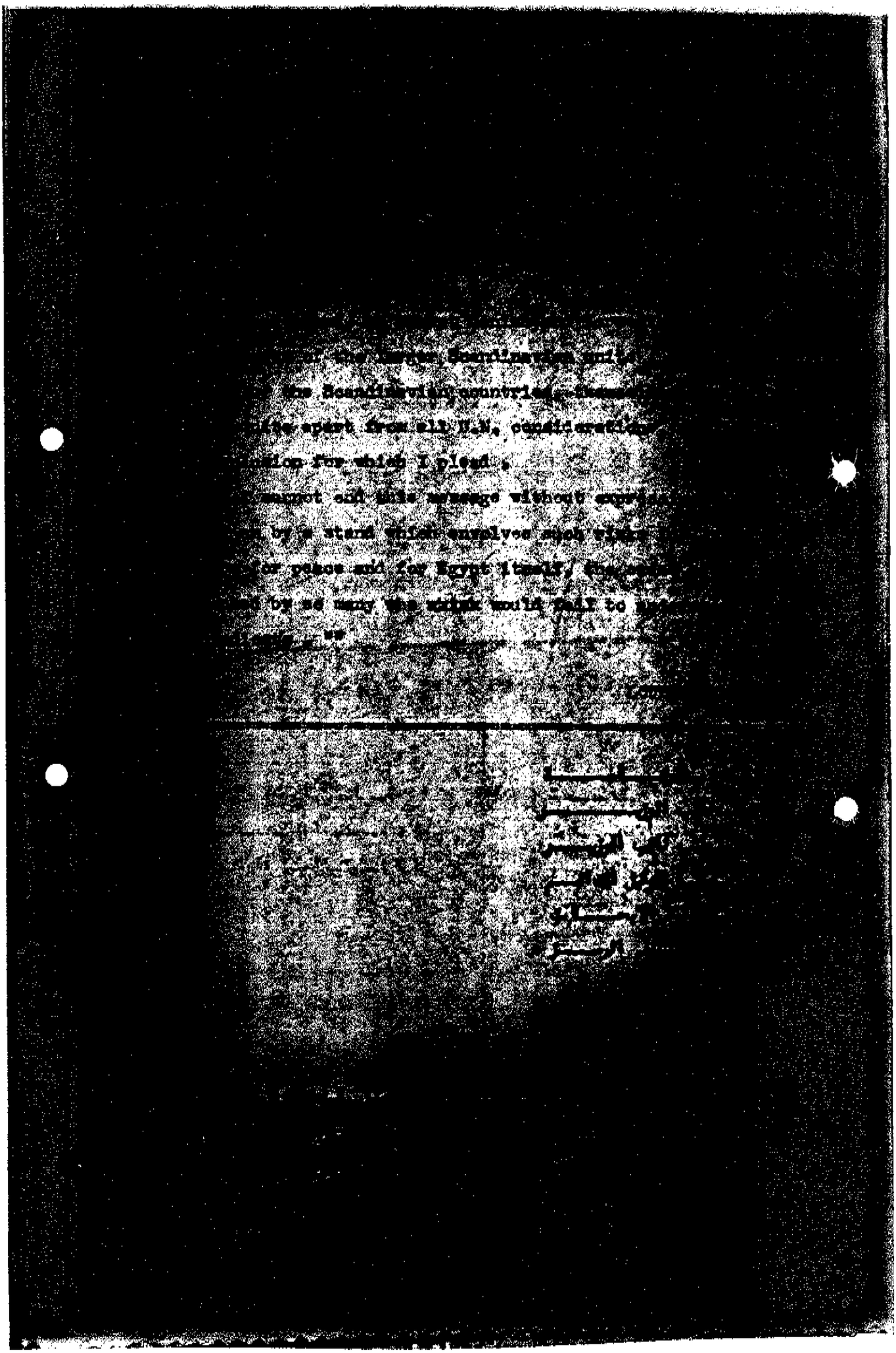
[illegible]ternational character of the for[illegible]

[illegible] this fact and to introduce [illegible]

[illegible] the U.N. in [illegible]

... create difficulties which may ...
... initiative . I need not elaborate ...
... . For that reason I must ask you ...
... of your approach to the question of ...
... my own initiative as announced to you ...
... with the first group of troops, which ...
... in order to straighten out what I ...
... of our efforts .

Even pending this discussion I must ask ...
... as to the Scandinavian units . It ...
Finland are in no military alliances while ...
members of NATO . However, this is in ...
... evidenced also by the fact that the ...
... in this case themselves have accepted ...
and the same Scandinavian unit with the ...
... . Quite apart from the general consid...
fact should be sufficient to prove that ...
Finnish units, there cannot be for ...
operating Norwegian and Danish ...
... and Danish units ...



[illegible] Secretary-General [illegible]

[illegible] after-noon :

[illegible] One - The Netherlands ship "LEMSTERKE[illegible]

[illegible] STATUE OF LIBERTY" are lying in the S[illegible]

[illegible]rkers 56 and 60 respectively.

Two - the "LEMSTERKERK" is owned by [illegible]

[illegible] Navigation Company. the "Statue of Li[illegible]

[illegible] in Liberia and owned by the subsidiary [illegible]

[illegible] Company, which has a management arrang[illegible]

[illegible]lands firm "PES VAN OMMEREN" at Rotterda[illegible]

[illegible]etherlands Nationals.

Three - Since the beginning of this [illegible]

[illegible] both ships has been under pressure from [illegible]

[illegible] to leave the ships with their crews and [illegible]

The crew of the "Lemsterkerk" was furth[illegible]

[illegible] to the Netherlands.

Four - on November 9th, "the Statue [illegible]

[illegible]rkerk" were boardered by Egyptian mi[illegible]

[illegible]red the crew to leave the ships for [illegible]

[illegible] Officers denied a request by the [illegible]

[illegible] in english or french [illegible]

[illegible] are reported to have [illegible]

[illegible] Egyptian Authorities will [illegible]

[illegible]."

[illegible]

[illegible]ـــة .

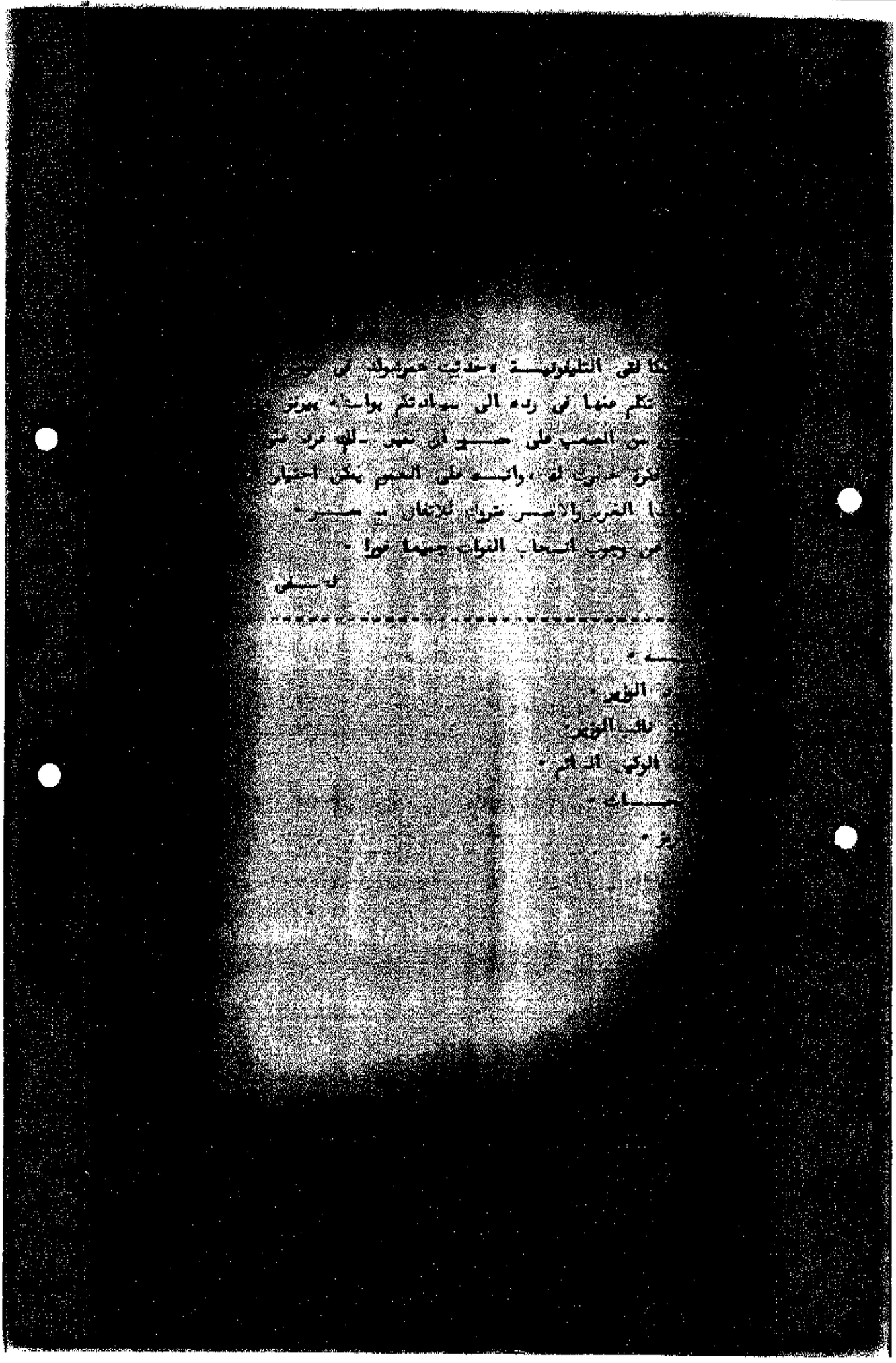
[illegible]ـيد الوزير .

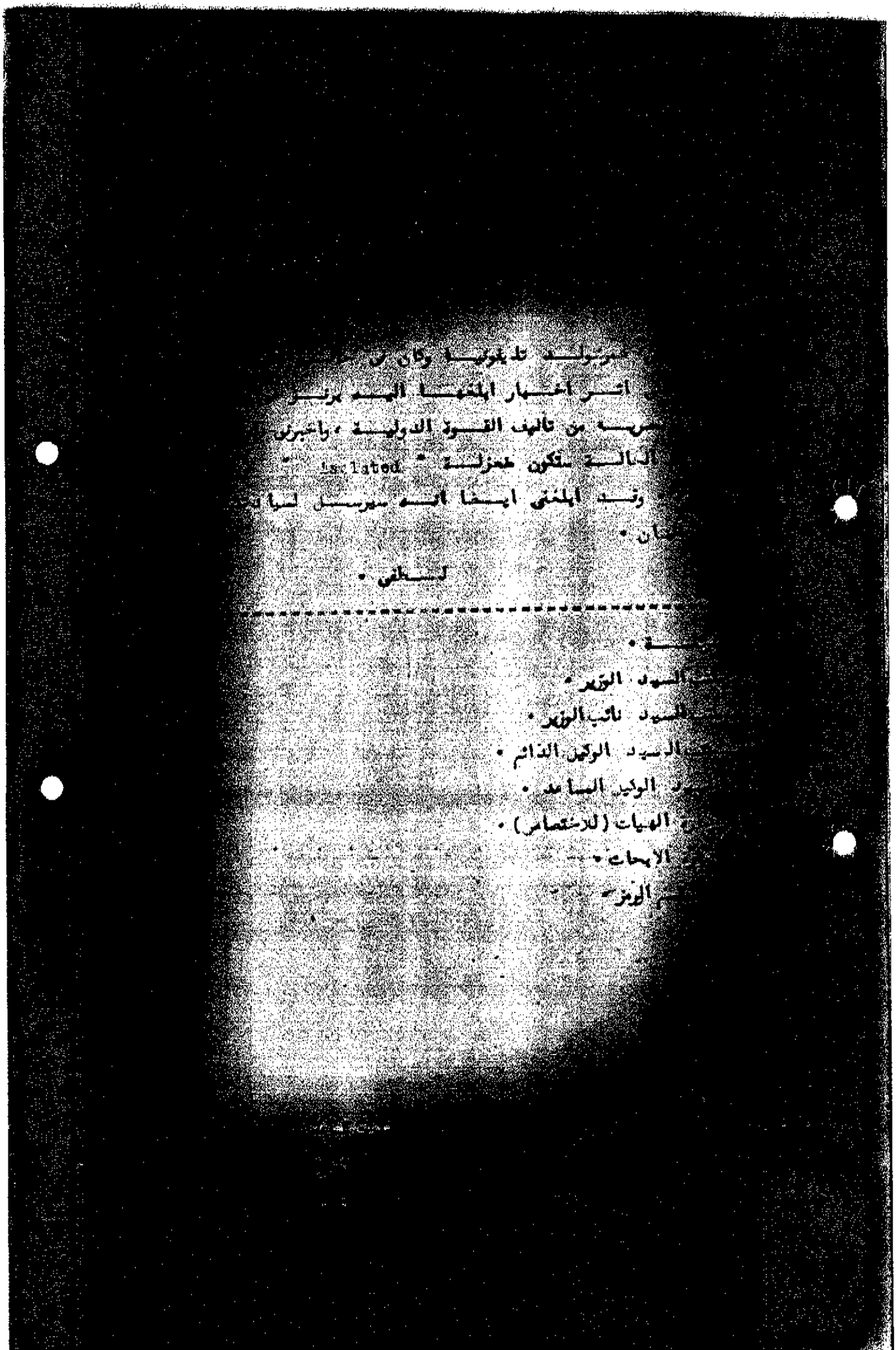
[illegible]ـيد نائب الوزير لا .

[illegible]ـيد الوكيل الدائم .

[illegible] الابحـــاث .

[illegible] الرمز .

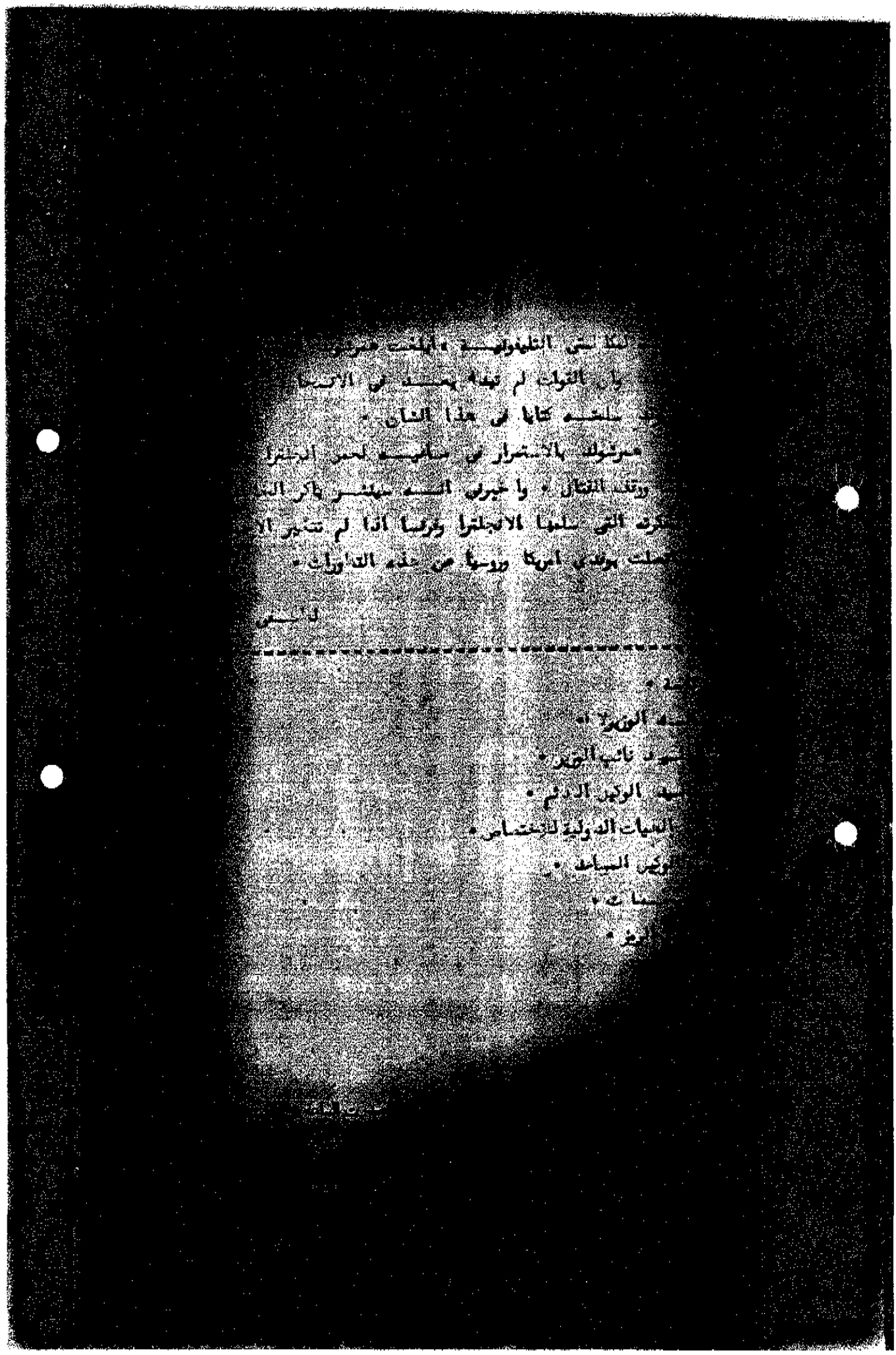




[illegible] عمر مولد تليفونيا وكان [illegible]
[illegible] اثر اخبار ابلغها اليه برنز [illegible]
[illegible] من تاليف القوة الدولية ، واخبرني
[illegible] الحالة ستكون منعزلة " Isolated "
[illegible] وقد ابلغني ايضا انه سيرسل لسيا[illegible]
[illegible]ان .

لطفي .

[illegible]ة .
[illegible] السيد الوزير .
[illegible] السيد نائب الوزير .
[illegible] السيد الوكيل الدائم .
[illegible] الوكيل المساعد .
[illegible] الهيات (للاختصاص) .
[illegible] الابحاث .
[illegible] الرمز .



... وزارة خارجية جمهورية مصر تحياتها لسكتب السيد رئيس ا...
...ية وتتشرف بالاحاطة علما بالبرقية الواردة اليهم الى الوزار...
... الامم المتحدة بنيويورك وهى كما يلى :

...DOR READ IN GENERAL ASSEMBLY TEXT OF RESOL...
ASSEMBLY OF LATIN AMERICAN STATES IN CONNE...
...UATION BOTH IN EGYPT AND HUNGARY NAMELY TH...
...AN STATES SUPPORT AND URGE FOR IMPLEMENTAT...
ADOPTED BY GENERAL ASSEMBLY OF UNITED NATIO...
...ECTION.

LOUTFI

...ع وافر الاحترام ...

مدير ادارة

...السيد رئيس الجمهورية للشئون السياسية

[illegible] قابلني بيرسون وزير خارجية كندا واخبرني [illegible]
[illegible] الحكومة البريطانية لتنسحب فورا من بورسعيد واضاف ان [illegible]
[illegible] بسبب تعذر انسحاب مثل هذه القوات في اربعة وعشرين او [illegible]
[illegible] اتجاه كندا وغيرها الى ارسال قوات الى مصر في اقرب وقت مستطاع [illegible]
[illegible] حكومته اتخذت الترتيبات اللازمة لتنفيذ ذلك فانه سوف يمتنع على مشروع [illegible]
[illegible] الاسيوية ويامل الا يفسر ذلك بانه ضد مصر . ثم اضاف ان حكومته [illegible]
[illegible] القوات الاسرائيلية فورا من الاراضي المصرية .

لطفي

(١/ ٢) الرئاسة

(٣) مكتب الوزير

(٤) مكتب نائب الوزير

(٥) مكتب الوكيل الدائم

(٦) الوكيل المساعد للشئون السياسية

(٧) ادارة الامريكتين للاختصاص

(٨) ادارة الابحاث

(٩/ ١٠) قسم الرمز

[illegible] evening :

[illegible]anging in one aspect my previous [illegible]

[illegible]ontact forthwith Cairo for permission [illegible]

[illegible]stablish first contact before proceedi[illegible]

[illegible] further, to serve as Liaison with us [illegible]

[illegible]iro has drawn my attention to the serio[illegible]

[illegible] which being encircled in the situation [illegible]

[illegible] the cease fire, would be cut off from [illegible]

[illegible] . I have immediately drawn the attention [illegible]

[illegible] situation into which it is desirable tha[illegible]

[illegible] do not exclude that in the first very n[illegible]

[illegible]l cease fire, your presence may be call[illegible]

[illegible]sons .

[illegible]lease inform me what you manage to arra[illegible]

[illegible]d as on leave of absence from the day [illegible]

[illegible]ment of Colonel Leary as acting , [illegible]

[illegible]ffect . The fromal arrangement and [illegible]

[illegible] soon as you inform me of your dep[illegible]

... على كريستا ضون أن ابلغ سيادتكم الشروط ...
... في القوة الدولية.

...rgency force is set up in the context ...
... Anglo-French forces from Egypt and on ...
... Israel to withdraw behind the Armistice ...
...rce is not in any case a successor to th...
... forces, or in any sense to take over its ...
... is understood that the forces may have to ...
...tian territory, therefore, there must be ...
... its establishment.

... force is temporary one for an emergency ...
...parate the combattants, namely, Egypt and ...
... withdrawing as required by the resolution ...
... force must be a balanced one in its compo...
... agreement would be in principle and the po...
... actual participation is reserved till ...
...

It is understood that the size of the ...
...bout a batallion .

It is also understood that the ...
... all facilities will be ...

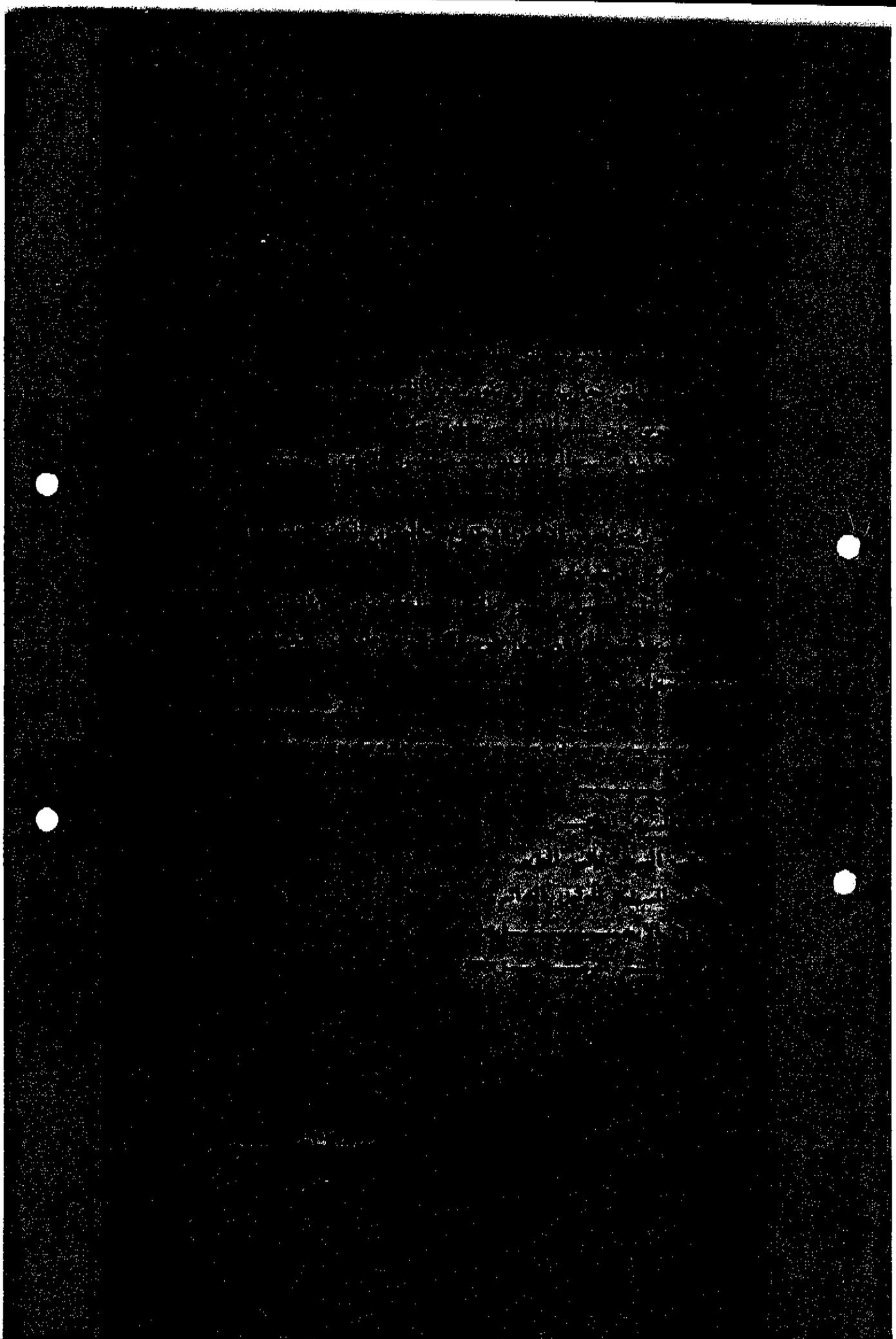
...ن همرشولد الان ان السبب في تاخير ...
...ساء اليوم — توقيت جرينتش — حتى الساعة الخامسة ...
...سبب ان وزيري خارجية انجلترا وفرنسا ارادا ان ...

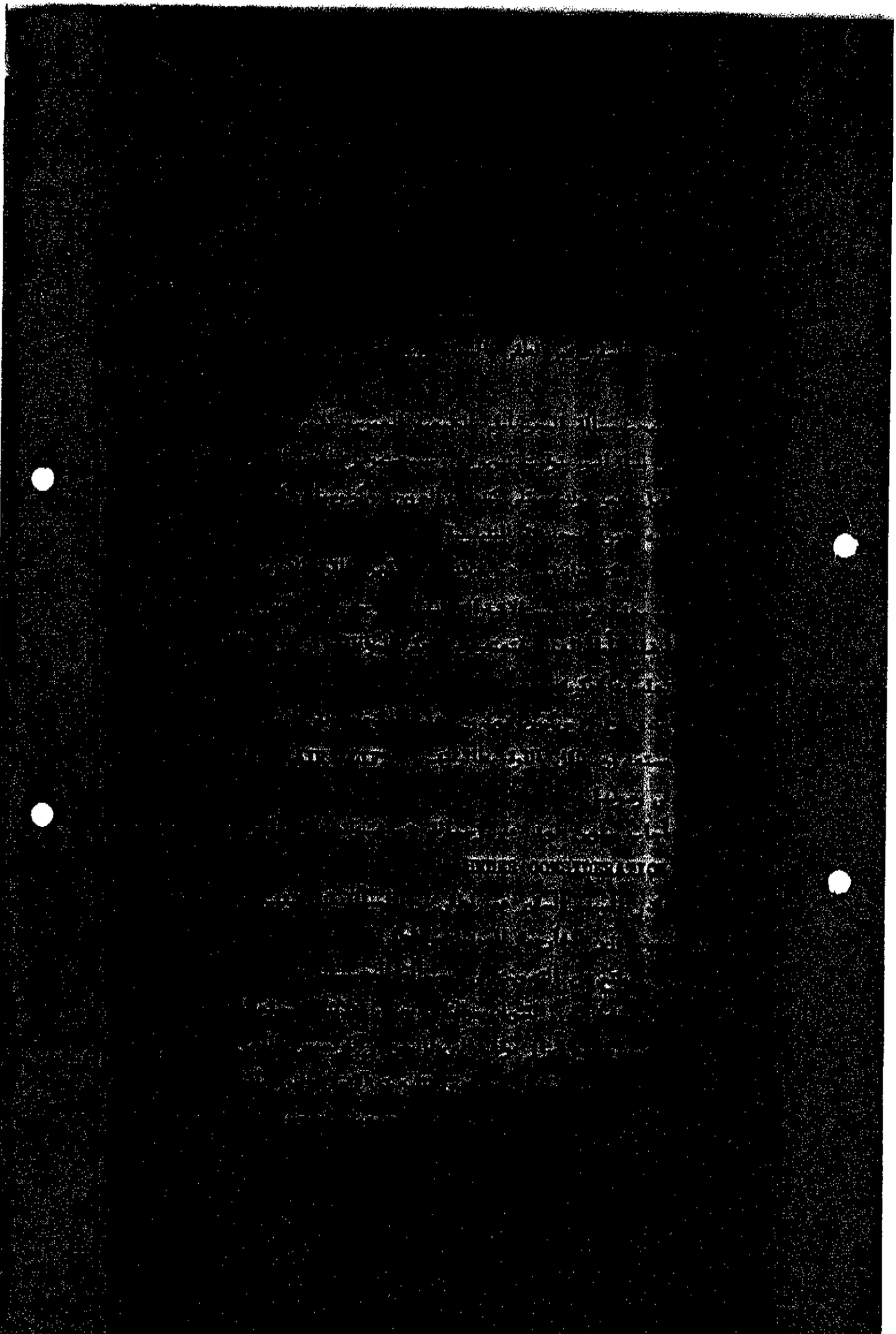
...رت ان لديه املا بسيطا في ان تقبل وقف القتال ...
... تقريرا الى الجمعية العامة حوالي الساعة السابعة ...
... فيه انشاء قيادة الامم المتحدة . ...and
...ـة جنرال بيرنز لقربه من مصر يرافقه اول الامر بعض ...

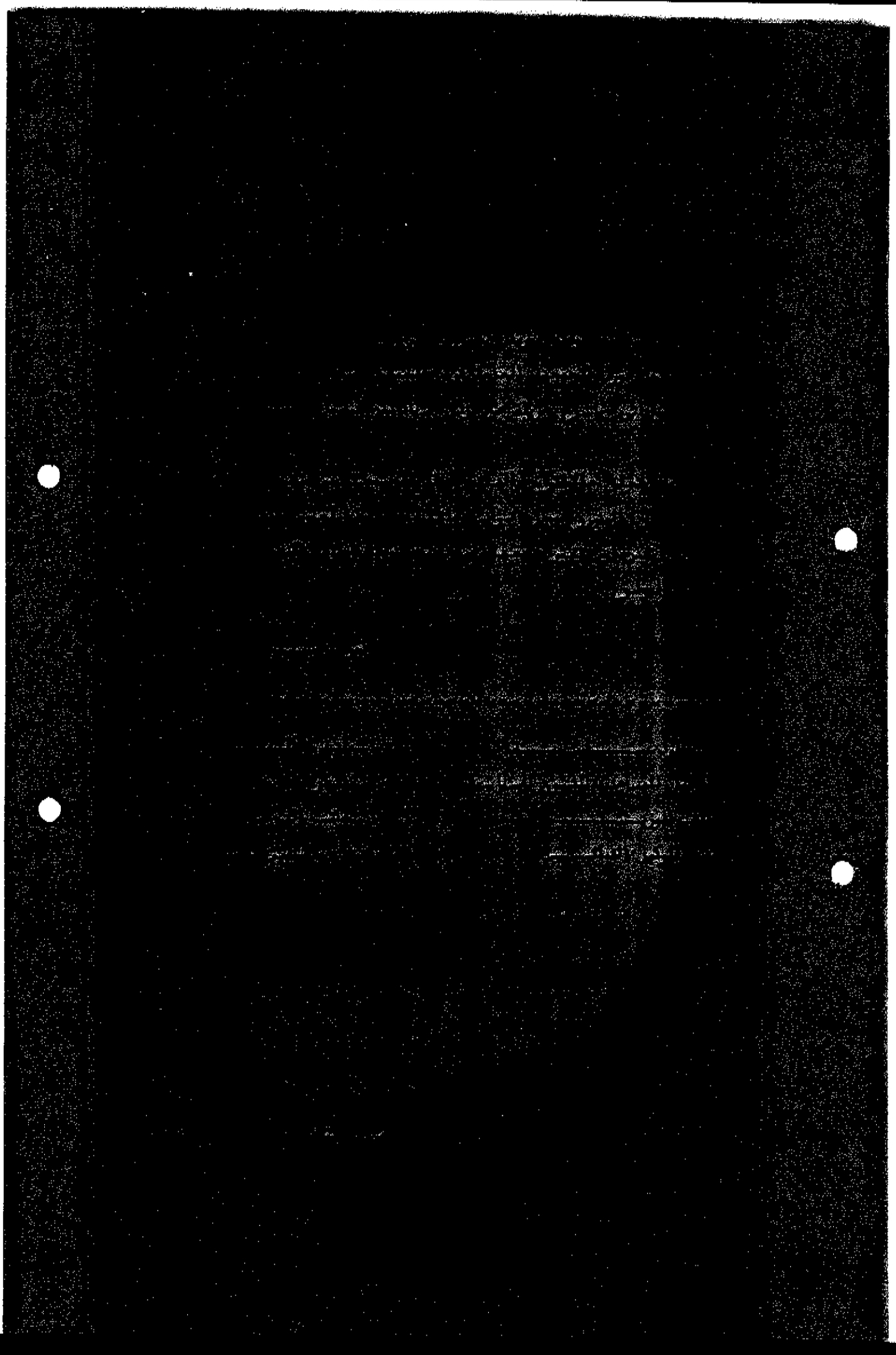
...يقترح في تقريره أن لا تشترك في هذه القيادة قوات ...
... الامن الدائمين . ويامل همرشولد ان تتبنى احد ...
...ضع في شكل مشروع قرار يقترع عليه الليلة .
... ابلغ كولومبيا والنرويج همرشولد استعداد حكومتيهما ...
... ذلك ايضا مندوبا الهند وكندا مع تحفظ انتظار موافقة ...

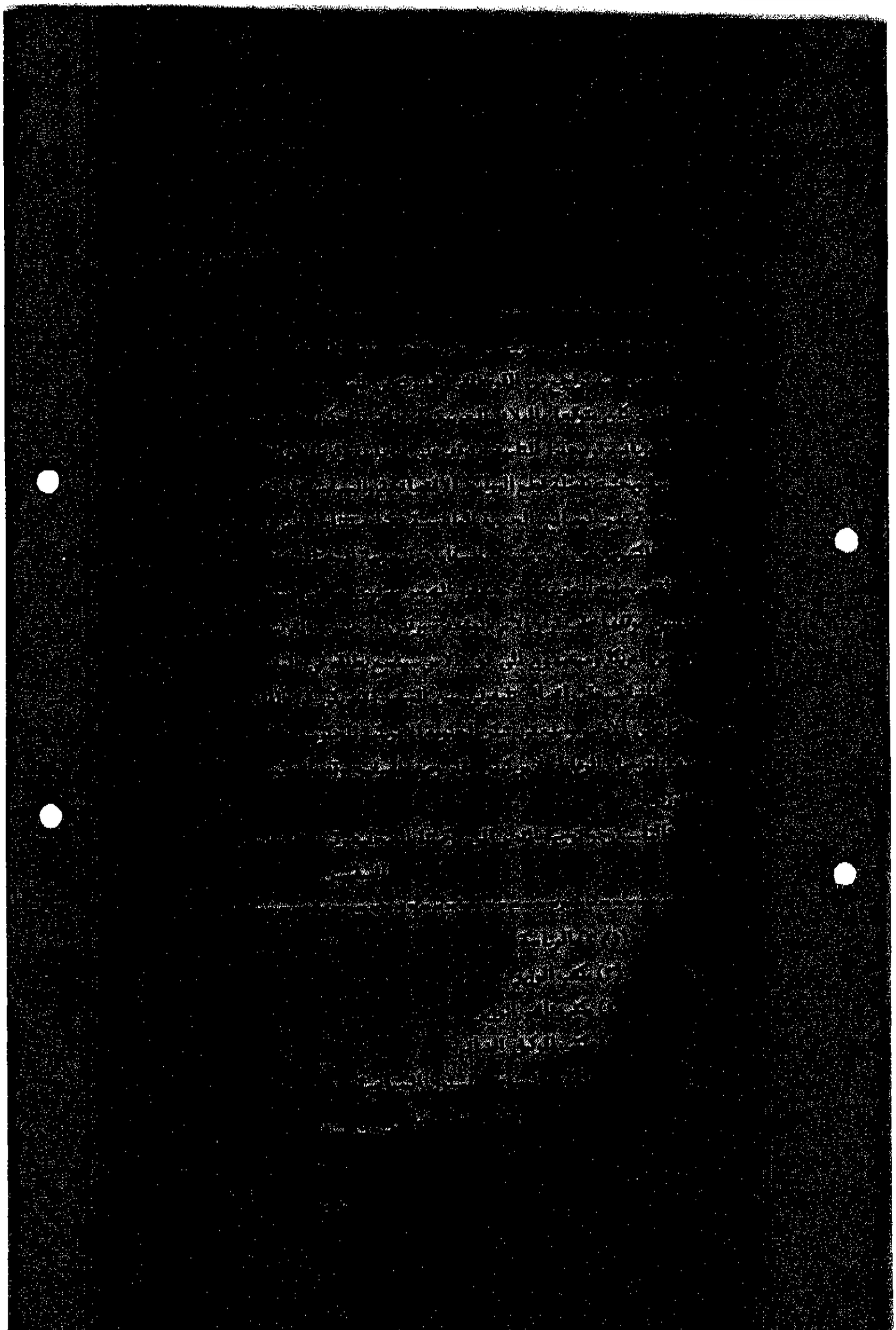
لطف...

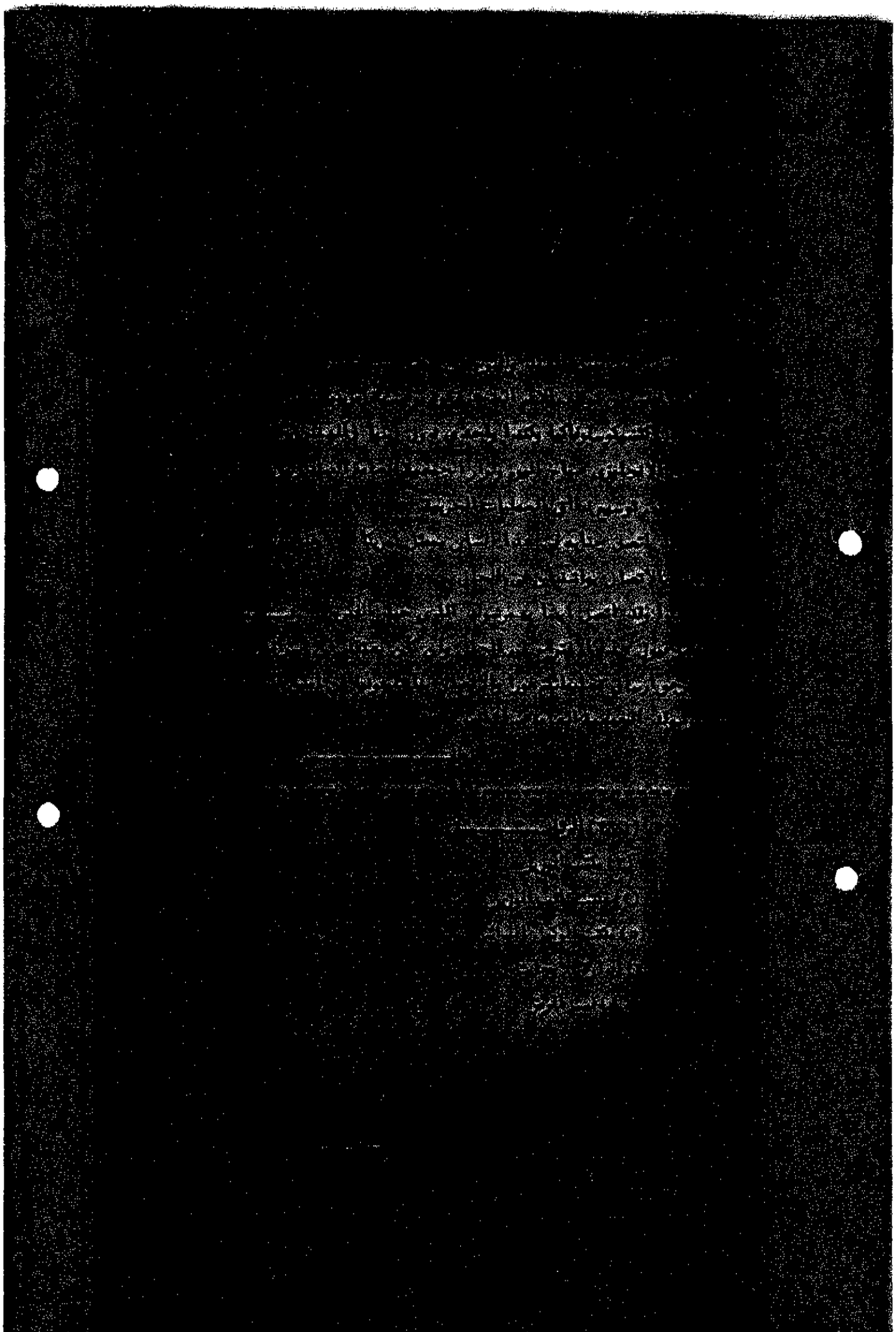
...ـــــــــة (٣) — ادارة الهيئات — ...
...ـد للشئون السياسية — (٥) — ادارة الابحـــا...
(٢) — مكتب نائب الوزيـــ...
(١٠/١) — قسم الر...

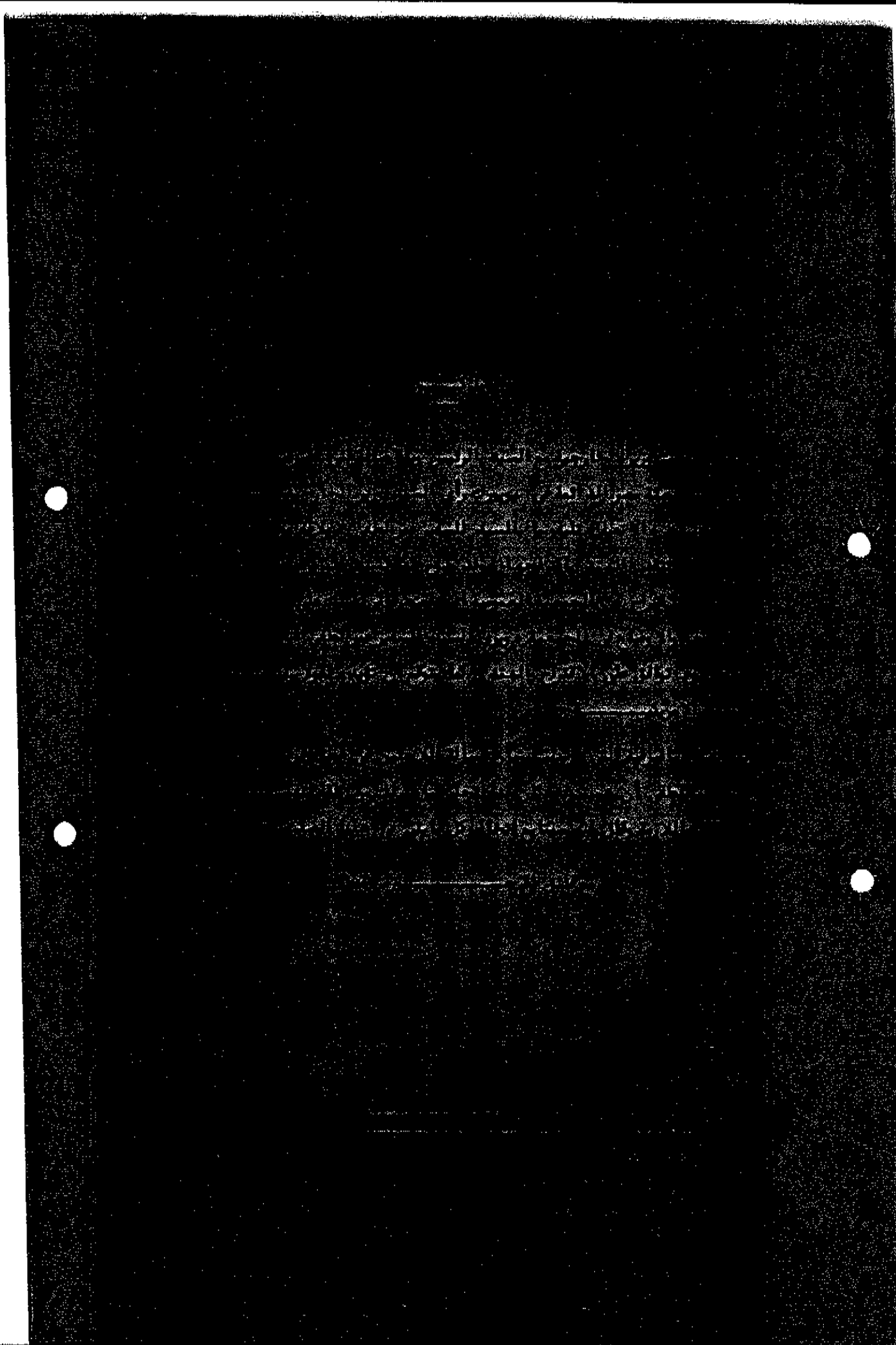


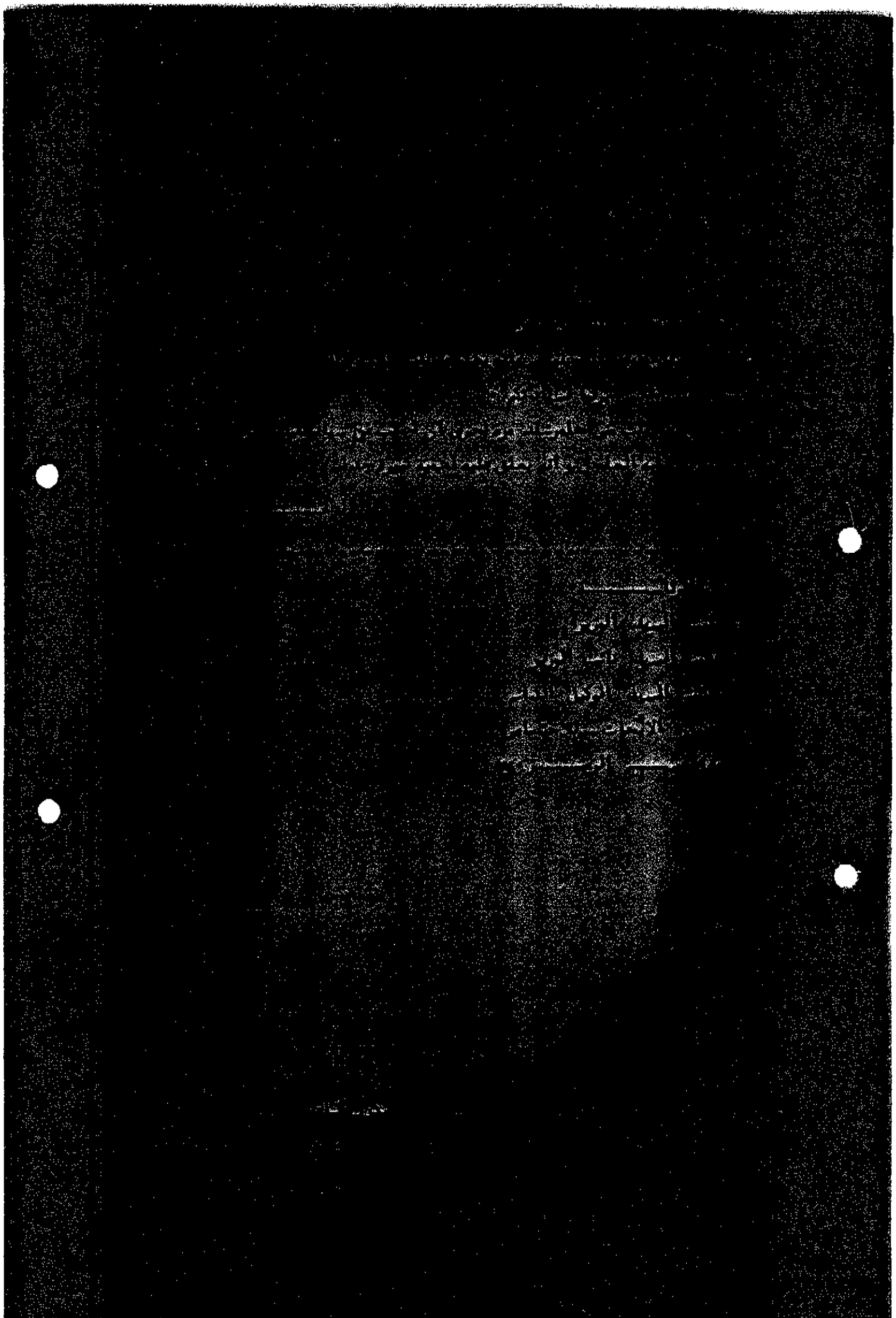


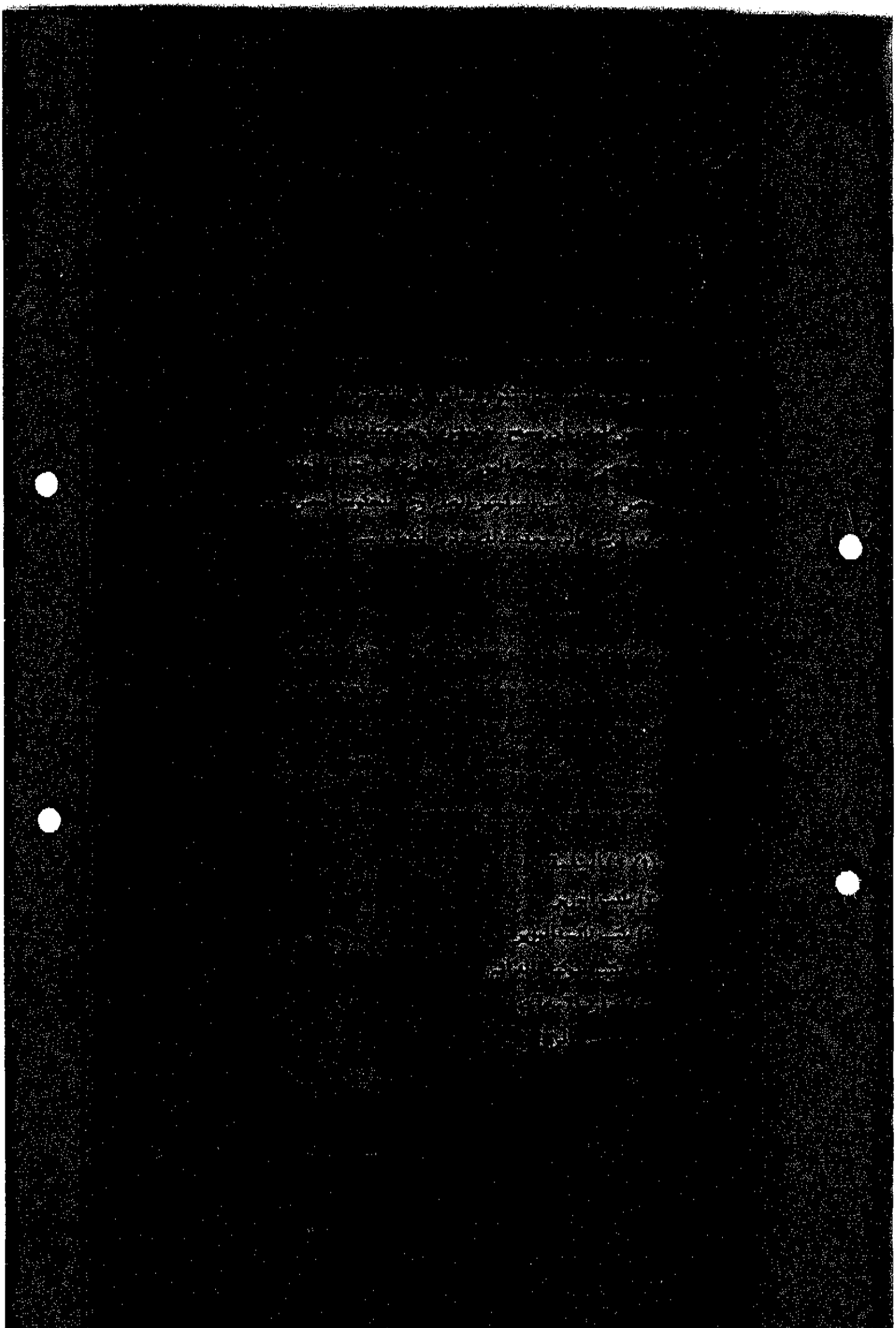


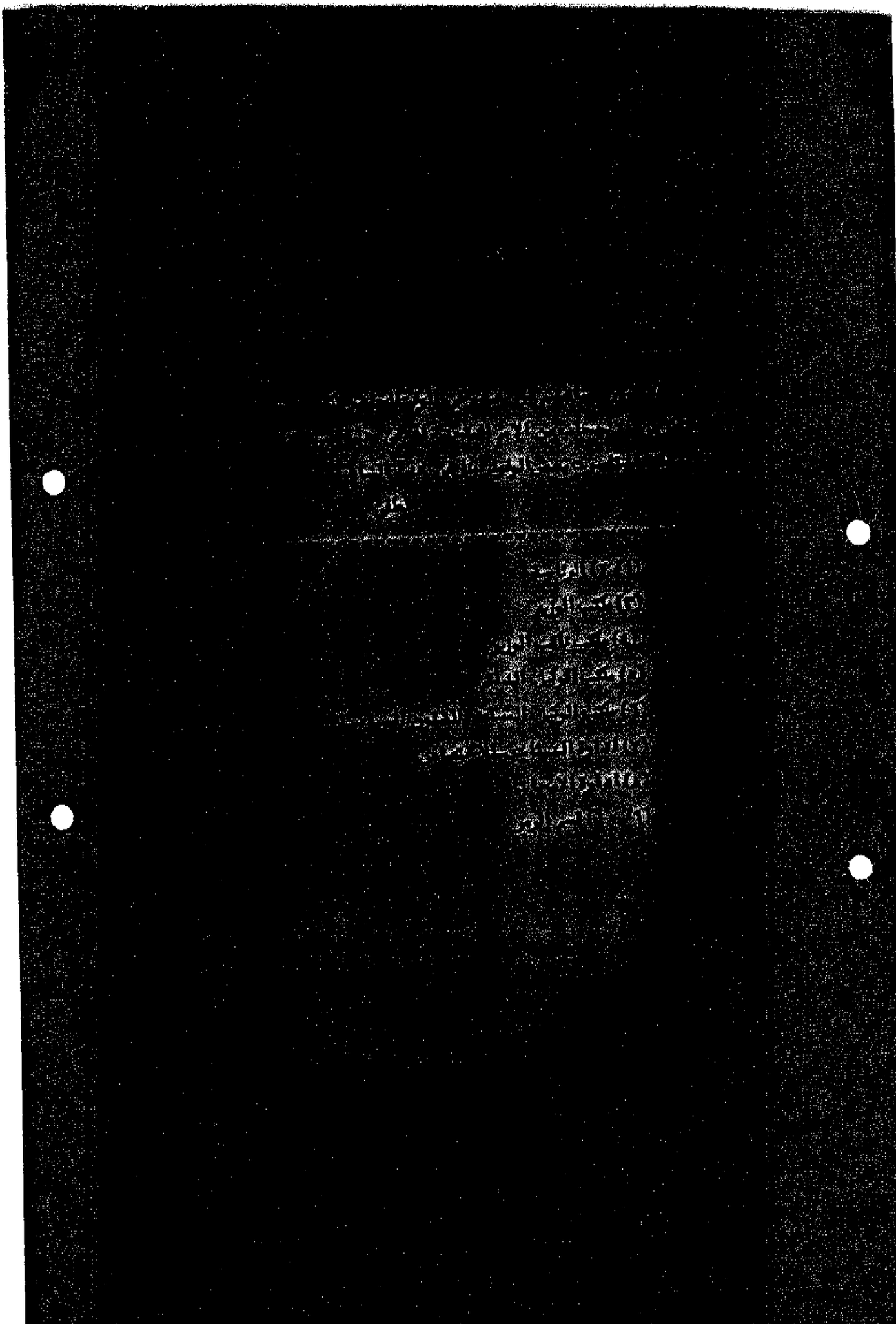


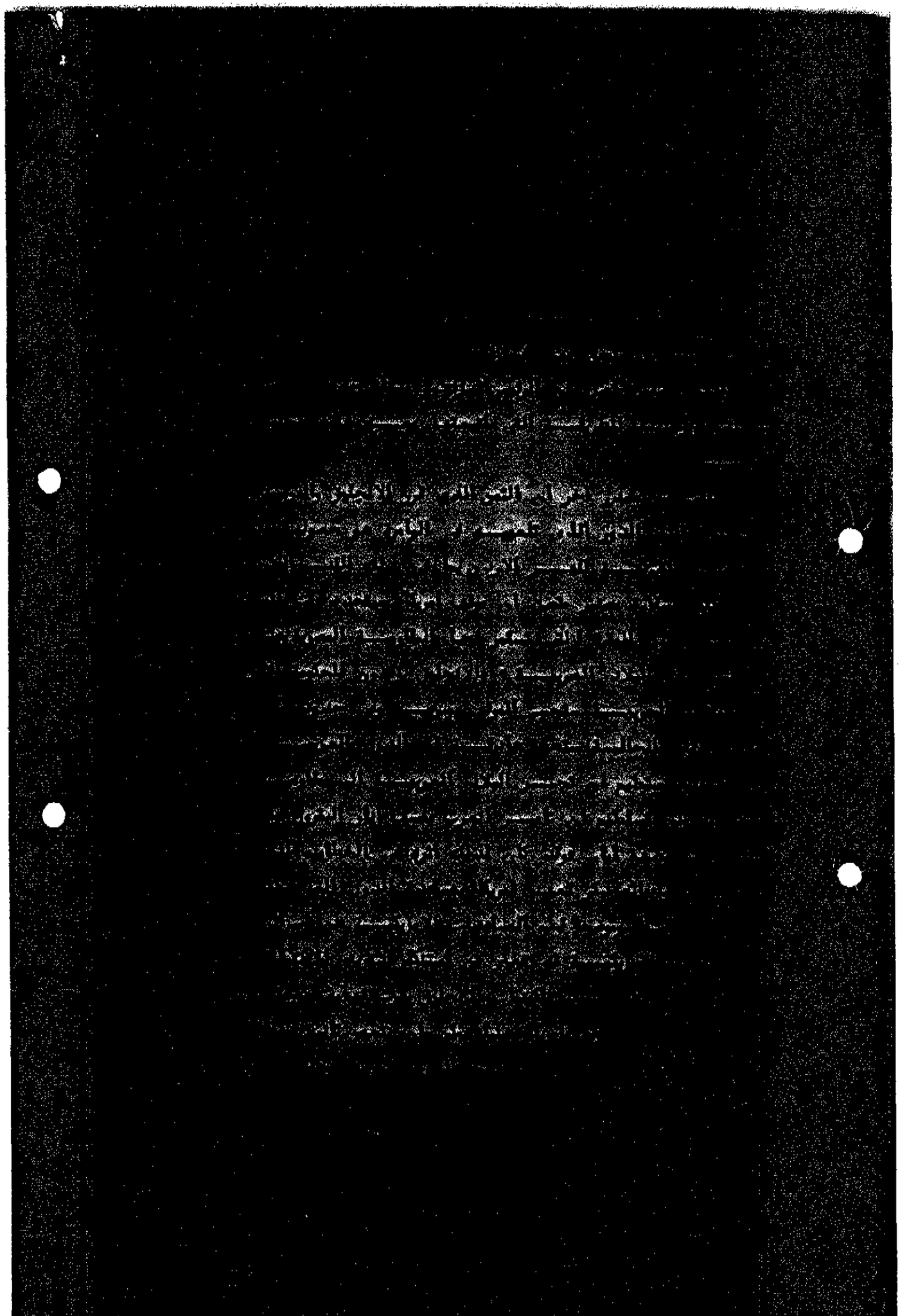


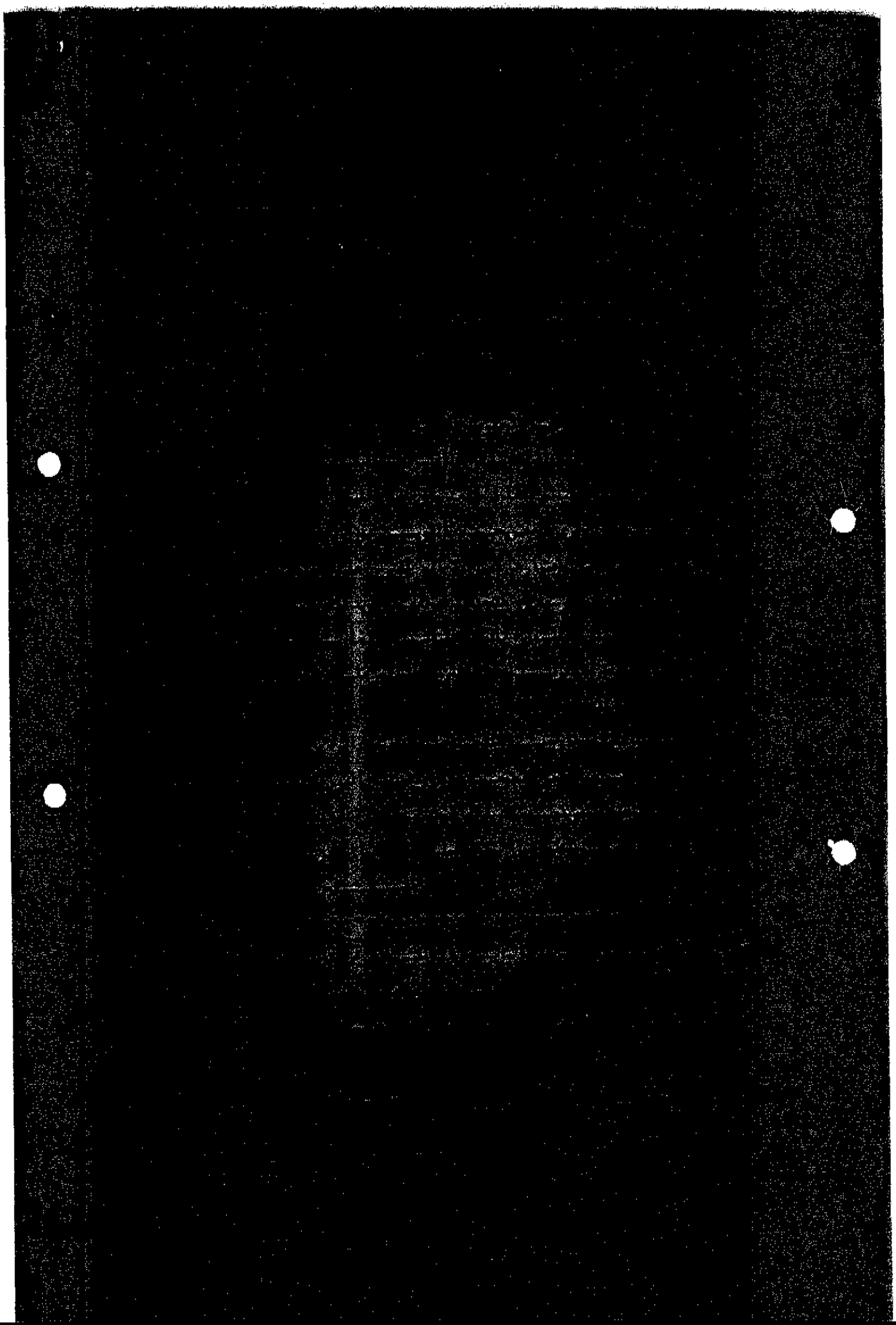


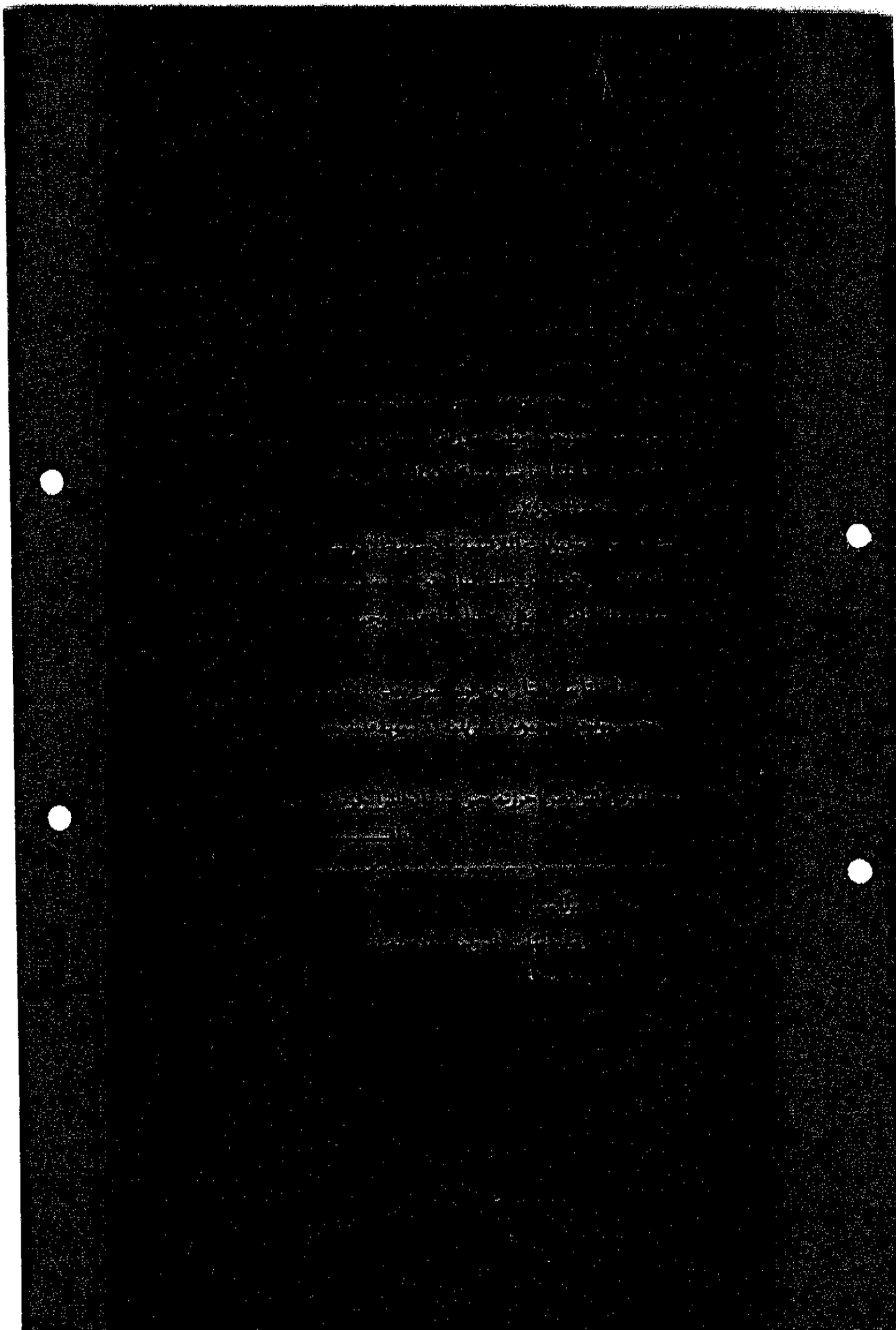


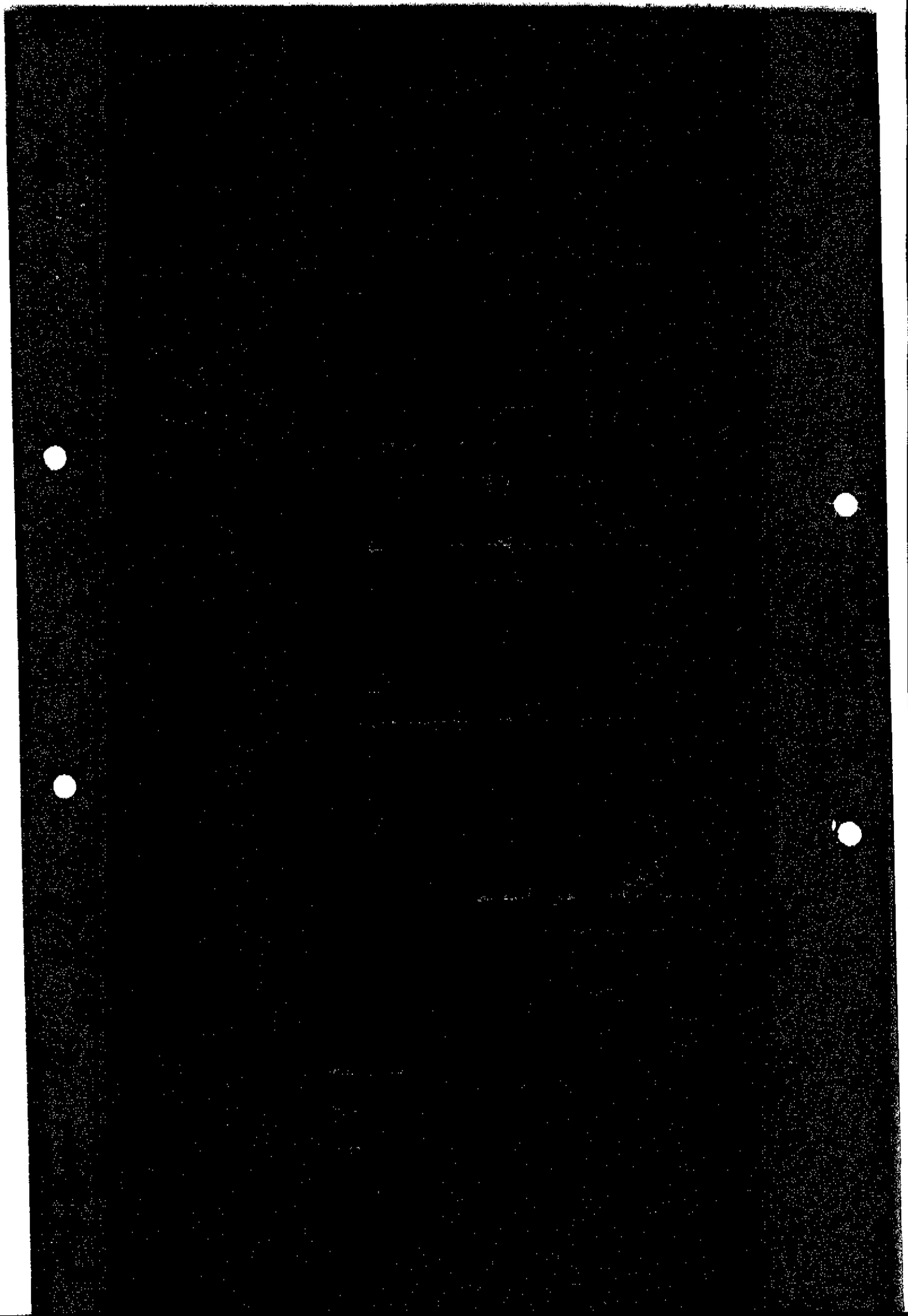


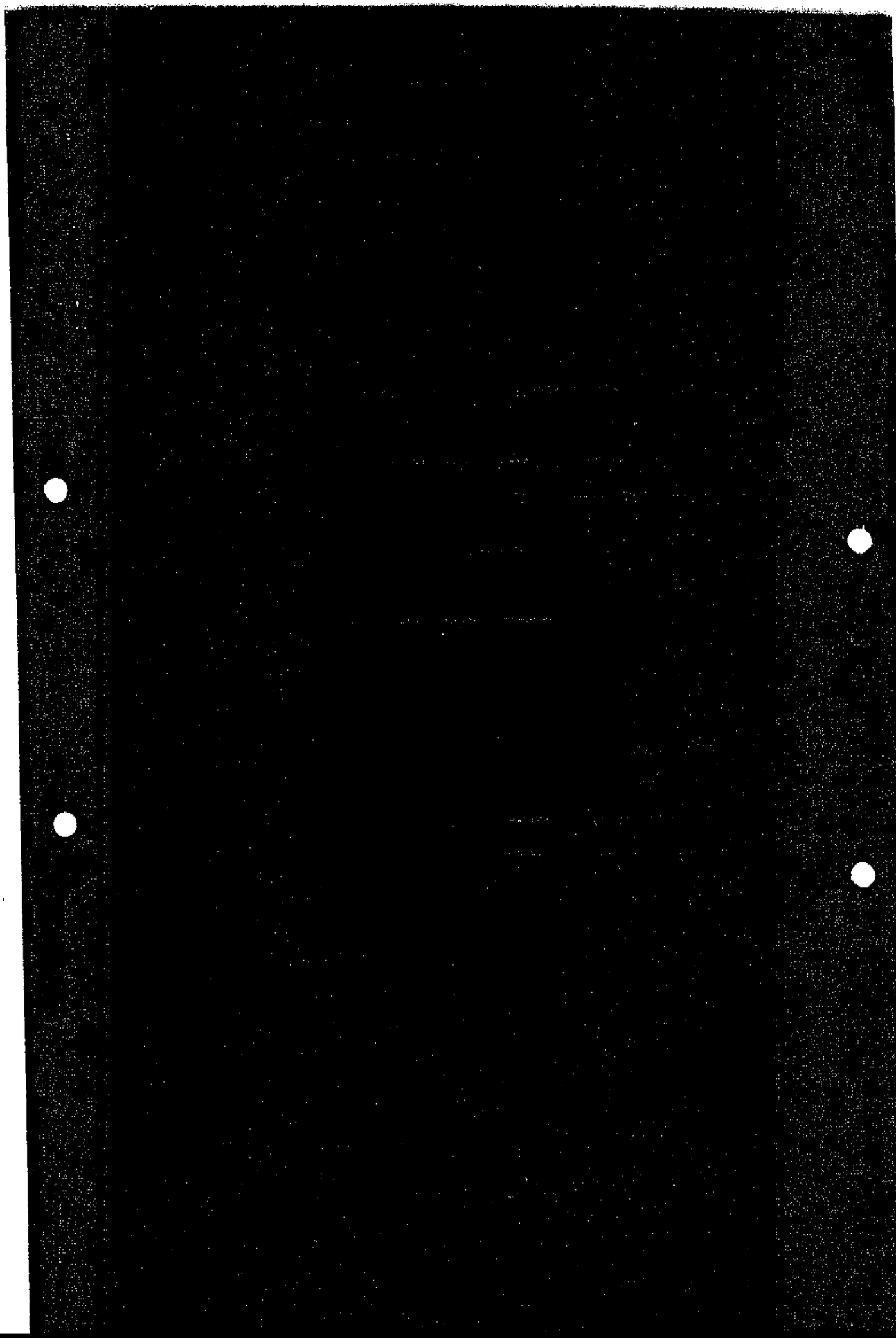


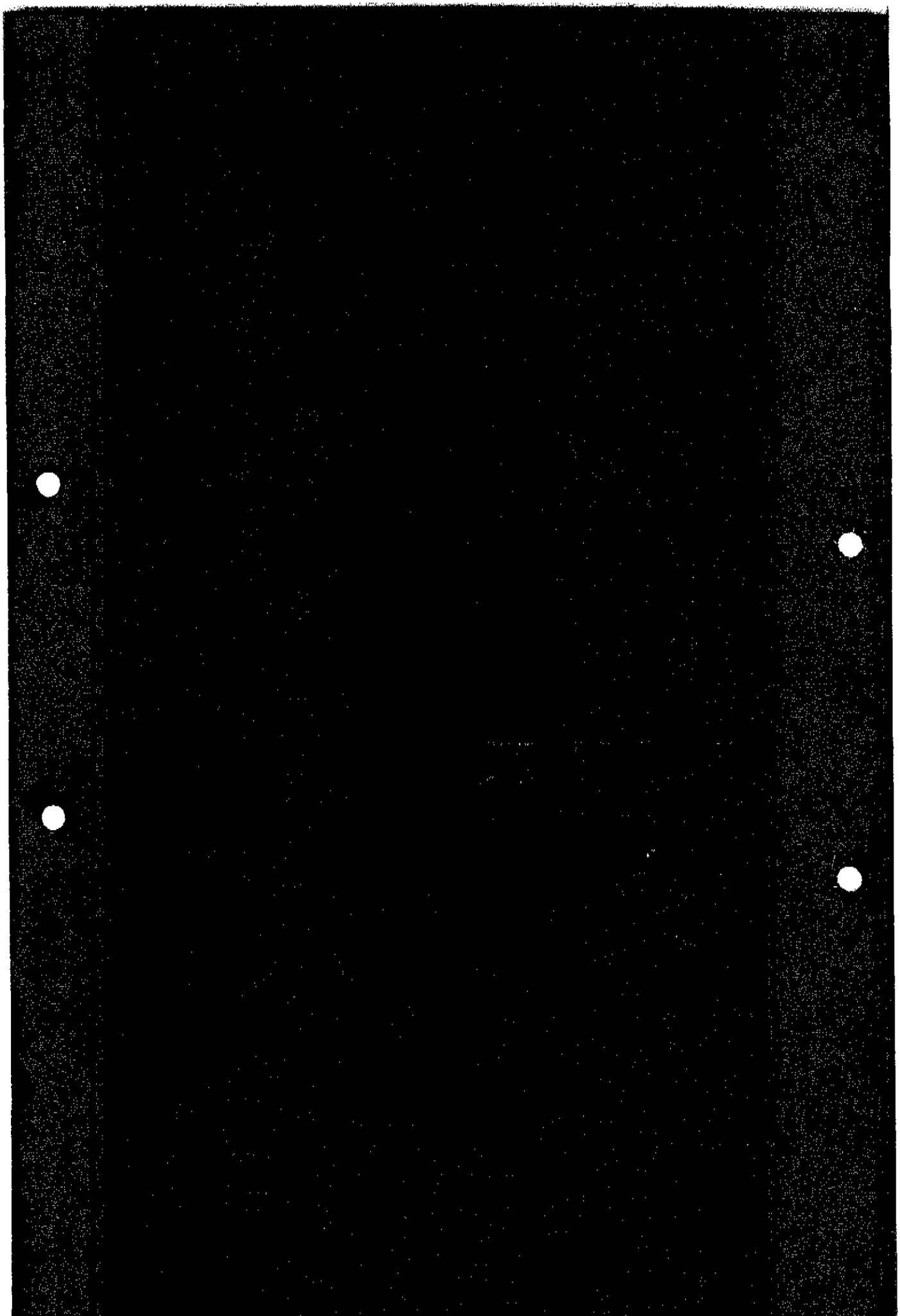


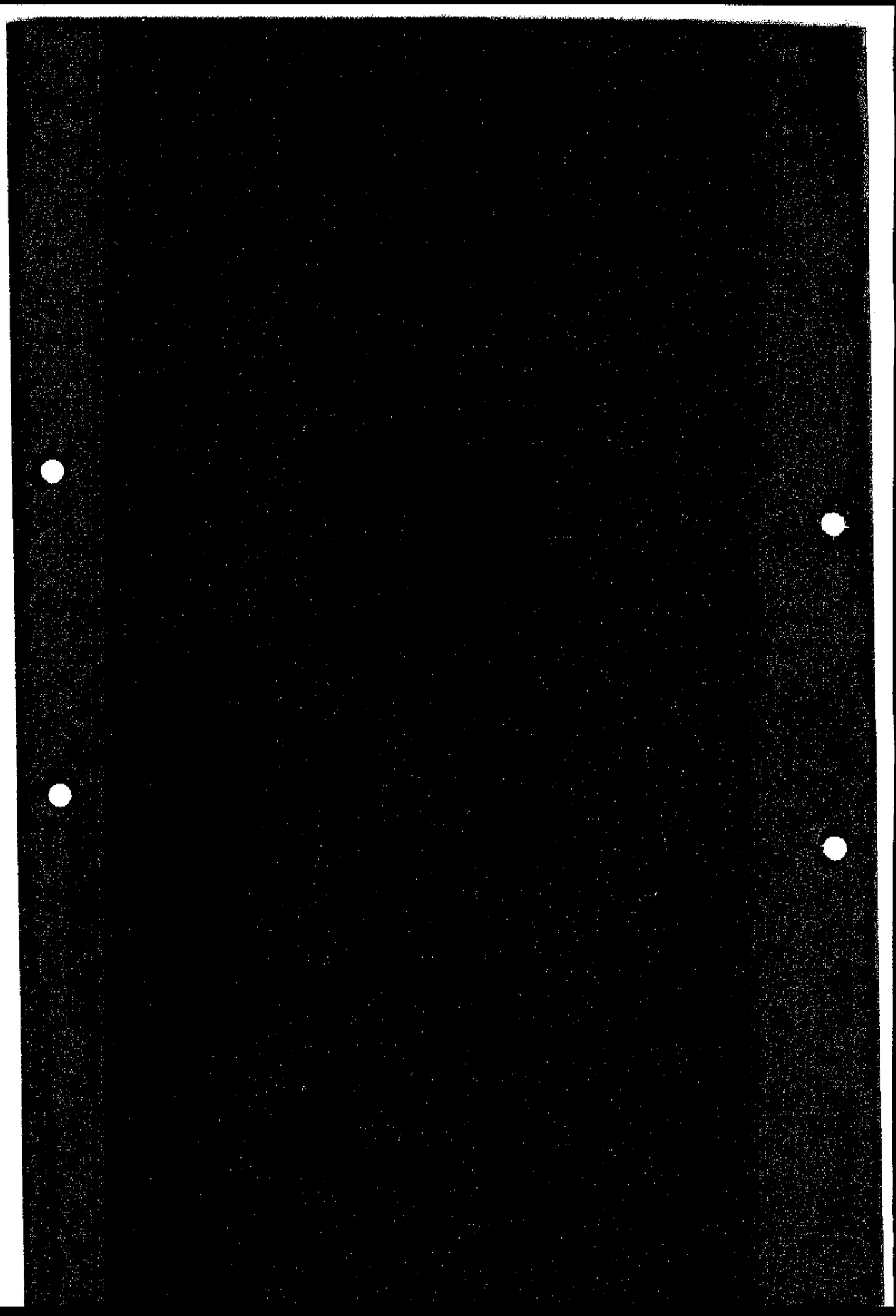


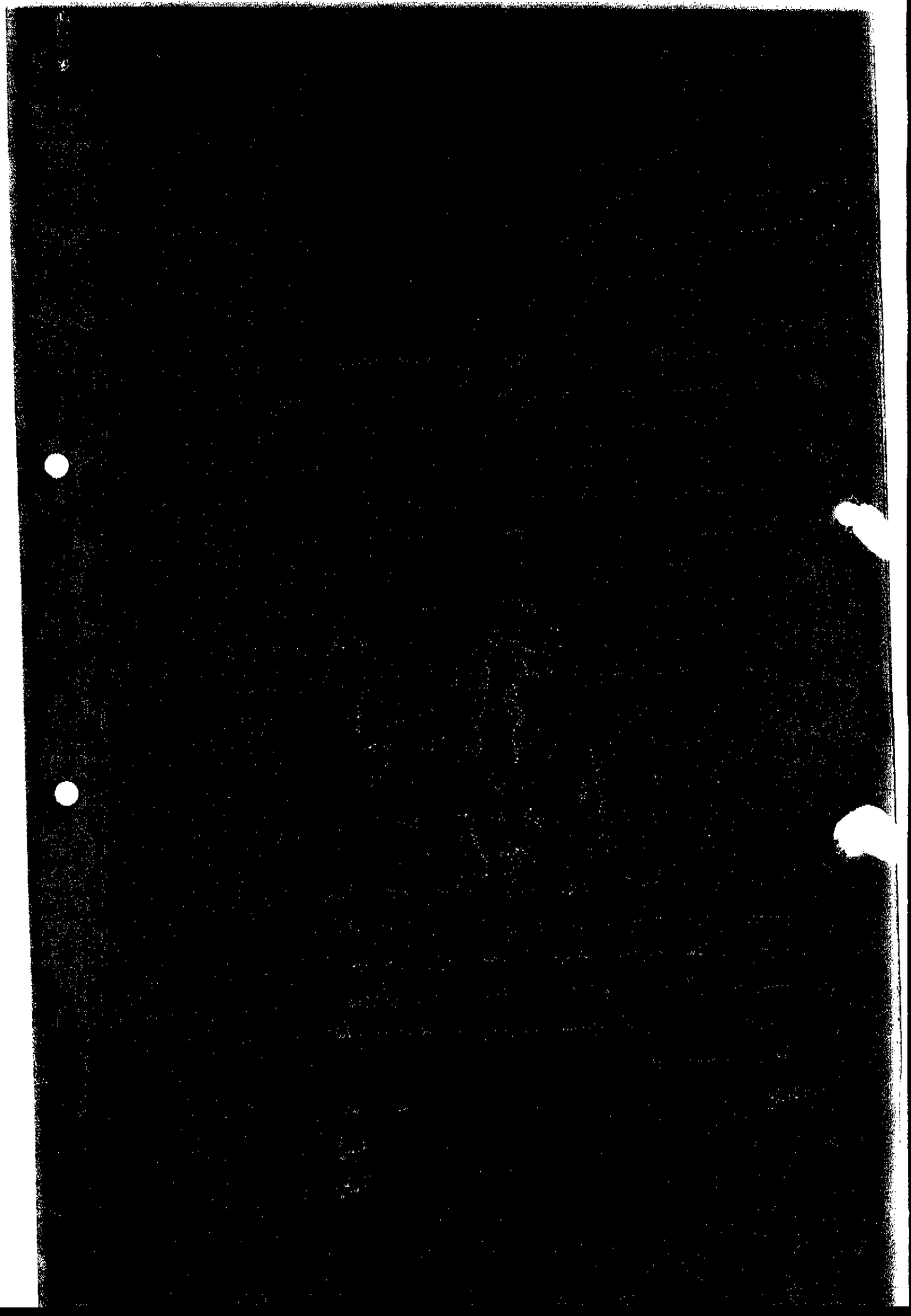


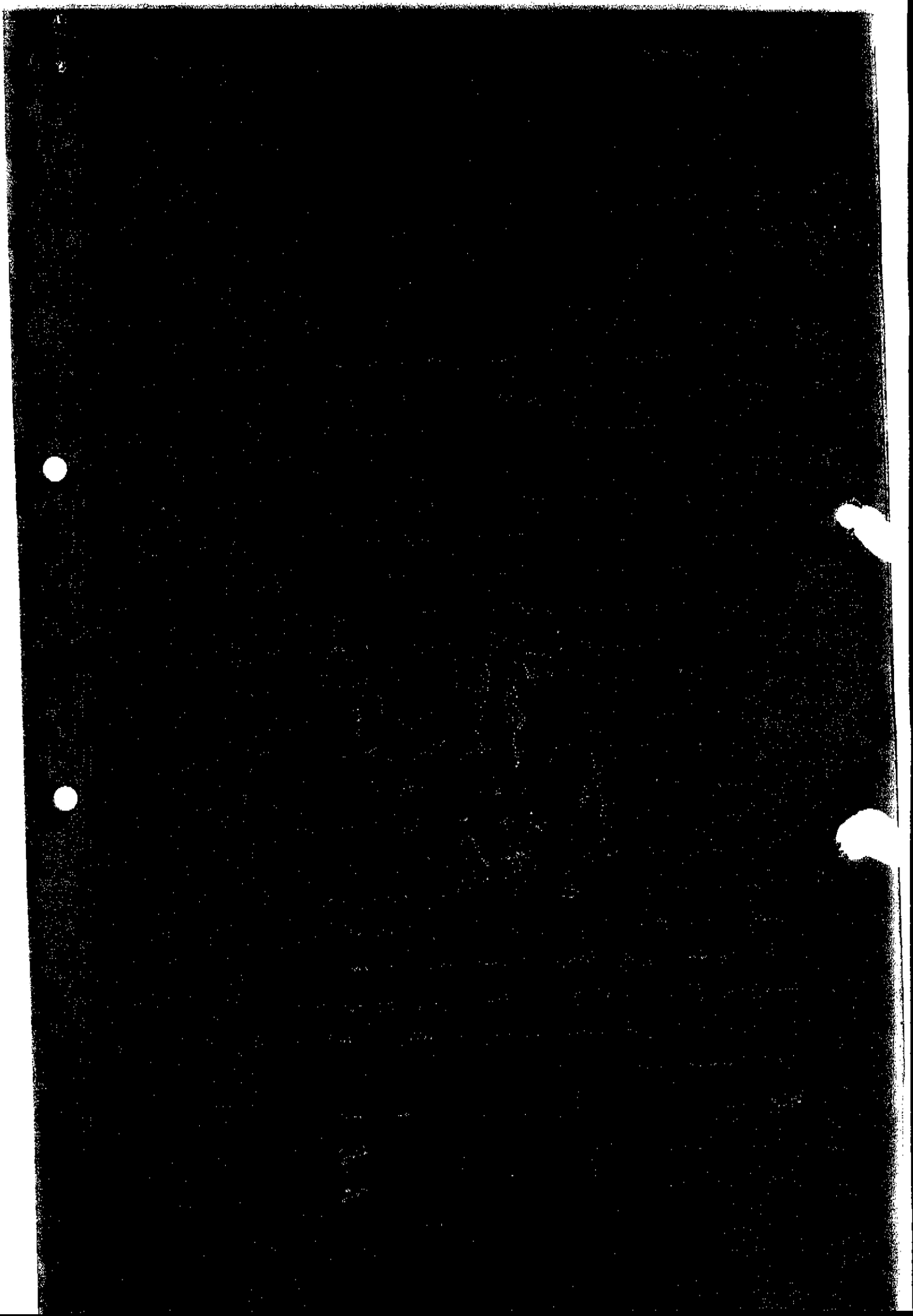












مصري

بحث

في قضية مصر أمام الامم المتحدة

فهرست

الموضوع	الصفحة
مقدمة	١
جدول زمني للجلسات	٢
الباب الاول :	
جلسة مجلس الامن الاولى	٣
الباب الثاني :	
جلسة مجلس الامن الثانية	٦
الباب الثالث :	
جلسة مجلس الامن الثالثة	١٠
الباب الرابع :	
جلسة الجمعية العمومية الاولى	١١
الباب الخامس :	
جلسة الجمعية العمومية الثانية	١٢
الباب السادس :	
جلسة الجمعية العمومية الثالثة	١٤
الباب السابع :	
جلسة مجلس الامن الرابعة	١٦
الباب الثامن :	
جلسة الجمعية العمومية الرابعة	١٨
الباب التاسع :	
موقف مصر من القرارات	٢٠
الباب العاشر :	
القوة الدولية	٢١
الملحق ١ ـ	
تفاصيل جلسة مجلس الامن الاولى	٢٣
الملحق ٢ ـ	
تفاصيل جلسة مجلس الامن الثانية	٢٩
الملحق ٣ ـ	
كلمة السكرتير العام	٤٠
الملحق ٤ ـ	
نص المشروع اليوجوسلافي	٤٣
الملحق ٥ ـ	
مشروع القرار الامريكي	٤٤
الملحق ٦ ـ	

مصري سري

الموضـــوع	الصفحـــة
الملحق ٦ــ	
مشروع قرار الـ ١٩ دولة	٤٥
الملحق ٧ــ	
كلمة السكرتير العـام	٤٧
الملحق ٨ــ	
نص تقرير السكرتير العام	٤٩
الملحق ٩ ــ	
مشروع القرار الكندى	٥١
الملحق ١٠ــ	
قرار الجمعية العمومية	٥٢
الملحق ١١ــ	
كتاب السكرتير العام لوزير خارجية مصر	٥٣
الملحق ١٢ــ	
طلب الاتحاد السوفييتى	٥٤
الملحق ١٣ــ	
رسالة همرشولد لوزير خارجية مصر	٥٧
الملحق ١٤ــ	
مشروع قرار ٧ دول	٥٩
الملحق ١٥ــ	
قرار الجمعية العمومية .	٦١
الملحق ١٦ــ	
القوة الدولية	٦٢

مقدمـــــة

قضية مصر فى مجلس الأمن والجمعيـــــة العموميـة

نظرا لتعدد قرارات وتوصيات مجلس الأمن والجمعية العمومية للأمم المتحدة وكثرة التعديلات التى تناولت هذه القرارات والتوصيات ، هذا علاوة على ما نتج عنها من موضوعات كقرار ايقاف اطلاق النيران وموضوع القوة الدوليـــة .

ورغبة فى احاطة جميع المختصين بتطور قضية مصر منذ الاعتداء الاسرائيلى مساء يـــوم ٢٩/١٠/١٩٥٦ وما تلاه من الاعتداء البريطانى الفرنسى الى تاريخ صدور هذا البحث .

وللحاجة الى ايجاد مرجع يمكن للرئاسات والادارات المختصة الرجوع اليه وقت الحاجة .

لذا رأت وكالة الوزارة للشئون السياسية تقديم هذا البحث مؤيدا بالمستندات ليكون تحـــت تصرف المختصين للعمل بموجبه والرجوع اليه عند الحاجة .

ومن المعلوم انه مبنى على المعلومات المتيسرة الى هذه اللحظة من البرقيات ووكالات الأنبـاء اذ لم ترد المحاضر الرسمية بعد .

وينقسم البحث الى جزئين الجزء الاول ويحوى خلاصة وافية للجلسات طبقا لتسلسلها الزمنى وهو مقسم الى أبـــواب .

والجزء الثانى ويحوى الوثائق وهو مقسم الى ملاحق .

والمرجو أن يؤدى هذا البحث الى الغرض المرجو منه

وسوف تصدر مستقبلا بحوث عن كل ما يجد .

وكيل الخارجية المساعد للشئون
السياسيـــــة

(مصطفى يوســـــف)

رقم مسلسل	جلسة	التاريخ	الموضوع
١	جلسة مجلس الامن الاولى	صباح يوم ١٩٥٦/١٠/٣٠	تقدم المندوب الامريكي بمشروع قرار لايقاف الاعمال العسكرية وبدأ المندوبون بالقاء بيانات عن آرائهم .
٢	جلسة مجلس الامن الثانية	مساء يوم ١٩٥٦/١٠/٣٠ الساعة	استمرار بيان آراء المندوبين والتصويت على تأجيل الجلسة الى المساء .
٣	جلسة مجلس الامن الثالثة	مساء يوم ١٩٥٦/١٠/٣٠ الساعة	صوت ضد المشروع الامريكي لاستعمال فرنسا وانجلترا حق " الفيتو " وعرض الاقتراح اليوغوسلافي والموافقة عليه .
٤	جلسة الجمعية العمومية الاولى	مساء اول نوفمبر حتى صباح ٢ نوفمبر	الاقتراح الامريكي وقرار ايقاف اطلاق النيران وسحب القوات الاسرائيلية الى ماوراء خطوط الهدنة .
٥	جلسة الجمعية العمومية الثانية	يوم ٤ نوفمبر ١٩٥٦	بحث المشروعين الهندي والكندي والموافقة عليهما .
٦	جلسة الجمعية العمومية الثالثة	يوم ٥ نوفمبر ١٩٥٦	اصدار قرار انشاء قوة بوليسية بعد سماع تقرير سكرتير عام الامم المتحدة .
٧	جلسة مجلس الامن الرابعة	يوم ٦ نوفمبر ١٩٥٦	بناء على طلب الاتحاد السوفييتي لبحث اقتراح انذار فرنسا واسرائيل وانجلترا بارسال قوات روسية وامريكية لايقاف اطلاق النيران ،رفض ادراج الطلب في جدول الاعمال .
٨	جلسة الجمعية العمومية الرابعة	يوم ٧ نوفمبر ١٩٥٦	الموافقة على المبادئ التي وضعها السكرتير العام للامم المتحدة بخصوص انشاء القوة الدولية

الباب الاول

جلسة مجلس الامن الاولى فى صباح يـــوم ٣٠/ ١٠/ ١٩٥٦

انعقد مجلس الامن فى صباح يوم ٣٠ أكتوبر وكان الانعقاد بناء على لب الولايات المتحدة لبحث موضوع مشكلة فلسطين تحت عنوان " الخطوات لايقاف الاعمال الاسرائيلية العدائية فى مصر فورا " وافق المجلس على جدول الاعمال ودعا مندوبى مصر واسرائيل للجلوس .

١ ــ مندوب امريكا .

١ ــ قال انه دعا المجلس للانعقاد ليبحث ــ بصفة عاجلة ــ الظروف الخطيرة الناتجة عن الاعتداء الاسرائيلى واتخاذ الاجراءات الكفيلة بوقف الاعمال العسكرية

٢ ــ ان ما ارتكبته اسرائيل كان صدمة ، اذ قامت به فى اقل من ٢٤ ساعة بعد النداء الذى وجهه اليها الرئيس ايزنهاور بعدم اتخاذ اية خطوة ضد جاراتها العرب .

٣ ــ ان مصر قد اعلنت انها اوقفت التقدم الاسرائيلى .

٤ ــ انه يطلب من المجلس ان يقرر سحب القوات الاسرائيلية فورا وراء خطوط الهدنة .

٥ ــ انه يأمل ان جميع الاعضاء سيساعدون فى ايقاف الاعمال العسكرية ويجتنبون كل عمل يطيل فى العدوان وانهم لن يحاولوا الاستفادة من الحالة الراهنة لمصالح ذاتية .

٦ ــ ان الولايات المتحدة عازمة على أن تقدم ــ بعد ظهر اليوم ــ مشروع قرار بدعوة اسرائيل الى ايقاف اعمالها العسكرية وسحب قواتها الى ما وراء خطوط الهدنة .

٢ ــ مندوب يوجوسلافيا .

١ ــ انه لاشك ان العدوان الاسرائيلى مما ينطبق عليه المادة ٣٦ من الميثاق .

٢ ــ انه يجب على المجلس ان يعمل بسرعة لايقاف العدوان الاسرائيلى فورا والا تعرضت اسرائيل لتطبيق الاجراءات المنصوص عنها فى الباب السابع من الميثاق .

٣ ــ انه يرحب باقتراح الولايات المتحدة .

٣ — مندوب بيرو

أيد وجهة نظر مندوب يوجوسلافيا .

٤ — مندوب الاتحاد السوفيتي

١ — ان اسرائيل لم تكن لتقدم على ماقامت به ان لم تكن قد لقيت تشجيعا من بعض الاوساط التابعة لبعض الدول التي ترغب في ايجاد الاعذار لعودة قواتها الى قناة السويس ولا ترغب عودة السلام الى تلك المنطقة .

٢ — ان بريطانيا وفرنسا قد عزمتا على التدخل بدون انتظار عمل الامم المتحدة .

٣ — انه يجب على المجلس ان يوقف الاعتداء الاسرائيلي ويصدر تحذيرا للدول ان لا تنتهز الحالة الراهنة لاغراضها الانانية .

٥ — مندوب استراليا

١ — انه بلا شك أن اسرائيل خرقت اتفاقية الهدنة وانها مخطئة دائما

٢ — انه يجب الاخذ بعين الاعتبار التهديدات والاعمال ضد اسرائيل من جاراتها .

٣ — على المجلس اتخاذ الاجراءات لسرعة اعادة السلام .

٦ — مندوب الصين

١ — انه قبل ان يستمع الى الطرفين وقبل ان يأخذ علما بمشروع القرار الامريكي لا يمكنه ابداء رأي نهائي .

٢ — وانما يوافق على ان مجلس الامن يجب ان يسعى الى سرعة ايقاف القتال وانسحاب اسرائيل .

٧ — مندوب كوبا

أبدى ترحيبه للجهود المبذولة لايقاف القتال وسحب قوات اسرائيل من الاراضي المصرية .

٨ - مندوب بريطانيـــــا قـال :

ان رئيس وزراء بريطانيا قد اصدر تصريحا في لندن وانه ينتظر نـــص هـذا التصريح من لحظة لاخرى وانه سيطلع اعضاء المجلس عليـــه

٩ - مندوب بـــــيرو قـال :

انه يجب على المجلس ان يسعى الى اعادة الحالة الى ماكانت عليـــه

١٠ - مندوب مصـــــر

ادلى السيد عمر لطفى مندوب مصر بتصريحه .

١١ - تفاصيل الجلسة واردة في الملحق ١ طيـــه

انتهت الجلسة على ان تعقد في الساعة الرابعة بعد ظهر نفس اليـوم"

الباب الثـــانى .

ـ ٦ ـ

جلسة مجلس الامن الثانية فى الساعة الرابعـــــة
من مساء يـــوم ٣٠ أكتوبـر سـنة ١٩٥٦

١ ـ مجلس الامن جلسته الثانية فى الساعة الرابعة من مساء يوم ٣٠ أكتوبر سـنة ١٩٥٦ :

١ ـ مندوب انجلترا قـال :

١ ـ انه سيطلع المجلس على البيان الذى القاه رئيس وزراء بريطانيـــا فى مجلس العموم وتلى هذا البيان الذى اخبر فيه بانه بعث بانـذار الى كل من مصر واسرائيل بايقاف الاعمال الحربية وسحب قواتهمـــا الى مسافة ١٠ أميال من القناة وطلب من مصر الموافقة على تحـرك قوات انجليزية فرنسية لاحتلال مؤقتا بعض المراكز ذات الاهميـة الاستراتيجيـة فى بورسعيد والاسماعيلية وبورسعيد .

٢ ـ وان فى نية انجلترا بهذا العمل الوصول الى وقف القتال فورا اذ انه ان لم يتوقف القتال بسرعة تكون حرية الملاحة بالقناة مهددة بالخطـر

٣ ـ ان الطرفين المتنازعين قد تجاهلا فى الماضى فى عدة مناسبات قـرارات الامم المتحدة .

٤ ـ انه يأمل بأن يؤيده جانب كبير من المجلس ومن الامم المتحدة .

٥ ـ انه ردا على ماذكره ممثل الاتحاد السوفيتى من ان انجلترا تريد تسويـة شئونها مع مصر بالقوة غير حقيقى اذ الواقع ان الحالة الراهنة جاءت ـ نتيجة لعدم خضوع مصر واسرائيل لقرارات الامم المتحـدة .

٦ ـ اتهم الاتحاد السوفيتى بانه بصفته عضوا دائما بالمجلس قد وضـع العقبات فى طريق تسوية المشكلـة مما ادى الحالة الراهنـة .

٧ ـ ان انجلترا ترى ان لايقوم المجلس فى الوقت الحاضر باى عمل تكـــون نتيجته التعجيل فى اتخاذ قرار كمشروع القرار المقدم من الولايـــات المتحدة .

٢ ـ مندوب فرنســـــا قـال :

أيـد اقـــوال مندوب انجلـــــترا .

٣) مندوب الولايات المتحـــدة : قـــال :

١) ان مشروع القرار قدم كخطوة اجبارية اولـــى
٢) ان القرار المقترح اذا نفذ فورا أدى الى حل مسألة دخول اسرائيل فى الاراضى المصرية وبالتالى جعل أساس الانذار البريطانى المحدد لـــه ١٢ ساعة مهدوما .
٣) ان هذا لا يعنى ان الولايات المتحدة تعتبر الانذار البريطانى عمـــلا يتفق ونصوص الميثاق .
٤) ان الولايات المتحدة ترى التصويت على مشروع قرارها بدون ابطاء

٤) مندوب يوجوسلافيا

١) انتقد العمل البريطانى الفرنسى ووصفه بأنه اعتداء ضد الدول المعتدى عليها .
٢) أبدى رجاءه بأن تتم الموافقة على المشروع بأسرع وقت .

٥) مندوب الاتحاد السوفييتى

قال : انه نظرا لضيق الوقت لن يقدم تعديلا على الاقتراح الامريكى وانه على استعداد للتصويت عليه كما هـــو .

٦) مندوب مصـــر

أبدى موافقة مصر على المشروع .

٧) مندوب استراليا

١) طلب تأجيل التصويت على المشروع لحين وصول تعليمات من حكومته
٢) والا فهو مضطر الى الامتناع عن التصويت .

٩) مندوب انجـــلترا

قال : ١) ان الحوادث تسير بسرعة مما يجعل من المشكوك فيه ان تنفذ قرارات المجلس .
٢) ففى الاثناء الوف من الانجليز والفرنسيين فى مصر مهددين فى حياتهم .
٣) ان على المجلس بطبيعة الحال ان يؤدى واجبه ولكن الوقت غير ملائم الآن .
٤) ان مشروع القرار الامريكى ليس أفضل الوسائل فى الوقت الحاضر .
٥) انه يطلب من المجلس بالحاح أن لا يستمر فى الموضوع فى الوقت الحاضر .

١٠) مندوب فرنسا

اعترض على اتخاذ أى قرار قبل وصول رد مصر واسرائيل على الانذار .

١١) مندوب بلجيكا قال :

١) انه لم يتلقى تعليمات من حكومته

٢) وانه فى حالة التصويت سيمتنع

١٢) واخذت الاصوات على المشروع الامريكى بعد الحاح من مندوب الولايات المتحدة وكانت النتيجة :

٧ أصوات لمشروع القرار

٢ ضد المشروع (فرنسا وانجلترا)

٢ امتناع (استراليا وبلجيكا)

وأعلن الرئيس انه نظرا لأن عضوين من الأعضاء الدائمين قد صوتا ضد المشروع فان القرار قد سقط .

١٣) مندوب الاتحاد السوفييتى قال :

١) مادام المجلس لم يستطع اتخاذ قرار

٢) فانه يرى الأخذ بالجزء الاول من الفقرة الاولى القديمة من مشروع القرار ليطرح للتصويت

٣) يكون المجلس بذلك قد خطا خطوة اولى فى المناداة بايقاف الاعمال العدوانية

١٤) مندوب الصين قال :

١) انه من الصعب فصل ايقاف الحرب عن سحب القوات .

٢) ولذلك فهو يقترح تعديلا بالكيفية الآتية : " مطالبة اسرائيل ومصر ايقاف الحرب فورا " .

١٥) مندوب فرنسا قال :

١) ان الاقتراح السوفييتى والتعديل الصينى قد أدخلا عنصرا جديدا

٢) لذلك يقترح تأجيل الجلسة لغاية الساعة $\frac{8}{30}$ للسماح له باطلاع حكومته .

١٦) مندوب انجلترا

أيد الاقتراح مضيفا انه من الافضل التأجيل للساعة التاسعة

١٧) مندوب الاتحاد السوفييتي قال :

١) لا مانع من الموافقة على التأجيل ان كانت انجلترا وفرنسا توافقان على عدم تنفيذ الانذار قبل ان يصل المجلس الى قرار .

٢) فان لم يوافق على ذلك فان الاتحاد السوفييتي يعتبر ان الغرض من التأجيل ليس الا لكسب الوقت .

٣) وانه لذلك يلح على التصويت .

وضع موضوع التأجيل بالاقتراع فنال ٨ أصوات ضد صوت واحد هو صوت الاتحاد السوفييتي وامتناع الولايات المتحدة ويوجوسلافيا فتأجل المجلس لغاية الساعة التاسعة من مساء نفس اليوم ولم يعارض المجلس على وضع الخطاب المصري في الاجندة المؤقتة .

تفاصيل الجلسة موضحة في الملحق (٢)

الباب الثالث

جلسة مجلس الامن الثالثة

٣١/١٠/١٩٥٦

١ ـ انعقد المجلس في الساعة التاسعة مساء

٢ ـ فيما يلي موجز الكلمة التي القاها السكرتير العام للامم المتحدة

أ ـ طبقا للمعلومات الواردة اليه كان في امكانه طلب عقد مجلس الامن لولا ان الولايات المتحدة بدأت بذلك .

ب ـ وكان في امكانه ان يطلب نفس الامر بمناسبة الانذار البريطاني الفرنسي لولا ان الموضوع عرض فعلا .

جـ ـ نوه بمبادئ الميثاق واهميتها وقدسيتها وضرورة اتباعها ووجوب احترامها .

د ـ شرح واجبات السكرتير العام ونوه بانه اذا كانت هناك آراء اخرى تختص بمهمته وتخدم الصالح العام اكثر فهو يدعو الى اتباعها .

٣ ـ النص الكامل لكلمة السكرتير العام واردة في الملحق ٣ .

٤ ـ تقدم مشروع القرار اليوجوسلافي (انظر الملحق ٤) وهو كما يلي :ـ

مجلس الامن

نظرا لان حالة خطيرة قد نشأت من الاعمال التي اتخذت ضد مصر

ونظرا لان عدم وجود اجماع بين الاعضاء الدائمين في الاجتماعين ٧٤٩ و ٧٥٠ لمجلس الامن قد حال دون تنفيذ مسئولياته للمحافظة على السلام والامن الدوليين

قرر

عقد اجتماع عاجل وطارئ للجمعية العمومية كما ينص على ذلك قرار الجمعية رقم ٣٧٧ حتى تقوم بالتوصيات الملائمة .

ووفق على القرار بسبع اصوات موافقة و٢ (انجلترا وفرنسا ضد) وامتناع استراليا وبلجيكا .

قرا مندوب مصر تبليغ الحكومة المصرية وانفض الاجتماع .

٣) بناء على قرار مجلس الامن دعا سكرتير عام الامم المتحدة الجمعية الى الانعقاد يوم الخميس اول نوفمبر في الساعة ٥ بعد الظهر .

الباب الرابع

— ١١ —

جلسة الجمعية العمومية الاولى التى انعقدت فى
الساعة الخامسة مساء يوم اول نوفمبر سنة ١٩٥٦

قدمت الولايات المتحدة مشروع قرار الى الجمعية العمومية فيما يلى نصه :

الجمعية العمومية بعد ملاحظة ان الطرفين لم يحترما قرارات الجمعية الخاصة باتفاقيات الهدنة ١٩٤٨ ، وان قوات اسرائيل المسلحة قد توغلت كثيرا فى الاراضى المصرية خرقا لاتفاقية الهدنة وان قوات فرنسا وانجلترا المسلحة قد وجهت عمليات حربية ضد الاراضى المصرية ، وان المرور عبر قناة السويس موقوف الآن مما يسبب اضرارا لعدة دول ،

يعرب عن قلقه الخطير لهذه التطورات .

١ — تطالب جميع الاطراف المشتبكة الآن فى النزاع فى تلك المنطقة بوقف اطلاق النار فورا وتحركات القوات العسكرية وارسال الاسلحة فى المنطقة .

٢ — تطالب الاطراف المشتركة فى اتفاقية الهدنة بان تسحب حالا كل قواتها خلف خطوط الهدنة والامتناع عن القيام بغارات عبر خطوط الهدنة وتنفيذ بكل دقة اتفاقية الهدنة .

٣ — يوصى جميع الدول الاعضاء بان يمتنعوا عن ارسال اى عتاد حربى فى منطقة النزاع والامتناع عن كل عمل او اجراء قد يعرقل او يؤخر تنفيذ تلك التوصية .

٤ — يطالب باتخاذ الخطوات لاعادة فتح قناة السويس واعادة حرية الملاحة بمجرد تنفيذ وقف اطلاق النيران .

٥ — يطلب من السكرتير العام ملاحظة وسرعة اعداد تقرير بخصوص تنفيذ التوصية وكل عمل يراه مناسبا ومتفقا مع ميثاق الامم المتحدة

٦ — يقرر ان تظل الجمعية منعقدة فى دورة طوارئ لحين تنفيذ هذا القرار .

(نص مشروع القرار فى الملحق ٥ طبه)

اما الدول التى اقترعت ضده فهى : انجلترا — فرنسا — اسرائيل — استراليا — نيوزيلاندا

والدول الممتنعة : بلجيكا — هولندا — البرتغال — سيام — كندا — اتحاد جنوب افريقيا .

الباب الخامس

الجلسة الثانية للجمعية العمومية

١ــ عرضت الدول الاتى اسماؤها مشروع قرار فى جلسة الجمعية العمومية فى مساء ٣ نوفمبر (انظر نص مشروع القرار فى الملحق ٦) :

أفغانستان ــ بورما ــ سيلان ــ أثيوبيا ــ الهند ــ أندونيسيا ــ ايران ــ العراق الاردن ــ لبنان ــ ليبيريا ــ ليبيا ــ نيبال ــ باكستان ــ فليبين ــ العربية السعودية ــ سورية ــ تايلاند ــ اليمن .

٢ــ نص مشروع القرار : الجمعية العمومية

لاحظت مع الاسف ان كل الاطراف لم توافق على قرار الجمعية المؤرخ ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ مع ملاحظة الاولوية المعطاة فى القرار لوقف اطلاق النار كخطوة لوقف حركة القوات المسلحة فى المنطقة .

لاحظت ان القرار يطالب من الاطراف فى اتفاقية الهدنة سرعة سحب كل القوات وراء خط الهدنة والامتناع عن تخطية ذلك الخط ومراعاة احترام اتفاقية الهدنة .

أ ــ يؤكد من جديد قراره المؤرخ ٢ نوفمبر ويناشد مرة ثانية الاطراف احترام القرار .

ب ــ يصرح للسكرتير العام ان يتفق مع الاطراف لتنفيذ وقف اطلاق النار ووقف تحركات القوات المسلحة والاسلحة فى المنطقة وأعداد تقرير فى ميعاد أقصاه ١٨ ساعة منذ الموافقة على هذا القرار .

جـ ــ تكليف السكرتير العام بمساعدة هيئة الهدنة بالسعى الى سحب جميع القوات وراء خط الهدنة .

د ــ يقرر أن يجتمع من جديد فورا بعد وصول تقرير السكرتير العام .

٣ــ وقد وافقت الجمعية العمومية على مشروع هذا القرار بأغلبية ٥٩ صوتا ضد ٥ أصوات هى : فرنسا ــ انجلترا ــ اسرائيل ــ استراليا ــ نيوزيلاندا وامتناع ١٢ دولة هى : بلجيكا ــ الدنمارك ــ الجمهورية الدومنيكية ــ فنلندا

ايسلندا ـ لاوس ـ هولندا ـ النرويج ـ البرتغال ـ السويد ـ اتحاد جنوب أفريقيا ـ لوكسمبرج ٠

٣ـ وقد وجه السكرتير العام خطابا (نصه وارد فى الملحق ٧) شرح فيه قرار الجمعية العمومية والتفويض المعطى له بموجب الفقرة ٢ عاليه ودعا لايقاف اطلاق النيران الساعة ٢٠٠٠ بتوقيت جرينتش وذكر فيه ان اسرائيل دعيت لسحب قواتها خلف خطوط الهدنة وطلب سرعة الرد ٠

٤ـ نص التقرير الذى قدمه السكرتير العام عن مدى اتباع قرار الجمعية العمومية الصادر يوم ٢ نوفمبر فى الملحق ٨ ٠

٦ـ وقد ذكر السكرتير العام فى تقريره مايلى :

أ ـ ان دولتان فقط قد ارسلتا ردهما وهما مصر وبريطانيا ٠

ب ـ ذكر ان مذكرة مصر وافقت على قبول الجمعية العمومية على انها ستوالى القتال ان استمر الهجوم عليها ٠

جـ ـ ذكر ان رد بريطانيا يبين ان بريطانيا وفرنسا لازالتا تريان استمرار الاعمال البوليسية لايقاف العمليات العدائية التى تهدد قناة السويس ولتهيئة الجو لحل نهائى للمشكلة العربية الاسرائيلية ٠

د ـ توافق انجلترا وفرنسا على ايقاف العمليات اذا تحقق الاتى :

أولا : توافق مصر وأسرائيل على قبول قوة من الامم المتحدة لحفظ السلام ٠

ثانيا : توافق الامم المتحدة على انشاء هذه القوة الى حين نهو مشكلتى اسرائيل والقناة ٠

ثالثا : الى ان يتم انشاء هذه القوة يوافق الطرفان (مصر وأسرائيل) قوة بريطانية فرنسية محددة توضع بين الدولتين ٠

هـ ـ شرح السكرتير العام الحالة العامة فى مصر وفى قطاع غزة وذكر مراقبى الهدنة وشرح الغارات الجوية ٠

(٦) الباب السادس

جلسة الجمعية العمومية الثالثة
في ٥/ ١١/ ١٩٥٦ :

١ . عرضت كندا على الجمعية العمومية مشروع قرار هذا نصه : (انظر الملحق رقم ٩)

" نظرا للحاجة العاجلة الى تيسير تطبيق القرار الذى اتخذته الجمعية العامة فى ٢/ ١١/ ١٩٥٦ تطالب بالاولوية بان يعرض السكرتير العام عليها فى خلال ٤٨ ساعة مشروعا لانشاء - مع موافقة الدول المعنية - قوة دولية للامم المتحدة لتأكيد ومراقبة ايقاف العمليات الحربية وفقا للنصوص الواردة فى القرار سالف الذكر .

٢ . وقد ادخلت تعديلات على مشروع القرار سالف الذكر وعرضه على الجمعية العمومية من جديد مندوبو كندا وكولومبيا والنرويج وفيما يلى نصه :

الجمعية العمومية :

بعد ان طلبت فى قرارها الذى اصدرته فى ٤ نوفمبر سنة ١٩٥٦ (أ/ ٣٣٦٦) الى السكرتير العام ان يقدم اليها مشروعا بشأن تأليف قوة طوارىء دولية للامم المتحدة للغرض الذى اشير اليه .

واذ تنوه مع الارتياح بالتقرير الاول الذى قدمه السكرتير العام بشأن المشروع (رقم المستند غير واضح فى الرسالة اللاسلكية) واذ تذكر بوجه خاص الفقرة الرابعة فى هذا التقرير :

١ . تؤلف قيادة من الامم المتحدة لقوة دولية للطوارىء بقصد تحقيق وقف الاعمال العدوانية والاشراف عليه وفقا لبنود قرار الجمعية العمومية الصادر فى ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ (أ/ ٣٢٥٧)

٢ . تعين - على اساس مواجهة الطوارىء - الماجور جنرال بيرنز كبير هيئة مراقبى الهدنة للامم المتحدة قائدا عاما .

٣ . تخول القائد العام ان يبادر الى تجنيد عدد محدود من الضباط من هيئة مراقبى الهدنة ممن لا يكونون من رعايا الدول التى تتمتع بالعضوية الدائمة فى مجلس الامن كما تخوله ايضا بالتشاور مع السكرتير العام - ان

يجرى تجنيد العدد الاضافى اللازم من الشواطىء مباشرة من مختلف الدول الاعضاء التى لا تتمتع بالعضوية الدائمة فى مجلس الامن ٠

٤ ٠ وتدعو السكرتير العام الى اتخاذ ما يلزم من التدابير الادارية لتنفيذ الاعمال الواردة فى هذا القرار فورا

وقد وافقت الجمعية العمومية على القرار الوارد بالملحق ١٠ باغلبية ٥٧ صوتا وامتناع ١٩ دولة وارفض الاجتماع على ان يعيد انعقاده لسماع تقرير السكرتير العام ٠

ونص القرار الذى ووفق عليه وارد فى الملحق ١٠

وقد طلب فيه ان يتقدم السكرتير العام فى ظرف ٢٤ ساعة بخطة لانشاء قوة دولية عاجلة للقيام بايقاف العمليات العدائية ومراقبة ذلك ٠ بموافقة الدول المختصة — وذلك طبقا لقرار الجمعية العمومية للامم المتحدة الصادر يوم ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ ٠

وقد ابلغه السكرتير العام للامم المتحدة الى السيد وزير خارجية مصر فى خطابه الوارد فى الملحق ١١ طيه ٠

وهذا الخطاب يحوى خلاصة ما سبق ويزيد عليه تعيين الجنرال بيرنز قائدا لهذه القوة ٠

الباب السابع

(٢)

جلسة مجلس الامن الرابعة فى ٦/١١/١٩٥٦

---

(١) طلب الاتحاد السوفيتى فى برقية مؤرخة ٥ نوفمبر عقد جلسة من مجلس الامن بصفة مستعجلة وفيما يلى نص الطلب المقدم من الاتحاد السوفيتى ، (انظر النص الاصلى فى الملحق ١٢)

ان مصر اصبحت ضحية اعتداء من جانب انجلترا وفرنسا واسرائيل . ان المدن المصرية قد ضربت بالقنابل من جانب الطائرات الفرنسية والانجليزية وعمليات انزال جنود بدأت فى الاراضى المصرية بقصد غزو مصر بقوات عسكرية ان عدد الضحايا بين المدنيين فى ازدياد وممتلكات قد دمرت بالرغم من انعقاد الجمعية العمومية فى دورة طارئة وقرار الجمعية العمومية فى ٢/١١/١٩٥٦ بايقاف العمليات الحربية وسحب القوات الاجنبية التى غزت مصر .

وتفرض تلك الحالة العمل السريع بتدخل الامم المتحدة لمنع الاعتداء . وفى ذلك الوقت الحاسم فاذا عجزت الامم المتحدة عن ايقاف الاعتداء وتحقيق الثقة التى وضعتها الشعوب فى المؤسسة الدولية فانها ستكون فى حالة لا تسمح لها بعد ذلك من الوقوف على قدميها .

والحكومة السوفيتية كمدافع عن السلام والامن الدوليين تطلب عقد اجتماع للمجلس فورا لمناقشة مسألة عدم خضوع فرنسا وانجلترا واسرائيل للقرارات التى اصدرتها الجمعية العمومية فى جلستها بتاريخ ٢ نوفمبر الجارى واتخاذ الاجراءات الكفيلة بوقف الاعتداء ضد مصر .

ومن اجل ذلك تقدم حكومة الاتحاد السوفيتى مشروع قرار هذا نصه الى المجلس :

بعد ملاحظة ان قرار الجمعية العمومية فى جلستها المؤرخة ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ لم ينفذ من جانب انجلترا وفرنسا واسرائيل وان الاعمال العسكرية ضد مصر مازالت مستمرة .

بعد ملاحظة وجوب اتخاذ اجراءات فورا لوضع حد للاعتداء .

ان مجلس الامن

تطبيقا للمادة ٤٢ من ميثاق الامم المتحدة يعتبر انه من الضرورى ان تقوم جميع الدول الاعضاء ولاسيما الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى كعضوين دائمين فى مجلس الامن لهما قوة كبيرة بحرية بتقديم المساعدة العسكرية واى مساعدة اخرى لمصر بصفتها الدولة المعتدى عليها .

وذلك بارسال قوات جوية وبحرية وبكافة انواع المساعدات الاخرى اذا لم تنفذ انجلترا

وفرنسا واسرائيل قرارات الامم المتحدة .

وعرب الاتحاد السوفيتى عن ثقة ان الدول الاعضاء ستتخذ من جانبها الاجراءات الكفيلة بالدفاع عن حقوق السيادة التى للدولة المصرية وباعادة السلام .

٢ ـ وقد اجتمع مجلس الامن للبت فى الطلب السوفيتى وعند بحث موضوع ادراج المسالة فى جدول الاعمال لم يوافق عليه .

٣ ـ وكانت نتيجة التصويت ؛ ضد الاقتراح السوفيتى :

الولايات المتحدة ـ استراليا ـ بلجيكا ـ انجلترا ـ فرنسا

موافقة الاقتراح السوفيتى :

يوجوسلافيا ـ ايران ـ الاتحاد السوفيتى

وكان من المقرر ان تجتمع الجمعية العمومية بعد جلسة مجلس الامن مباشرة لكنها تاجلت الى اليوم التالى (٧ نوفمبر)

وقد طلب المستر دالاس ممرشولد من السيد عمر لطفى ابلاغ السيد وزير خارجية مصر المذكرة الواردة فى الملحق ١٣ طيه الخاصة بقرار وقف اطلاق النار وقوة البوليس الدولية

الباب الثامن

الجلسة الرابعة للجمعية العامة للامم المتحدة

فى ١٩٥٦/١١/

١ — انعقدت الجمعية لبحث مشروع القرار المقدم من الارجنتين وبرما وسيلان والدانيمارك واكوادور واثيوبيا والسويد • (النص الاصلى وارد فى الملحق ١٤ طيه)

٢ — نص مشروع القرار : —

(١) تعرب الجمعية عن موافقتها على المبادئ الاساسية لتنظيم وادارة القوة المنصوص عليها فى الفقرتين ٦ و ٩ من تقرير السكرتير العام •

(٢) توافق على تعريف اختصاصات القوة كما وردت فى الفقرة ١٢ من تقرير السكرتير العام •

(٣) تدعو السكرتير العام لمتابعة المناقشة مع الحكومات التى تعرض مساهمتها فى انشاء القوة الدولية على اساس الموازنة فى تكوين تلك القوة •

(٤) تطلب من القائد بالاتفاق مع السكرتير العام متابعة تكوين القوة فيما يختص بكيفية تشكيلها وحجمها •

(٥) يوافق على المبادئ الان التى وضعت بشأن تمويل القوة كما وردت فى الفقرة ١٥ من تقرير السكرتير العام •

(٦) ينشئ لجنة استشارية مؤلفة من عضو واحد من كل البرازيل وكندا وكولومبيا والهند وايران والنرويج والباكستان برياسة السكرتير العام لدراسة الاوجه المختلفة لمشروع القوة وكيفية ادارتها فى كل مايختص بالشؤون التى لم تعرض على الجمعية العمومية والتى لم تقع مباشرة فى الاختصاص المباشر لقائد القوة •

(٧) يصرح السكرتير العام باصدار كل التعليمات واللوائح اللازمة لادارة القوة الدولية بعد استشارة اللجنة السابق الاشارة اليها وباتخاذ كل مايلزم من الناحية الادارية والتنفيذية لهذا الغرض •

(٨) وتباشر اللجنة الاستشارية عملها فى مساعدة السكرتير العام فى كل المسؤوليات الملقاة على عاتقه بمقتضى هذا القرار •

(٩) تقرر ان يكون للجنة الاستشارية السلطة لدعوة الجمعية العمومية الى الانعقاد وتقديم تقرير اليها فى كل الشؤون التى يرى انها من الاهمية والعجلة مايستوجب عرضها على الجمعية •

(١٠) تطلب من الدول الاعضاء منح المساعدة اللازمة لقيادة الامم المتحدة لتولى اختصاصها بما فى ذلك المساعدات الخاصة بالمرور من او الى المنطقة المراد الذهاب اليها •

من برقية مكتب مصر الدائم لدى الامم المتحدة

رقم ٢٥١ فى ١٩٥٦/١١/٢

٣ــ وفيما يلى آخر نص للقرار بعد أن انضمت فى تقديمه كل من ليبيريا ونيبـــال (النص الاصلى فى الملحق ١٥) .

الجمعية العمومية

بالاشارة الى قراراتها التى اقرت بأغلبية ساحقة يوم ٢ ، ٤ ، ٥ نوفمبر سنة ١٩٥٦ ونظرا لان الجمعية العمومية فى قرارها يوم ٥ نوفمبر أنشئت قيادة لقوة دوليـة لحفظ السلام والاشراف على ايقاف العمليات العدائية طبقا لقرارها يوم ٢ نوفمبر،

١ــ تؤكد من جديد القرارات الســابقة

٢ــ تدعو أسرائيل مرة اخرى، لان تسحب فى الحال كل قواتها الموجودة أمـام خطوط الهدنة والتى تعينت بموجب اتفاقية الهدنة المؤرخة فى ٢٤ فبرايـر سنة ١٩٤٩ .

٣ــ تدعو المملكة المتحدة وفرنسا مرة اخرى، لان تسحب فى الحال قواتهـــا من الاراضى المصرية طبقا للقرارات سالفة الذكر .

٤ــ يطلب من السكرتير العام ان يبلغ هذا القرار الى الاطراف المعنية وترجـوه أن يقدم تقريرا فى الحال الى الجمعية العمومية عن مدى تنفيذ هذا القرار .

٥ــ وقد وافقت على هذا القرار " ٦٥ " دولـة ،

وامتنع عن التصويت " ١ " وكذا اســرائيل .

٦ــ ولم تؤيد كل من المملكة المتحدة وفرنسا هذا القرار بحجة ان سحب قواتهمـا قبل وصول القوة الدوليـة سيحدث فراغا قد يؤدى الى استئناف العدائيـة بين مصر وأســرائيـل .

الباب التاسع

موقف مصر من قرارات الامم المتحدة بشأن ازمة الشرق الاوسط

(١) قرار ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ بشأن ايقاف النار وسحب القوات : وافقت عليه مصر

(٢) قرار ٣ نوفمبر سنة ١٩٥٦ بشأن ايقاف النار وسحب القوات : وافقت عليه مصر

(٣) قرار ٤ نوفمبر سنة ١٩٥٦ بشأن انشاء قوات الامم المتحدة : امتنعت مصر عن التصويت

(٤) قرار ٥ نوفمبر بشأن القوات الدولية وأنشاء قيادة الامم المتحدة . : وافقت عليه مصر

(٥) قرار ٧ نوفمبر بشأن ايقاف النار وسحب القوات : وافقت عليه مصر

(٦) قرار ٧ نوفمبر سنة ١٩٥٦ بشأن تنظيم القوات الدولية وقيادة الامم المتحدة — والموافقة على تقرير السكرتير العام في هذا الشأن . : امتنعت مصر عن التصويت

الباب العاشـــر

القـــوة الدوليـــة

١) مرت فكرة القوة الدولية فى أزيد من مرحلة ، وفيما يلى التسلسل الزمنى لها :

٢) تقدمت كندا فى مشروعها المؤرخ ٤ نوفمبر سنة ١٩٥٦ بفكرة انشاء قوة دولية خاضعة للامم المتحدة لتسهيل تنفيذ قرار الجمعية العمومية المؤرخ ٢ نوفمبر ١٩٥٦ وطلبت تكليف السكرتير العام بتقديم تقرير فى ظرف ٤٨ ساعة .

٣) وقدم السكرتير العام تقريرا أوليا ذكر فيه :

أ ـ انه قام بعدة مشاورات مع الاعضاء

ب ـ أعلن قبول بعض الدول الاشتراك فى هذه القوة .

جـ ـ اقترح انشاء قيادة يتولاها الجنرال بيرنز وتتكون قواتها من ضباط الهدنة العربية ـ الاسرائيلية .

د ـ وعد بتحديد الدول التى ستؤخذ القوة الدولية منها .

هـ ـ اقترح ان تكون الدول من غير الدول الخمس ذات المقاعد الدائمة (امريكا ـ انجلترا ـ فرنسا ـ روسيا ـ الصين الوطنية .

٤) قدم السكرتير العام تقريرا نهائيا يتضمن :

أ ـ القوة مؤقتة تنتهى بانتهاء الغرض منها وليس الغرض منها التأثير على الميزان العسكرى فى الصراع الحالى .

ب ـ سيشترط موافقة الدول التى ستعسكر فى اراضيها على ذلك

جـ ـ الغرض هو مراقبة وقف اطلاق النيران ومراقبة سحب القوات الى ما وراء خطوط الهدنة

د ـ ولو انها ستكون اكثر من هيئة مراقبة ، الا انه لن تكون لها اى حقوق سوى ما يستلزمه عملها ولن تكون لها اى طبيعة هجومية ولن تسيطر على الاراضى التى ترابط فيها .

هـ ـ طلما ان اطراف النزاع ستتخذ الخطوات اللازمة لتحقيق توصيات الجمعية العمومية ، وطالما انها ستشرف على سحب القوات الى ما وراء خطوط الهدنة فيمكن ان يعتبر انها ستوجد فى رقعة الارض الواقعة ما بين قناة السويس وخطوط الهدنة .

٥) وافقت الجمعية العمومية فى جلسة يوم ٧/ ١١/ ١٩٥٦ على هذا التقرير ؛

٦) نص التقرير النهائى المشار اليه عاليه والذى وافقت عليه الجمعية العمومية (وارد فى الملحق ١٦ طيه) وفيه جميع المبادئ والتفاصيل ويستحسن الرجوع اليه .

الملحق رقم (١)

327 Security Council met this morning at request of United States to cinsider under general heading 'The Palestine Question' an item entitled : 'Steps for the immediate cessation of the military action of Israel in Egypt'. This request was made in a letter dated 29 October from US representative to President of Security Council. Mr. Lodge said in his letter that US had received information that 'in violation of Armistice Agreement' armed forces of Israel 'have penetrated deeply into Egyptian territory'. The situation makes imperative an immediate meeting of the Security Council, Mr. Lodge declared also before Security Council is a cablegram dated 30 October from Foreign Minister of Jordan calling for immediate intervention of the Security Council to stop the Israeli aggression against Egypt. The cablegram adds that Jordan is bound with Syria and Egypt in a Tripartite Pact which imposes obligations on Jordan who will fulfill them completely. First speaker Representative US said the US had request an urgent meeting of the Council to consider measures for the immediate cessation of military action of Israel in Egypt. The Council had held numerous meetings in recent months on Palestine question and he was sure there would be no question about adoption of Agenda in these grave circumstances. He hoped the Council would act with the same unanimity as in order recent meetings.

The Agenda was adopted.

The President thon invited representatives Egypt and Israel to take their seats at Council Table.

Representative US said the US had asked for this urgent meeting because of the critical developments that had occurred and unfortunately were continuing in the Sinai Peninsula. It came as a shock to the US that the Israeli action had taken place less than 24 hours after President Eisenhower had sent a second earnest personal appeal urging Israel not to take any action against its arab neighbors and pointing out that US had no reason to believe that there was any threat. By their own admission

./.

Israeli armes forces had moved in strength into Sinai Peninsula and had captured several towns. Reliable reports placed them near the Suez Canal now. Continuing, he said there also were reports that both Egyptian and Israeli armed forces were in action against each other that Egyptian fighter planes had strafed Israeli position. President Nasser of Egypt was reported to have called today for full mobilization. Egypt claimed to have halted the Israeli advance. The Secretary-General of the UN might have received more information from Chief of Staff of UN so these events made the necessity of urgent Council consideration of matter all too plain, declared the US Representative. Failure by Council to act would be clear avoidance of its responsibilities for maintenance of peace and security. It was imperative that Council act promptly to determine the Israeli action a breach of peace to take steps for its immediate cessation and to make clear Council's viewthat Israeli forces should withdrawn at ounce behind Armistice lines. Nothing less will suffice, he said. Representative US noted that a cease-fire appeal by General Burns had so far been ignored by Israel and that Israel had prevented UN military observers from performing their duties. The Council, he continued, should call on all Members from prompt assitance to achieve cessation of the military action by Israel. He hoped all Members would refrain from any steps that would continue or prolong hostilities and would not take advantage of the situation for selfish interests. Council, he said, had the responsibility to see peace and stability in Palestine area restored forthwith. Anything less would be an invitation to disaster. The US intended at this afternoon's meeting, he observed, to introduce a resolution calling upon Israel to cease its military action and withdrawn behind the lines, and indicating such steps as would assure that she does.

Secretary-General said that time had not permitted him to submit a written report to Security Council. However he assumed that Council would wish him to give Members oral information at his disposal. General Burns had on 30 October transmitted to Israeli Foreign Minister a request for withdrawal as soon as possible if Israeli troops and for cease-fire to be effective at 12 noon local time 30 October. General Burns had told Israeli Foreign Minister that he had received confirmation of reports of Israeli military actions in contraventing of the Armistice

Agreement and of Security Council's cease-fire resolution of 1949. In a message to Foreign Minister of Egypt, he continued, General Burns notified the Minister that he had requested withdrawal of Israeli troops and also asked concurrence of Egypt to cease-fire effective at 12 noon local time 30 October. Secretary-General said he had up to now not received any information on replies, if any, from Israel and Egypt to request of General Burns. Secretary-General added that hed had received information from General Burns that on 29 October a UN observer and a radio officer had been expelled from demilitarized zone of El Auja and that according to Egyptian information zone had been mined. In conclusion Secretary-General reminded the Council that it had not been possible for the UN to investigate preceding incidents.

Representative Yugoslavia said Council had met to consider what is clearly a flagrant act of aggression within meaning of Article 39 of Charter. There was no room for doubt. Israeli troops he said had moved deep into Egypt and fighting was in progress. Israeli action might come as a showk to some, but it could not have come entirely as surprise inasmuch as for some time Israel had followed policy of large-scale reprisals. Moreover Israel had frustrated and practically destroyed the Armistice machinery flouting UN resolutions and ignoring its obligations under Charter. Israel he noted, complained or acts by its neighbors especially raids of the so-called Fedayeen. No one condoned such acts of course but they should be dealt with through Armistice machinery, for which Israel has regrettably displayed a growing contempt, and could in no way serve as pretext or excuse for naked aggression. The situation was one of utmost gravity, representative of Yugoslavia declared. The peace of the middle East is at stake. An Israeli-Arab conflagration which would have unspeakably grim implications must be averted at all costs he declared. The Council had to act swiftly to order immediate cessation of the Israeli action and withdrawal of Israeli forces. Any failure to comply would entail the application of stern measures under Capter VII of Charter. Representative Yugoslavia shared hop of US that other states would refrain from action that could complicate situation even further. The US initiative in bringing situation to Council was to be warmly welcomed and was fully in line with other US proposals to bring stability to

./.

troubled Middle East. Concluding he said he was sure the Security Council would live up to its responsibilities.

Representative Iran associated himself with Rep. Yugoslavia in congratulations and thanking the US delegation for taking initiative in calling Council to consider this important and urgent question. He did not want to say anything now to aggravate the already grave situation. He believed that moment had come when declarations would not suffice. It was time for the Council to live up to its responsibilities placed upon it by Charter. He hoped warning which representative US indicated would be introduced in Council this afternoon would not be inconclusive. Council in exercise of its responsibilities should act effectively and punish the country guilty of this act, he concluded.

Representative USSR said available information showed that Israel has unleashed an aggression. Security Council was faced with an extremely dangerous situation in Middle East. It was clear that Israel could not have taken this action unless it had been encouraged and abetted by aggressive circles in certain countries who siwhed to find pretext to reintroduce their troop into Suez Canal zone and did not want peace to be restored in area. Quoting an associated press report that Britain and France had declared that their troops would occupy positions in Canal zone if Israel and Egypt did not cease fighting within 12 hours, Rep. USSR said this confirmed that Britain and France intended to intervene in the course of events without awaiting UN action. This was not the time for speeches but for action. Council must stop Israeli aggression against Egypt and also issue a warning to all countries not to use present situation to their selfish advantage. This, he concluded, applied also to UK and France.

Representative Australia said the new developments gave rise to greatest concern throughout world including his country. Information was still limited and developments were succeeding each other so rapidly that it was not easy to determine wisest course to follow in present circumstances. He was sure the objective in hearts and minds of all was to see the fighting stopped and peace restored in that troubled area. From information they did have there seemed to be no doubt

that Israel had contravened Armistice Agreement and was clearly in the wrong. His delegation had always taken stand that the problrm of Israel should be viewed in a broad context, takin into account the threats and actions against Israel by its neighbors. However Israeli reprisals were definitely not justified by events leading up to them. In this case he remarked Egypt had done somethings which did not appear to be in conformity with Armistice Agreement but they did not justify present action. It was the duty of Council to take up matter and determine steps for speedy restoration of peace. His delegation he added was also greatly disturbed by reports from General Burns that Military Observers had been prevented from acting. His delegation endorsed General Burns' efforts to achieve cease-fire. Rep. Australia concluded by saying he would have further remarks to make when concrete proposals were put before Council.

Representative China said that before hearing parties and term of US resolution he could not express a final view. He would now state his preliminary reactions. News of the Israeli action had been to him both a shock and a surprise. He welcomed US initiative Situation was truly grave. Seceruty Council should concentrate on rapid cessation of hostilities and on Israeli withdrawal in his view. These two questions were intimately interrelated it was clear that Egypt would not agree to a cease-fire unless Israeli troops withdrew. On the other jand it was likewise evident that Israel's Field Commanders would not agree to withdrawal if there was no cease-fire on part of Egypt.

Representative Cuba said his delegation had stated repeatedly in tha past that Palestine question had to be resolved by peaceful negotiations. In this very serious and grave moment for the world, his delegation welcomed the initiative trusting that it would lead to a cease-fire and withdrawal of Israeli troops. He also wanted to thank Secretary-General for his report to Council on the events that had just taken place.

Representative UK said he wished to inform Council that Prime Minister of UK after consultation with Premier of France had just made a very important announcement in London. Rep. UK said he expected to receive text of this announcement shortly and would then immediately circulate it to Council Memers. At this moment he was himself not fully aware of its contents. He said in conclusion that he was sure Council would wish to give Eden's announcement full attention and have the full text before it.

./.

Representative Peru wanted to thank US Representative for bringing this matter to Council. All members of Council but especially permanent members had a duty to bring such matter. The small countries here had only one purpose: peace, and only one standard: the Charter, he said. Peace would be in interests of all concerned even if they did not always see that and Charter was very clear. Security Council must act unanimously rapidly and efficiently for immediate restoration of peace. It was a true emergency. The Representative of Peru said they must try to get more complete information in hours just ahead. He thanked Secretary-General for report he had given. Parties would be heard impartially. But the whole world was appealing for restoration of peace and he hoped parties would do all they could to bring about a cease-fire and withdrawal of forces that had advanced. Council must work for restoration of status quo ante and that all countries would see to it through their influence that this was done especially those with particular responsibility for maintenance of peace.

I took then floor and delivered my statement .

Representative Israel said he would make only a brief preliminary statement now. On sunday he said three Fedayeen units from Egypt had invaded Israel, in a breach of peace. Two of units had been captured and the third repelled. This, he said, had followed the Amman Conference of Chiefs of Staff of Egypt Syria and Jordan. On 29 October he continued his country had taken security measures to eliminate Egyptian fedayeen bases in Sinai Peninsula. He said he was still without complete information and as the matter was too grave for improvised utterances he asked to speak later on the immediate events and their background.

The meeting adjourned until 3:30 P;M. Today.

الملحـــق رقم (٢)

Security Council met this afternoon at 4 p.m. first speaker was Representative of U.K. he said the situation is exceedingly grave. To put the events in their proper perspective he wanted to quote from statement made earlier today in House of Commons by Sir Anthony Eden.

This statement had been made after extensive consultations with premier and Foreign Minister of France. In the statement Eden had observed that tension on frontiers of Israel had been increasing for some time- Egypt's growing military strength had caused apprehension eggravated by statements and actions of Egyptian Government. Establishment of a joint military command between Egypt Jordan and Syria and renewed guerrilla raids had all produced a very dangerous situation . eden had then desribed the succeeding developments with recent reports placing Israeli speargead not far frim Banks of Suez Canal. Air forces also appeared to be in action in Area. The United Kingdom foreign Secretary had discussed situation with U. S. Ambassador and French Prime Minister and Foreign Minister. Very grave issues were at stake, Eden had said. Unless hostilities were quickly stopped free passage through Canal would be jeopardized. U. K. and France had agreed that everything possible should be done to bring hostilities to an end as soon as possible. Their representatives in Niw York had been instructed to join U. S. representative in seeking an immediate meeting of Council. In meantime, Eden had continued, U.K. and Rfance had addressed urgent communications to Egypt and Israel, calling upon both sides to stop all warlike actions by land, sea and air forthwith and to withdraw their forces to distance of IO miles from Canal.

Further, in order to separate the belligerents and to guarantee freedom of transit through Canal by ships of all nations they had asked Egypt to agree that Anglo-French forces should move temporarily into key positions at port Said Ismailia and Suez. Continuing, representative of U.K. said that Egypt and Israel had been asked to answer these communications within 12 hours, if at the expiration of that time one or both had not undertaken to comply, Eden had said Brithish and French forces will intervene in whatever strength may be necessary to secure compliance. Then read out to Council the texts of communications handed to representatives of Israel and Egypt in London. Continuing, he said there were certain considerations in the mind of his government in this matter. First that fighting must stop. Second that unless Hostilities stoppeed quickly the free passage through the Canal on which the economic life of so many nations depended would be threatened. Third both sides had often ignored U.N. resolutions in the past. He was confident that there would be general support in Council and in U. N. as a whole for what U.K. and France were doing to bring about a cessation of hostilities and to assure freedom of passage through Canal. They felt in duty bound to place their forces temporarily and he wanted to stress that word in dey positions on the Canal. He did not think the motives of U.k. and France would be generally misconstrued but he did expect them to be misconstrued by some. Soviet Foreign Minister had made allegations here that U.k. and France were seeking an opportunity to settle matters with Egypt by force. This he said was not their objective and never had been . Today Soviet representative had alleged that certain powers had prompted Israel's action. This too was false and the very

contrary of what had happened. It was because Israel and the Arab States had not heeded the advice of U.K. and its friends that the present explosive situation had arisen. How could they have confidence that further injunctions by Council would be able to deal in time with a situation rapidly getting out of control, he asked. Road-blocks had been placed by a permanent member of Council, whose persistent Veto had done much to bring about present situation, he declared. This was not to say that Council could not do anything in this case. Council could materially aid cause of peace. However, in view of communications sent to Egypt and Israel a few hours ago in the general interest and in the interests of peace and security it seemed to him that for the moment there was no action Council could take to further objectives of cessation of hostilities and assurance of free passage through Canal. He hoped U.S. representative would agree that there was nothing to be gained by pressing consideration of its draft resolution today.

Speaking as representative of France President said his delegation associated itself with U.K. statement. French delegation did not see any advantage in further consideration of U.K. draft resolution. It reserved its right to make further statement at later stage. Representative of U.S. said U.S. resolution was proposed as a first and imperative. He then read out text of draft resolution. Resolution, he said, was self-explanatory. Preamble noted a fact that was not being disputed. Second paragraph expressed grave concern certainly shared by all. Paragraph2(A) repeated language of Article 2(4) of U. N. charter. Paragraph2(C) was a minimum sanction. It had been suggested, he noted,

that Council defer consideration of this resolution, Council had just learned of British and French statement. U.S. blieved that present resolution of promptly adopted would effectively deal with penatration of Egypt by Israeli forces. If this resolution was complied with by Israel then the basis for the 12-hour ultimatum would disappear. This did not imply that U.S. considered under any circumstances that ultimatum was justifwable or in accordance with charter he declared. He felt that no one could take exception to provisions of U. S. draft in view of the stern March of events. He expressed hope that Council would agree to the essential measures contained in U. S. resolution. He therefore moved adoption of U. S. drant resolution without delay.

Representative of Yugoslavia said the U.K. statement introduced an element of the utmost gravity into an already grave situation. Two member states had apparently decided to embark upon what could only be described as unilateral application of force without any justification he declared. To make matters even stranger their action was directed against a country that was victim of aggression. Egypt had been summoned to consent to occupation of part of its territory by Foreign troops, and had been given a rigid time-limit in the very worst tradition of what they had come to think of as an outmoded policy of ultimatums. It was only natural. he felt, that this matter should be of most serious concern to Council. It tended to give U.S. resolution especially paragraph 2 an increased sense of urgency and he hoped U.S. resolution would be adopted with least possible delay. Representative of U.S.S.R. said his delegation could have much to say in connection with statement of U.K. Representative and ultimatum by U.K. and France. Today he would say that action of governments of U.K. and

France were aggression against Egypt an attempt to use situation to gram Suez Canal. He was sure that Council would have ample opportunity to discuss situation. The Soviet Delegation believed that U.S. resolution should have contained a condemnation of Israel for its aggression a condemnation which would be fully justified by facts of situation. However in view of fact that time was of the essence, Soviet Delegation would not submit any amandment and was prepared to vote for U.S. resolution as it stood. Mr. Sobolev sqid his delegation would vote for resolution because it contained two elements to which Soviet Delegation attached great importance : (1) Paragraphl, calling upon Israel to withdraw its forces behind the established armistice lines, and (2) the most important paragraph 2(A) which had particular importance in view of Anglo French ultimatum to Egypt a paragraph which called upon all members to refrain from use af force or threat of force in a rea in any manner inconsistent with purposes of charter. In conclusion, Representative of U.S.S.R. called for vote on U.S. draft resolution without any further delay.

Representative of Israel followed his usual pattern in confusing issues and said nothing new.

I took floor and said I did not intend to reply to Eban who had spoken all the time of Fedayeen where as question on agenda was Israeli aggression. I would not reply either to insults by Eban. As Anglo French ultimatum expires tonight, I asked for Council meeting tonight to consider this aggression.

Representative of Peru said main objective of security Council shold be to prevent further aggravation of very dangerous situation. U.S. draft resolution was a prudent just one as it did not call for application of Article 39 but provided for provisional measures which under charter

Council was obligated to take. Should Council be paralyzed by Veto, General Assembly under the Uniting for peace resolution could exercise all functions of Council he observed. U.N. could not abdicate its responsibilities for maintenance of peace, he continued . U.S. draft resolution corresponded to essentail needs of situation, the call for withdrawal of troops and the maintenance of armistice agreement. Armistice agreements had been guaranteed by Council. They thus had a bilateral character insofar as parties to them were on one hand the two sides and on the other the U.N. security Council. U.S. draft resolution solemnly reaffirmed truce supervisory functions of U.N. in area he declared. It was necessary, it was absolutely indispensable fornvvedoige of the Council and of U.N. as a whole that resolution be adopted without delay he concluded.

Representative of U.S. wanted to express appreciation to all those who had spoken favorably of U.S. resolution. He hoped that no amendments would be offered. Not that resolution was perfect but it was vital that they act with speed. Council he thought was somewhat in position of a doctor with patient who had ruptured appendix in which gangrene was setting in, a clean, quick operation was needed and that was whatU.S. resolution sought to do. Several delegations had suggested addition of new paragraphl, which he accepted and read to the Council. Calls upon Israel and Egypt immediately to cease fire. He hoped resolution would be voted on as a whole since it is a whole and has unity. He then told Council of information he had just received from Washington to the effect that President Eisenhower, immediately after getting press reports about ultimatum of U.K. and France to Egypt and Israel, had sent urgent personal messages to heads of U.K. and French Governments expressing hope that U.N. would be given full opportunity to settle matter by peaceful means instead of force. United States

contunued to believe he concluded that matter could be settled peacefully and justly.

Representative of Australia said he had this morning made it clear that main objective was to arrest fighting and that first task of Council was to obtain objective information. In meantime much information had been received and statements by parties had been made. His Government had had no opportunity consider U.S. draft resolution. Representative of the U.K. had argued with some force that an Angle-French action would be more likely to arrest fighting than the adoption of U.S. resolution he continued. The very close relations between Australia and U.S. and Australia great respect for U.S. will to peace made it very unpleasant for him to disagree with U.S. insistence on a vote now. He believed however that it would not be too unreasonable to ask for postponment of vote to enable him to receive instructions from his Government. If a vote were to be taken now he would have to abstain. Furthermore a pause in deliberations would possible permit conciliation of tragic differences between powers mainly responsible for maintenance of international peace and security.

Representative of China said that while he could not accept thesis of representative of Israel he had a certain amount of sympathy with Israel's dilemma . The speech had also made him reflect sadly about futility of U. N. in such cases. Countries had come here asking for guarantees for the future but U.N. had not been able to give them or to give redress either. Israel he continued had decided to take action itself and had made a bad choice. In any case, the action was disproportionate to the cause; His delegation would support U.S. resolution he noted that a new paragraph calling for a cease fire had been added to resolution. He said it appeared obvious that cease fire and withdrawal were inseparable that they could not have one without the other. His delegation heartly supported cease fire and withdrawal paragraphs. If resolution were put to a vote as a whole said representative of China he would vote for it but with a reservation on sub-paragraph(a) since he said had no instructions on that point. But he would not ask that vote be delayed, as it was urgent that cease fire and withdrawal paragraphs be put into effect as soon as possible.

Representative of U.K. said some divergence of view seems to be developing around this table. As he believed that objectives were same and it was very important to achieve agreement he was intervening again. The main obje-otive was to restore peace and this was precisely what Anglo French action had in mind. Also the threat to Canal arose from fact that this fighting was going on . Therefore he did not see force of argument that Palestine question were separate. On the contrary they were intimately interbound. A chain of events he said led from one to another. Question of urgency was a further consideration. If they felt that the security council could now separate the parties, of course, they would proceed this way. But he had grave doubts as to this. Events were moving too fast for words from this Council to have effect. Besides there were many thousands of British and French Nationals in Egypt and their lives must be safeguarded, dontinuing he said he wished to stress again that British and French Troops would not remain a minute longer once their nationals were safe and fighting stopped. Of course Council had an important role to play. But this particular moment was not the time for it to take action in this matter. The U.S. draft resolution was not the best not the most appropriate course to follow. He would therefore strongly urge Council not to proceed with this question.

Representative of U.S. said in reply to representative of Australia that under normal circumstances he would of course agree to postponement of vote for a day or two but in this case there is no time to lose. Many factors including the time limit of 6a.m. inU.K. and French communications required an immediate vote. Regretfully he could not agree to postponement. He hoped the views expressed this morning by representative of Australia meant that representative of Australia would support the resolution as it seemed to Mr. Lodge that the resolution was the very epitome of those views. Representative of U.S.S.R. said he would be very brief because time of the expiration of ultimatum--11.30 p.m. New York time, in little more than four hours-- was coming closer and closer. There was an obvious tactic of delay going on here, used by those who were interested in

Council's not acting before expiration of ultimatum - the representative of the United Kingdom and the Representative of Israel, jointed unfortunately by the Fepresentative of Australia. U.K. representative in the face of plain fact that only fours hours remained until the ultimatum expired called on the Council not to do anything. The aim of this appeal was clear; it was to prevent security council from exercising its duty under charter namely to stop aggression. Mr. Sobolev called for immediate vote on U.S. resolution.

President speaking as representative of France said his delegation agreed that situation was grave but felt that to pass a condemnatory resolution would uselessly aggravate the situation. This he said was only one phase in a crisis that had been unfolding for 10 years in which Israel had lived a precarious existence reminded by constant incidents of the hostility of its neighbors. Fedayeen attacks had been organized and incited by Egypt's President Nasser. Reality must not be hidden behing words, he went on the head of Egyptian state, seeking an Arab empire under Egyptian domination, had called for liberation of the whole Arab world from Morocco to Baghdad. He and other Egyptian Leaders had urged that Israel be wiped off the map. Meanwhile, disorders had been growing in other Arab countries as Egyptian expansionism grew and the recent sacking and burning of two French consulates without any police interference was an example. Terroriste had been trained in Egypt and weapons sent to North African rebels as in the case of Athos. The Nationalisation of Suez Canal was another step in policy of Egyptian dictator. Representative of France declared. Egyptian Government had not bothered to Conceal its purposes, he asserted. President Nasser had told the whole story in his book. Similar warnings ignored 20 years ago had brought about great loss of many lives representative of France remarked. In present case although there had been warnings too, Egypt had been allowed, because of the weakness of certain powers, to bring the world to the brink of a serious conflagration, representative of France charged. Precedents were not lacking in history to see whereto a policy of weakness could lead them in dealing with those who violated international rules. It was inevitable in view of provocation that Israel would react to the attacks he said. The meeting of Chiefs of Staff had led to belief that world be a concerted attack on Israel. That country had

acted and you all know the rest. It was not possible to condemn Israel for this. Meanwhile he said U.k. and France had taken steps fully warranted by past experience to ent hostilities. Council should now await replies of Egypt and Israel to communications sent to them. Representative of France said his delegation objected to adoption of any resolution before replies of Egypt and Israel to communications of U.K. were received. Adoption of any text implying immediate steps by Council would only add to danger and confusion he held.

Representative of Belgium said he was faced with same difficulty as representative of Australia. He was conscious of urgency of situation but he had not been able to receive any instructions from his government as yet. He would therefore be forced to abstain. Representative of U.K. said he assumed that now contrary to his hopes Council was coming to a vote. He had already eplained why the resolution did not represent correct course for Council to embark on. The resolution was not appropriate to circumstances. Action announced by Frence and U.K. was not only an alter native course which Council would be fully justified to endorse but the only effective action in a very grave situation. In his view to adopt this resolution would not advance but would retard the objectives which great majority of Council undoubtedly shared. He would be forced to vote against resolution.

I took floor and said I regretted that president had used his tenure in the chair to bring up matters not relenant to this question and to make slanderous charges against heads of Egypt and other Arab States. I wanted to protest these charges and his comportment as president of Council.

Representative of U.S. regretted profoundly decision of U.K. rdpresentative. But he asked for a vote any how because a vote in Council would have great moyal influence and this was what mattered.

President then put the United States draft resolution to vote at7.30 p.m. vote was 7 in favor, 2 against (France, United Kingdom), with 2 abstentions (Australia, Belgium). President declared that as two permanent members of Security Council had voted against the resolution, it

had not been adopted.

Representative of U.S.S.R. said that at such a crucial moment Council must not be allowed to be stymied by vote of two permanent members. Since Council had not been able to adopt resolution in its entirely, he moved that the preamble and the old first paragraph of resolution be put to vote now the Council would thus at least be taking the first step, calling a halt to hostilities he said.

Representative of China said this proposal had the merit of simplicity and brevity. However, cease fire and troop withdrawal were inseparable. Therefore, he moved an amendment to add the wording of the new Paragraph 1 of the United States draft resolution: Calls upon Israel and Egypt immediately to cease fire. Representative of U.S.S.R. said that, if unanimity could be achieved he would be prepared to accept the amendment.

Representative of France said proposal of Soviet Union, and Chinase amendment, brought a new element into this situation. He would propose a short recess, until 8.30.p.m., to allow him time to consult his government.

Representative of U.S.S.R. said under different circumstances he would not object to a recess. But, in view of the fact that another hour has passed toward the expiration of the ultimatum, he could not agree to a recess. Security Council should vote immediately.

Representative of China said he was ready to vote now. He was also ready to agree to adjournment; but, if President was hoing to adjourn meeting, he hoped president would be merciful enough to convene it again at 9p.m.

Representative was an interesting one. All were animated by desire to help. He found Soviet excuse for immediate voting somewhat specious. Could Council spare an hour or and hour and a quarter and possibly achieve a result, or should it vote now and not find an acceptable solution. It would be reasonable to adjourn until 9 p.m. when he presumed the question of the inscription of the item proposed by Egypt would also be discussed. Representative of Iran expressed profound regret at fact that first resolution had not been adopted. He supported Soviet wish for a unanimous resolution and recognized its desirability. But he feared that if they did not adjourn now the hoped for unanimity

night not be forthcoming. Therefore he appealed to Soviet representative not to oppose adjournment. He proposed that last paragraph of United States text asking the secretary general to be informed on developments and to make whatever recommendation she deemed appropriate also be retained.

Representative of U.S.S.R. said he would be agreeable to a recess if he and Council received assurances from representatives of France and U.K. that their ultimatum would not be put into effect until Council had reached a decision. If such assurances were not forthcoming, he would have to conclude that this was just the continuation of delaying tactics and he would have to insist on an immediate vote. He accepted Iranian amendment to add the old paragraph 4 of the United States resolution to his proposal.

President said that French representative had previously moved adjourned until 9 p.m. and we would put that motion to vote now. The motion for adjournment was approved by 8 votes in favor to 1 against (U;S.S.R.) with 2 aostentions (United States, Yugoslavia).

Representative of Iran proposed that Agenda of tonight's meeting contain as a second item letter of representative of Egypt. Representative of Yugoslavia, U.S.S.R. supported proposal of Iran.

President said that if there was no objection the Egyptian letter would be put on provisional Agenda for tonight's meeting. There was no objection and Council adjourned at 7.55 p.m. end -

Mandi

الملحـــــق "٣"

FOLLOWING TEXT OF STATEMENT BY SECRETARY-GENERAL BEFORE SECURITY COUNCIL TODAY :

" YESTERDAY MORNING - ON THE BASIS OF INFORMATION THEN AVAILABLE - I WOULD HAVE USED MY RIGHT TO CALL FOR AN IMMEDIATE MEETING OF THE SECURITY COUNCIL HAD NOT THE UNITED STATES GOVERNMENT IN THE COURSE OF THE RIGHT TAKEN THE INITIATIVE.

YESTERDAY AFTERNOON - ON THE BASIS OF REPORT OF THE ANGLO-FRENCH ULTIMATUM TO EGYPT - I WOULD HAVE ACTED LIKEWISE HAD NOT THE SUBSTANCE OF THE MATTER ALREADY BEEN UNDER CONSIDERATION AS ONE NOW ASPECT OF THE ITEM PROPOSED BY THE UNITED STATES.

THIS MORNING UNDER MY SPECIAL MANDATE FROM COUNCIL, WHICH STILL IS FORMALLY VALID, I WOULD HAVE DIRECTED AN APPEAL TO THE GOVERNMENTS OF ISRAEL AND EGYPT TO THE EFFECT OF THE SECOND DRAFT RESOLUTION OF YESTERDAY HAD NOT THE MOST RECENT DEVELOPMENTS RENDERED MY MANDATE AND SUCH INITIATIVE POINTLESS.

THIS AFTERNOON I WISH TO MAKE THE FOLLOWING DECLARATION : THE PRINCIPLES OF CHARTER ARE BY FAR GREATER THAN THE ORGANISATION IN WHICH THEY ARE EMBODIED AND THE AIMS WHICH THEY ARE TO SAFEGUARD ARE HOLIER THAN THE POLICIES OF ANY SINGLE NATION OR PEOPLE. AS A SERVANT OF THE ORGANISATION THE SECRETARY-GENERAL HAS THE DUTY TO MAINTAIN HIS USEFULNESS BY AVOIDING PUBLIC STANDS ON CONFLICTS BETWEEN MEMBER NATIONS UNLESS AND UNTIL SUCH AN ACTION MIGHT HELP TO RESOLVE THE CONFLICT. HOWEVER, THE DISCRETION AND IMPARTIALITY THUS IMPOSED ON THE SECRETARY-GENERAL BY THE CHARACTER OF HIS IMMEDIATE TAKE MAY NOT DEGENERATE INTO A POLICY OF EXPEDIENCY. HE MUST ALSO BE A SERVANT OF THE PRINCIPLES OF THE CHARTER AND ITS AIMS, MUST ULTIMATELY DETERMINE WHAT FOR HIS IS RIGHT AND WRONG. FOR THAT HE MUST STAND. A SECRETARY-GENERAL CANNOT SERVE ON ANY OTHER ASSUMPTION THAN THAT - WITHIN THE NECESSARY LIMITS OF HUMAN FRAILTY AND HONEST DIFFERENCES OF OPINION - ALL MEMBER NATIONS HONOUR THEIR PLEDGE

TO OBSERVE ALL ARTICLES OF THE CHARTER. HE SHOULD ALSO BE ABLE TO ASSUME THAT THOSE ORGANS WHICH ARE CHARGED WITH THE TASK OF UPHOLDING THE CHARTER WILL BE IN A POSITION TO FULFILL THEIR TASK.

THE BEARING OF WHAT I HAVE JUST SAID MUST BE OBVIOUS TO ALL WITHOUT ANY ELABORATION FROM MY SIDE. WERE THE MEMBERS TO CONSIDER THAT ANOTHER VIEW OF THE DUTIES OF THE SECRETARY-GENERAL THAN THE ONE HERE STATED WOULD BETTER SERVE THE INTERESTS OF THE ORGANISATION IT IS THEIR OBVIOUS RIGHT TO ACT ACCORDINGLY.

4. INVITES THE SECRETARY GENERAL TO TAKE SUCH ADMINISTRATIVE MEASURES AS MAY BE NECESSARY FOR THE PROMPT EXECUTION OF THE ACTIONS ENVISAGED IN THE RESOLUTION."

PLEASE ACCEPT, SIR, THE ASSURANCES OF MY HIGHEST CONSIDERATION.

DAG HAMMARSKJOLD, SECRETARY GENERAL
OF THE UNITED NATIONS.

الملحـــــق (٤)

'GRAM FROM

FOLLOWING TEXT OF YUGOSLAV DRAFT RESOLUTION :

" SECURITY COUNCIL

CONSIDERING THAT A GRAVE SITUATION HAS BEEN CREATED BY ACTION UNDERTAKEN AGAINST EGYPT

TAKING INTO ACCOUNT THAT THE LACK OF UNANIMITY OF ITS PERMANENT MEMBERS AT THE 749TH AND 750TH MEETINGS OF THE SECURITY COUNCIL HAS PREVENTED IT FROM EXERCISING ITS PRIMARY RESPONSIBILITY FOR THE MAINTENANCE OF INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY

DECIDES TO CALL AN EMERGENCY SPECIAL SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY AS PROVIDED IN GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION 377(V) IN ORDER TO MAKE APPROPRIATE RECOMMENDATIONS."

الملحق رقم (٥)

FOLLOWING IS DRAFT RESOLUTION SUBMITTED BY UNITED STATES :

"GENERAL ASSEMBLY,

Noting the disregard on many occasions by parties to the Israel-Arab Armistice Agreements of 1948 of the terms of such agreements, and that the armed forces or Israel have penetrated deeply into Egyptian territory in violation of the General Armistice Agreement between Egypt and Israel;

Noting that armed forces of France and the United Kingdom are conducting military operations against Egyptian Territory;

Noting that traffic through the Suez Canal is now interrupted to the serious prejudice of many nations;

Expressing its grave concern over these developments;

1. Urges as a matter of priority that all parties now involved in hostilities in the area agree to an immediate cease-fire and as part thereof halt the movement of military forces and arms inro the area;

2. Urges the parties to the Armistice Agreements promptly to withdraw all forces behind the Armistice lines, to desist from raids across the Armistice lines into neighboring territory, and to observe scrupulously the provision of the Armistice Agreements;

3? Recommends that all Mambers refrain from introducing military goods in the area of hostilities and in general refrain from any acts which would delay or prevent the implementation of this resolution;

4? Urges that, upon the cease-fire being effective, steps be taken to reopen the Suez Canal and restore secure freedom of navigation;

6. Decides to remain in emergency session pending compliance with this resolution".

---

(٦) الملحق رقم

E

[illegible] AIR

FOLLOWING IS TEXT DRAFT RESOLUTION SUBMITTED TONIGHT TO GENERAL ASSEMBLY BY AFGHANISTAN, BURMA, CEYLON, ETHIOPIA, INDIA, INDONESIA, IRAN, IRAQ, JORDAN, LEBANON, LIBERIA, LIBYA, NEPAL, PAKISTAN, PHILIPPINES, SAUDI ARABIA, SYRIA, THAILAND, YEMEN :

"THE GENERAL ASSEMBLY,

"NOTING WITH REGRET THAT NOT ALL THE PARTIES CONCERNED HAVE YET AGREED TO COMPLY WITH THE PROVISIONS OF ITS RESOLUTION OF 2 NOVEMBER 1956,

"NOTING THE SPECIAL PRIORITY GIVEN IN THE RESOLUTION TO AN IMMEDIATE CEASEFIRE AND AS PART THEREOF TO HALTING OR THE MOVEMENT OF MILITARY FORCES AND ARMS INTO THE AREA,

"NOTING FURTHER THAT THE RESOLUTION URGED THE PARTIES TO THE ARMISTICE AGREEMENTS PROMPTLY TO WITHDRAW ALL FORCES BEHIND THE ARMISTICE LINES,

"TO DESIST FROM RAIDS ACROSS THE ARMISTICE LINES INTO NEIGHBOURING TERRITORY,

"AND TO OBSERVE SCRUPULOUSLY THE PROVISIONS OF THE ARTISTICE AGREEMENTS,

"1) REAFFIRMS ITS RESOLUTION OF 2 NOVEMBER 1956 AND ONCE AGAIN CALLS UPON THE PARTIES IMMEDIATELY TO COMPLY WITH THE PROVISIONS OF THE SAID RESOLUTION;

"2) AUTHORIZES THE SECRETARY GENERAL IMMEDIATELY TO ARRANGE WITH THE PARTIES CONCECNED FOR THE IMPLEMENTATION OF THE CEASEFIRE AND THE HALTING OF THE MOVEMENT OF MILITARY FORCES AND ARMS INTO THE AREA AND TO REPORT COMPLIANCE FORTHWITH AND IN ANY CASE NOT LATER THAN TWELVE HOURS FROM THE TIME OF ADOPTION OF THIS RESOLUTION;

"3) REQUEST THE SECRETARY GENERAL WITH THE ASSISTANCE OF THE CHIEF OF STAFF AND THE MEMBERS OF THE UNITED NATIONS TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION TO OBTAIN COMPLIANCE OF THE WITHDRAWAL OF ALL FORCES BEHIND THE ARMISTICE LINES;

"4) DECIDES TO MEET AGAIN IMMEDIATELY ON RECEIPT OF THE SECRETARY-GENERAL'S REPORT REFERRED TO IN OPERATIVE PARAGRAPH 2 OF THIS RESOLUTION".

LOUTFI

الملحق رقم (٧)

1. THE FIRST EMERGENCY SPECIAL SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY AT ITS MEETING OF 3-4 NOVEMBER 1956 ADOPTED THE FOLLOWING RESOLUTION :

"THE GENERAL ASSEMBLY,

"NOTING WITH REGRET THAT NOT ALL THE PARTIES CONCERNED HAVE YET AGREED TO COMPLY WITH THE PROVISIONS OF ITS RESOLUTION OF 2 NOVEMBER 1956,

"NOTING THE SPECIAL PRIORITY GIVEN IN THE RESOLUTION TO AN IMMEDIATE CEASE-FIRE AND AS THEREOF TO HALTING OF THE MOVEMENT OF MILITARY FORCES AND ARMS INTO THE AREA,

"NOTING FURTHER THAT THE RESOLUTION URGED THE PARTIES TO THE ARMISTICE AGREEMENTS PROMPTLY TO WITHDRAW ALL FORCES BEHIND THE ARMISTICE LINES,

"DO DESIST FROM RAIDS ACROSS THE ARMISTICE LINES INTO NEIGHBOURING TERRITORY, AND TO OBSERVE SCRUPULOUSLY THE PROVISIONS OF THE ARMISTICE AGREEMENTS,

"1. REAFFIRMS ITS RESOLUTION OF 2 NOVEMBER 1956 AND ONCE AGAIN CALLS UPON THE PARTIES IMMEDIATELY TO COMPLY WITH THE PROVISIONS OF THE SAID RESOLUTION; TO AUTHORIZES THE SECRETARY-GENERAL IMMEDIATELY TO ARRANGE WITH THE PARTIES CONCERNED FOR THE MOVEMENT OF MILITARY FORCES AND ARMS INTO THE AREA AND REQUESTS HIM TO REPORT COMPLIANCE FORTHWITH AND, WITH THE ASSISTANCE OF THE CHIEF OF STAFF AND THE MEMBERS OF THE UNITED NATIONS TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION TO OBTAIN COMPLIANCE OF THE WITHDRAWAL OF ALL FORCES BEHIND THE ARMISTICE LINES; DECIDES TO MEET AGAIN IMMEDIATELY ON RECEIPT OF THE SECRETARY-GENERAL'S REPORT REFERRED TO IN OPERATIVE PARAGRAPH 2 OF THIS RESOLUTION ."

"2 IN THIS REGARD, I NOTE THE INFORMATION CONVEYED IN THE AIDE MEMOIRE OF 2 NOVEMBER TRANSMITTED TO THE SECRETARY-GENERAL BY THE PERMANENT REPRESENTATIVE OF EGYPT TO THE UNITED NATIONS, TO THE EFECT THAT THE

EGYPTIAN GOVERNMENT ACCEPTS THE RESOLUTION OF 2 NOVEMBER "ON THE CONDITION..... THAT IT COULD NOT IMPLEMENT THE RESOLUTION IN CASE ATTACKING ARMIES CONTINUE THEIR AGGRESSION".

"3. IN CONNECTION WITH MY RESPONSIBILITIES UNDER THE ABOVE MENTIONED RESOLUTION OF 4 NOVEMBER, I TRUST THAT THE ACCEPTANCE BY THE GOVERNMENT OF EGYPT OF THE RESOLUTION OF 2 NOVEMBER, SUBJECT TO THE CONDITION STATED, APPLIES EQUALLY TO THE RESOLUTION OF 4 NOVEMBER.

"4. IN PURSUANCE OF THE PROVISION IN OPERATIVE PARAGRAPH 2 OF THE RESOLUTION AUTHORIZING THE SECRETARY-GENERAL 'IMMEDIATELY TO ARRANGE WITH THE PARTIES CONCERNED FOR THE IMPLEMENTATION OF THE CEASEFIRE AND THE HALTING OF THE MOVEMENT OF MILITARY FORCES AND ARMS INTO THE AREA', I AM NOTIFYING THE OTHER THREE PARTIES NOW INVOLVED IN HOSTILITIES IN THE AREA OF EGYPT'S ACCEPTANCE, AS STATED, OF THE RESOLUTION OF 2 NOVEMBER, AND AM REQUESTING ALL FOUR PARTIES, WHICH, OF COURSE, INCLUDES EGYPT, TO BRING TO A HALT ALL HOSTILE MILITARY ACTIONS IN THE AREA BY 2000 GMT; SUNDAY, 4 NOVEMBER, 1956 . MAY I FURTHER REQUEST THAT YOUR GOVERNMENTS DECISION IN THIS MATTER BE COMMUNICATED TO ME AT THE EARLIEST POSSIBLE MOMENT , AND AT ALL EVENTS SO EARLY AS TO RENDER IT POSSIBLE TO INFORM THE OTHER PARTIES CONCERNED ABOUT YOUR DECISION PRIOR TO THE SAID HOUR. THE DECISIONS OF THE OTHER PARTIES IN THIS REGARD WILL BE TRANSMITTED TO THE GOVERNMENT OF EGYPT WITHOUT DELAY.

"5. IN PURSUANCE OF OPERATIVE PARAGRAPH 2 OF 2 NOVEMBER, THE GOVERNMENT OF ISRAEL IS BEING REQUESTED PROMPTLY TO WITHDRAW ITS FORCES BEHIND THE ARMISTICE DEMARCATION LINES.

"6. IN VIEW OF THE URGENCY OF THE SITUATION, WHICH ACCOUNTS FOR THE SHORT TIME LIMIT FIXED IN THE RESOLUTION OF 4 NOVEMBER, I REQUEST AGAIN THAT A DEFINITIVE REPLY BE GIVEN AT THE EARLIEST POSSIBLE HOUR.

DAG HAMMARSKJOLD
SECRETARY GENERAL OF THE UNITED NATIONS

---

emt.
5.11.56.

الملحـــق رقم (٨)

Following text Secretary Generals report on xompliance with resolution adopted 2 November 1956 by emergency special session of General assembly

"This report is submitted in pursuance of paragraph five of resolution adopted at first emergency special session of General Assembly on 1 November 1956 requesting secretary General to observe and promptly report on compliance with this resolution to Security Council and to General Assembly for such further action as they may deem appropriate in accordance with charter." It is based upon official information thus far available.

1. Official information concerning compliance with resolution has been received as of 11730 a.m. on 3 November from only two of the parties involved inhostilities in the area i,e;Egypt and U;K.

2. And aid memoire from Egyptian Mission to U.N. received on evening of 2 November states that Egyptian Government accepts resolution of General Assembly on the condition of course that it could not implement that resolution in case attacking armies continue their aggression.

3. According to world received this morning from Permanent Representative of U;K. to U.N. the Government of France and U.K. continue to " Maintain their view that police action must be carried through urgently to stop hostilities which are now threatening Suez Canal to prevent a resu mption of those hostilities and to pave the way for a definitive settlement of the Arab Israel war which threatens the legitimate interests of so many countries. They would most wilingly stop military action as soon as the following condition could be satisfied:

1) Both the Egyptian and the Israeli Governments agree to accept a U.N. force to keep the peace.
2) The U. N. decides to constitute and maintain such a force until an Arab-Israeli peace settlement is reached and until satisfactory arrangements have been agreed to in regard to Suez Canal both agreements to be guarenteed by the U.N.
3) In meantime until the U.N. force is constituted both combatants agree to accept forthwith limited detachments of Anglo-French troops to be stationed between the combatants.

4) The permanent Representative of France and U.K. have indicated that aide memoires covering these views of their Governments may be expected to be received in the course of the day. These communications when received will be circulated as separate documents.

5) Official communiques indicate that the air operations over Egyptian territory have continued without interruption. A communication received late this morning from Representative of U.N.T.S.O. in Cairo, Colonel Ely, and the other senior U.N. representatives in Egypt, is annexed . I have submitted this communication to the delegation of U.K. It is circulated to members with a reservation as regards any clarification of the Radio Announcement which may be later received.

6) The Gaza strip including the town of Gaza has been occupied by Israeli military forces. In Gaza area, at my request, representatives of U.N.R.W.A. continue to perform their duties with regard to assistance to the refugees. I have informed the Israeli Government however that this in no way implies any recognition of a state of affairs in contravention to the armistice agreement between Egypt and Israel or the provision of the resolution of the emergency special assembly.

7) Truce supervision organization personnel in the area Have been instructed to remain at their duty posts.

8) The Government of Israel has announced the capture of the two red sea islands of Tiran and sanabahir.

Cairo 3 November 1956. Addressed to United Nations New York urgent and immediate for Secretary General Hammarskjold. Intense British and French fighter bober, medium bomber and heavy bomber attacks in Cairo area have until now, to the best of our knowledge been directed at military targets such as Almaza and Cairo international Airports. However British Radio has announced an imminent switch to include communication centres, railway stations and Telephone exchanges, many of which are located in densely populated areas. Inspite of warning to Civilian population to keep clear of these areas, implementation of this policy will result in a terrific loss of life. We urge you to use every means available to you to restrain implementation of this policy.

Signed Ely, Perez Guerrero, Gordon and Squadrilli.

الملحق رقم (٩)

FOLLOWING IS TEXT DRAFT RESOLUTION SUBMITTED TONIGHT TO ASSEMBLY JOINTLY CANADA, NORWAY AND COLOMBIA :

"THE GENERAL ASSEMBLY,

"HAVING REQUESTED THE SECRETARY-GENERAL IN ITS RESOLUTION ADOPTED ON 4 NOVEMBER 1956 (An.3276) TO SUBMIT TO IT A PLAN FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCE, FOR THE PURPOSES STATED,

"Noting with satisfaction THE FIRST REPORT OF SECRETARY-GENERAL ON THE PAN (A/3289), AND HAVING IN MIND PARTICULARLY PARAGRAPH 4 OF THAT REPORT,

"1. ESTABLISHES A UNITED NATIONS COMMAND FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL FORCE TO SECURE AND SUPERVISE THE CESSATION OF HOSTILITIES IN ACCORDANCE WITH ALL THE TERMS OF THE RESOLUTION OF THE GENERAL ASSEMBLY OF 2 NOVEMBER 1956 (A/3256);

"2. APPOINTS, ON AN EMERGENCY BASIS, THE CHIEF OF STAFF OF THE UNITED NATIONS TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION, MAJOR GENERAL E L M BURNS, AS CHIEF OF THE COMMAND;

"3. AUTHORIZES THE CHIEF OF COMMAND IMMEDIATELY TO RECRUIT FROM THE OBSERVER CORPS OF THE TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION A LIMITED NUMBER OF OFFICERS WHO SHALL BE NATIONALS OF COUNTRIES OTHER THAN THOSE HAVING PERMANENT MEMBERSHIP IN THE SECURITY COUNCIL; AND FURTHER AUTHORIZES HIM, IN CONSULTATION WITH THE SECRETARY GENERAL, TO UNDERTAKE THE RECRUTMENT DIRECTLY FROM VARIOUS MEMBER STATES, OTHER THAN THE PERMANENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL, THE ADDITIONAL NUMBER OF OFFICERS NEEDED, AND

"4. INVITES THE SECRETARY GENARL TO TAKE SUCH ADMINISTRATIVE MEASURES AS MAY BE NECESSARY FOR THE PROMPT EXECUTION OF THE PROVISIONS ENVISAGED IN THIS RESOLUTION".

الملحق رقم (١٠)

GENERAL ASSEMBLY ADOPTED TODAY BY 57 VOTE IN FAVOUR AND 19 ABSTENSIONS FOLLOWING DRAFT PROPOSED BY CANADA :

"THE GENERAL ASSEMBLY, BEARING IN MIND THE URGENT NECESSITY OF FACILITATING COMPLIANCE WITH THE RESOLUTION ADOPTED BY THE ASSEMBLY ON 2 NOVEMBER 1956 (A/32/56), REQUESTS, AS A MATTER OF PRIORITY, THE SECRETARY GENERAL TO SUBMIT TO IT WITHIN FORTY-EIGHT HOURS A PLAN FOR THE SETTING UP, WITH THE CONSENT OF THE NATIONS CONCERNED, OF AN EMERGENCY INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCE TO SECURE AND SUPERVISE THE CESSATION OF HOSTILITIES IN ACCORDANCE WITH ALL THE TERMS OF THE FOREMENTIONED RESOLUTION".

الملحق رقم (١١)

ONE. SIR, I HAVE THE HONOUR TO INFORM YOU THAT THE RESOLUTION WHOSE TEXT IS SET FORTH BELOW WAS ADOPTED BY THE FIRST EMERGENCY SPECIAL SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY AT ITS MEETING ON 4-5 NOVEMBER BY A VOTE OF FIFTY SEVEN IN FAVOUR, NONE AGAINST AND NINETEEN ABSTENTIONS. TWO. THE RESOLUTION READS: "THE GENERAL ASSEMBLY,

HAVING REQUESTED THE SECRETARY-GENERAL IN ITS RESOLUTION ADOPTED ON 4 NOVEMBER 1956 (A/3276) TO SUBMIT TO IT A PLAN FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCE, FOR THE PURPOSES STATED,

NOTING. WITH SATISFACTION THE FIRST REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON THE PLAN (A/3289), AND HAVING IN MIND PARTICULARLY PARAGRAPH 4 OF THAT REPORT, :

1. ESTABLISHES A UNITED NATIONS COMMAND FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL FORCE TO SECURE AND SUPERVISE THE CESSATION OF HOSTILITIES IN ACCORDANCE WITH ALL THE TERMS OF THE SOLUTION OF THE GENERAL ASSEMBLY OF 2 NOVEMBER 1956 (A/3256),

2. APPOINTS, ON AN EMERGENCY BASIS, THE CHIEF OF STAFF OF THE UNITED NATIONS TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION, MAJOR GENERAL ELM BURNS, AS CHIEF OF THE COMMAND;

3. AUTHORIZES THE CHIEF OF THE COMMAND IMMEDIATELY TO RECRUIT FROM THE OBSERVER CORPS OF THE TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION A LIMITED NUMBER OF OFFICERS WHO SHALL BE NATIONALS OF COUNTRIES OTHER THAN THOSE HAVING PERMANENT MEMBERSHIP IN THE SECURITY COUNCIL; AND FURTHER AUTHORIZES HIM, IN CONSULTATION WITH THE SECRETARY GENERAL, TO UNDERTAKE THE RECRUITMENT DIRECTLY FROM VARIOUS MEMBER STATES, OTHER THAN THE PERMANENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL, THE ADDITIONAL NUMBER OF OFFICERS NEEDED;

الملحق رقم (١٢)

FOLLOWING TEXT CABLEGRAM DATED 5 NOVEMBER 1956 FROM MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS OF USSR ADDRESSED TO PRESIDENT SECURITY COUNCIL :

"EGYPT HAS BECOME A VICTIME OF AGGRESSION BY THE UK FRANCE AND ISRAEL EGYPTIAN TWONS AND POPULATED AREAS ARE BEING SUBJECTED TO BARBAROUS BOMBING BY ANGLO-FRENCH AIRCRAFT LADING OPERATIONS HAVE BEGUN AND EGYPTIAN TERRITORY BEING DIRECTLY INVADED BY THE FORCES OF INTERVENTIONISTS THE NUMBER OF CIVILIAN VICTIMS IS INCREASING AND PROPERTY IS BEING DESTROYED DESPITE DECISION OF EMERGENCY SPECIAL SESSION OF UN GENERAL ASSEMBLY OF 2 NOVEMBER CONCERNING THE CESSATION OF MILITARY ACTIVITIES AND WITHDRAWAL OF ALL FOREIGN TROOPS WHICH HAVE INVADED EGYPT THE AGGRESSIVE WAR AGAINST EGYPT IS BEING INTENSIFIED .

THIS SITUATION IMPOSED THE NEED FOR IMMEDIATE AND EFFECTIVE ACTION BY UN FOR PREVENTION OF AGGRESSION IF AT THIS DECISIVE MOMENT THE UN IS UNABLE TO CURB THE AGGRESSORS THE TRUST WHICH THE PEOPLES OF THE WHOLE WORLD PLACE IN ORGANIZATION WILL BE UNDERMINED AND ITS HIGH IDEALS AND PRINCIPLES WILL BE TRAMPLED UNDERFOOT.

SOVIET GOVERNMENT AS DEFENDER OF THE PEACE AND SECURITY OF NATIONS CALLS FOR AN IMMEDIATE MEETING OF SECURITY COUNCIL TO DISCUSS THE FOLLOWING QUESTION NON COMPLIANCE BY THE UNITED KINGDOM FRANCE AND ISRAEL WITH THE DECISION OF THE EMERGENCY SPECIAL SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY OF THE UNITED NATIONS OF 2 NOVEMBER 1956 AND IMMEDIATE STEPS TO HALT THE AGGRESSION OF THE AFORESAID STATES AGAINST EGYPT

WITH A VIEW TO THE ADOPTION OF RAPID AND EFFECTIVE MEASURES FOR STOPPING THE AGGRESSIVE WAR AGAINST THE EGYPTIAN PEOPLE THE GOVERNMENT OF THE USSR PRESENTS THE FOLLOWING DRAFT RESOLUTION TO SECURITY COUNCIL.

TAKING NOTE OF THE FACT THAT THE RESOLUTION OF THE EMERGENCY SPECIAL SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY OF 2 NOVEMBER 1956 RECOMMENDING THAT THE GOVERNMENTS OF UK FRANCE AND ISRAEL SHOULD IMMEDIATELY CEASE MILITARY ACTION AGAINST EGYPT AND SHOULD WITHDRAW THEIR TROOPS FROM EGYPTIAN TERRITORY HAS NOT BEEN OBSERVED BY THE AFORESAID STATES AND THAT THE MILITARY ACTION AGAINST EGYPT IS CONTINUING.

CONSIDERING THE NECESSITY OF TAKING IMMEDIATE STEPS TO PUT AN END TO THE AGGRESSION LAUNCHED AGAINST EGYPT BY THE UNITED KINGDOM FRANCE AND ISRAEL THAT THEY SHOULD IMMEDIATELY AND NOT LATER THAN TWELVE HOURS AFTER THE ADOPTION OF THIS RESOLUTION CEASE ALL MILITARY ACTION AGAINST EGYPT AND WITHDRAW WITHIN THREE DAYS THE TROOPS THAT HAVE INVADED EGYPT.

THE SECURITY COUNCIL IN ACCORDANCE WITH ARTICLE 42 OF THE UNITED NATIONS CHARTER CONSIDERS IT ESSENTIAL THAT ALL STATES MEMBERS OF THE UNITED NATIONS ESPECIALLY THE USA AND THE USSR AS PERMANENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL HAVING POWERFUL AIR AND NAVAL FORCES AT THEIR DISPOSAL SHOULD GIVE MILITARY AND OTHER ASSISTANCE TO THE EGYPTIAN REPUBLIC WHICH HAS BEEN THE VICTIM OF AGGRESSION BY SENDING NAVAL AND AIR FORCES MILITARY UNITS VOLUNTEERS MILITARY INSTRUCTORS AND OTHER FORMS OF ASSISTANCE IF THE UNITED KINGDOM FRANCE AND ISRAEL FAIL TO CARRY OUT THIS RESOLUTION WITHIN THE STATED TIME LIMITS.

THE SOVIET GOVERNMENT FOR ITS PART DECLARES THAT IT IS READY TO CONTRIBUTE TO THE CAUSE OF CURBING THE AGGRESSORS OF DEFENDING THE VICTIMS OF AGGRESSION AND OF RESTORING PEACE BY SENDING TO EGYPT THE AIR AND NAVAL FORCES NECESSARY FOR THE ACHIEVEMENT OF THIS PURPOSE.

THE SOVIET GOVERNMENT EXPRESSES ITS CONFIDENCE THAT THE STATES MEMBERS OF THE UN WILL TAKE THE NECESSARY MEASURES TO DEFEND THE SOVEREIGN RIGHTS OF THE EGYPTIAN STATE AND TO RESTORE PEACE.

I WOULD ASK YOU MR PRESIDENT TO CIRCULATE THIS DECLARATION BY THE SOVIET GOVERNMENT TO ALL THE MEMBERS OF SECURITY COUNCIL AND TO ALL OTHER STATES MEMBER OF THE UN.

(Signed) D. SHEPILOV MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS OF THE UNION SOVIET SOCIALIST REPUBLICS."

الملحـــق رقم (١٣)

343 FOLLOWING IS TEXT AN AIDE MEMOIRE WHICH SECRETARY GENERAL REQUESTED US TO CONVOY TO YOU URGENTLY :

"1. IN REPLIES RECEIVED TO THE REQUEST FOR A CEASE-FIRE, EFFECTIVE 4 NOVEMBER 1956, 24.00 GMT, THE GOVERNMENTS OF FRANCE AND THE UK INFORMED THE SECRETARY GENERAL THAT AS SOON AS THE GOVERNMENTS OF ISRAEL AND EGYPT SIGNIFY ACCEPTANCE OF, AND THE UNITED NATIONS ENDORSES A PLAN FOR AN INTERNATIONAL FORCE WITH THE FUNCTIONS PRESCRIBED, THE TWO GOVERNMENT WOULD CEASE ALL MILITARY ACTION.

"2. BY ADOPTION OF THE RESOLUTION, 5 NOVEMBER 1956, PROVIDING FOR THE ESTABLISHMENT OF A UNITED NATIONS COMMAND, THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY HAS TAKEN THE FIRST DECISIVE STEP IN IMPLEMENTATION OF ITS PREVIOUS ACCEPTANCE IN PRINCIPLE OF A UNITED NATIONS FORCE TO SECURE CESSATION OF HOSTILITIES UNDER ALL THE TERMS ESTABLISHED IN ITS RESOLUTION ON THE SUBJECT OF 2 NOVEMBER 1956.

"3. THE GOVERNMENT OF EGYPT HAS, THROUGH A MESSAGE TO THE SECRETARY GENERAL OF 5 NOVEMBER 1956, ACCEPTED THE RESOLUTION OF THE GENERAL ASSEMBLY OF 2 NOVEMBER 1956, AND MAY THUS BE CONSIDERED AS HAVING ACCEPTED THE ESTABLISHMENT OF AN INTERNATIONAL FORCE UNDER THE TERMS FIXED BY THE UNITED NATIONS. SO SIMILAR DECLARATION IS YET AVAILABLE FROM THE GOVERNMENT OF ISRAEL.

"4. THE GOVERNMENT OF EGYPT HAS ON 4 NOVEMBER 1956, ACCEPTED THE REQUEST OF THE SECRETARY GENERAL FOR A CEASE-FIRE WITHOUT ANY ATTACHED CONDITIONS; IT IS TO BE ASSUMED THAT THIS ACCEPTANCE, ALTHOUGH REFERRING TO THE TIME LIMIT SET IN THE REQUEST OF THE SECRETARY GENERAL IS GENERALLY VALID.

"5. THE GOVERNMENT OF ISRAEL HAS NOW, IN A CLARIFI-

CATION OF ITS FIRST REPLY, STATED THAT IN THE LIGHT OF EGYPT'S DECLARATION OF WILLINGNESS TO A CEASE FIRE ISRAEL CONFIRM ITS READINESS TO AGREE TO A CEASE FIRE.

"6. THE CONDITIONS FOR A GENERAL CEASE FIRE WOULD THUS SEEM TO BE ESTABLISHED AND A NEW REQUEST WARRANTED, PROVIDED THAT THE GOVERNMENT OF FRANCE AND THE UNITED KINGDOM WOULD RECOGNIZE THE DECISION OF THE GENERAL ASSEMBLY, ESTABLISHING A UNITED NATIONS COMMAND, AS MEETING THE CONDITION THEY HAVE MADE FOR A CESSATION OF HOSTILITIES, AND IF FURTHER THE GOVERNMENT OF ISRAEL WERE TO ENDORSE THE SAME GENERAL ASSEMBLY DECISION.

"7. IN VIEW OF THE URGENT REQUEST FROM THE GENERAL ASSEMBLY FOR A CEASE FIRE, IN VIEW OF THE ATTITUDES ON A CEASE FIRE TAKEN BY THE GOVERNMENTS OF EGYPT AND ISRAEL, IN VIEW OF THE GENERAL ASSEMBLY DECISION TO ESTABLISH A UNITED NATIONS COMMAND AND ITS ACCEPTANCE BY THE GOVERNMENT OF EGYPT, AND IN PURSUANCE OF THE GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION OF 4 NOVEMBER 1956 (A/3275), OPERATIVE PARAGRAPH 2, I WISH TO ASK THE GOVERNMENTS OF FRANCE AND THE UNITED KINGDOM WHETHER THEY WOULD RECOGNISE THE DECISION OF THE GENERAL ASSEMBLY, ESTABLISHING A UNITED NATIONS COMMAND, AS MEETING THEIR CONDITION FOR A CEASE FIRE. I LIKEWISE WISH TO ASK THE GOVERNMENT OF ISRAEL IF IT FINDS ITSELF IN A POSITION TO ACCEPT THE GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION ON THE ESTABLISHMENT OF A UNITED NATIONS COMMAND.

"8. IN CASE OF AFFIRMATIVE REPLIES TO THE QUESTIONS IN PARAGRAPH 7 I INTEND TO ADDRESS AGAIN A PROPOSAL FOR AN AGREED CEASE FIRE TO THE FOUR GOVERNMENTS CONCERNED."

الملحق رقم (١٤)

FOLLOWING IS TEXT DRAFT RESOLUTION SUBMITTED BY ARGENTINA, BURMA, CEYLON, DENMARK, ECUADOR, ETHIOPIA AND SWEDEN

" THE GENERAL ASSEMBLY

" RECALLING ITS RESOLUTION OF 2 NOVEMBER 1956 (A/3256) CONCERNING THE CEASE-FIRE WITHDRAWAL OF TROOPS AND OTHER MATTERS RELATED TO THE MILITARY OPERATIONS IN EGYPTIAN TERRITORY AS WELL ITS RESOLUTION OF 4 NOVEMBER 1956 (A/3276) CONCERNING THE REQUEST TO THE SECRETARY-GENERAL TO SUBMIT A PLAN FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCE ,

"HAVING ESTABLISHED IN ITS RESOLUTION OF 5 NOVEMBER 1956 (A/3290) A UNITED NATIONS COMMAND FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL FORCE HAVING APPOINTED THE CHIEF OF STAFF OF THE UNITED NATIONS TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION AS CHIEF OF THE COMMAND WITH AUTHORIZATION TO HIM TO BEGIN THE RECRUITMENT OF OFFICERS FOR THE COMMAND AND HAVING INVITED THE SECRETARY-GENERAL TO TAKE THE ADMINISTRATIVE MEASURES NECESSARY FOR THE PROMPT EXECUTION OF THAT RESOLUTION,

"NOTING WITH APPRECIATION THE SECOND AND FINAL REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON THE PLAN FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCE (A/3302) AS REQUESTED IN THE RESOLUTION ADOPTED BY THE GENERAL ASSEMBLY ON 4 NOVEMBER 1956 (A/3276) AND HAVING EXAMINED THAT PLAN,

1. EXPRESSES ITS APPROVAL OF THE GUIDING PRINCIPLES FOR THE ORGANIZATION AND FUNCTIONING OF THE FORCE AS EXPOUNDED IN PARAGRAPHS 6 AND 9 OF THE SECRETARY-GENERAL'S REPORT,

2. CONCURS IN THE DEFINITION OF THE FUNCTIONS OF THE FORCE AS STATED IN PARAGRAPH 12 OF THE SECRETARY-GENERAL'S REPORT,

3. INVITES THE SECRETARY-GENERAL TO CONTINUE DISCUSSION WITH MEMBER GOVERNMENTS CONCERNING OFFERS OF PARTICIPATION IN THR FORCE TOWARD THE OBJECTIVE OF ITS BALANCED COMPOSITION,

4. REQUESTS THE CHIEF OF COMMAND IN CONSULTATION WITH THE SECRETARY-GENERAL AS REGARDS SIZE AND COMPOSITION TO PROCEED WITH THE FULL ORGANIZATION OF THE FORCE,

5. APPROVES PROVISIONALLY THE BASIC RULE CONCERNING THE FINANCING OF THE FORCE LAID DOWN IN PARAGRAPH 15 OF THE SECRETARY-GENERAL'S REPORT,

6. ESTABLISHED AN ADVISORY COMMITTEE COMPOSED OF ONE REPRESENTATIVE FROM EACH OF THE FOLLOWING COUNTRIES BRAZIL, CANADA, COLOMBIA, INDIA, IRAN, NORWAY AND PAKISTAN AND REQUESTS THIS COMMITTEE WHOSE CHAIRMAN SHALL BE THE SECRETARY-GENERAL TO UNDERTAKE THE DEVELOPMENT OF THOSE ASPECTS OF THE PLANNING FOR THE FORCE AND ITS OPERATION NOT ALREADY DEALT WITH BY THE GENERAL ASSEMBLY AND WHICH DO NOT FALL WITHIN THE AREA OF THE DIRECT RESPONSIBILITY OF THE CHIEF OF COMMAND,

7. AUTHORIZES THE SECRETARY-GENERAL TO ISSUE ALL REGULATIONS AND INSTRUCTIONS WHICH MAY BE ESSENTIAL TO THE EFFECTIVE FUNCTIONING OF THE FORCE FOLLOWING CONSULTATION WITH THE ADVISORY COMMITTEE AFOREMENTIONED AND TO TAKE ALL NECESSARY ADMINISTRATIVE AND EXECUTIVE ACTIONS,

8. DETERMINES THAT FOLLOWING THE FULFILMENT OF THE IMMEDIATE RESPONSIBILITIES DEFINED FOR IT IN OPERATIVE PARAGRAPHS 6 AND 7 ABOVE THE ADVISORY COMMITTEE APPOINTED BY THE GENERAL ASSEMBLY SHALL CONTINUE TO ASSIST THE SECRETARY-GENERAL IN THE RESPONSIBILITIES FALLING TO HIM UNDER THE PRESENT AND OTHER RELEVANT RESOLUTIONS,

9. DECIDES THAT THE ADVISORY COMMITTEE IN THE PERFORMANCE OF ITS DUTIES SHALL BE EMPOWERED TO REQUEST THE CONVENING OF THE GENERAL ASSEMBLY AND TO REPORT TO IT WHENEVER MATTERS ARISE WHICH IN ITS OPINION ARE OF SUCH URGENCY AND IMPORTANCE AS TO REQUIRE THEIR CONSIDERATION BY THE GENERAL ASSEMBLY ITSELF,

10. REQUESTS ALL MEMBER STATES TO AFFORD ASSISTANCE AS NECESSARY TO THE UNITED NATIONS COMMAND IN THE PERFORMANCE OF ITS FUNCTIONS INCLUDING ARRANGEMENTS FOR PASSAGE TO AND FROM THE AREA INVOLVED".

الملحق رقم (١٥)

Following is last version of draft resolution submitted to Assembly jointly by (our telegram 350) with the addition of Liberia and Nepal, adopted by General Assembly with 65 in favour, Ten abstentions and Israel against.

" The General Assembly,

Recalling its resolutions adopted by overwhelming majorities on 2, 4 and 5 November 1956,

Noting in particular that the General Assembly by its resolution dated 5 November 1956 established a United Nations Command for an emergency international force to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms of its resolution of 2 November 1956,

1. Reaffirms the above-mentioned resolutions

2. Calls upon Israel once again to immediately withdraw all its forces behind the Armistice Lines established by the Armistice Agreement of February 24, 1949

3. Calls upon the United Kingdom and France once again immediately to withdraw all their forces from Egyptian territory consistently with the above-mentioned resolutions

4. Urges the Secretary-General to communicate the present resolution to the parties concerned and requests him promptly to report to the General Assembly on the compliance with this resolution ."

U.K. ,France and their allies did not support the above-mentioned resolution under the pretext that the immediate withdrawal of French and British troops before the arrival of the international emergency force will create a vacuum which may lead to resumption of hostilities between Egypt and Israel. Please note that Canada voted for the above resolution.

(١٦) الملحق رقم

348 FOLLOWING IS TEXT FINAL REPORT OF SECRETARY-GENERAL ON THE PLAN FOR AN INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCE:

"1. IN THE RESOLUTION OF 4 NOVEMBER 1956 CONCERNING AN EMERGENCY INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCE GENERAL ASSEMBLY REQUESTED SECRETARY-GENERAL AS A MATTER OF PRIORITY TO SUBMIT TO IT WITHIN FORTY-EIGHT HOURS A PLAN FOR THE SETTING UP WITH THE CONSENT OF THE NATIONS CONCERNED OF SUCH A FORCE IN ORDER TO SECURE AND SUPERVISE THE CESSATION OF HOSTILITIES IN ACCORDANCE WITH ALL TERMS OF RESOLUTION OF 2 NOVEMBER 1956 IN PURSUANCE OF THIS REQUEST I HAVE HONOUR TO SUBMIT THIS SECOND AND FINAL REPORT,

"2. IN MY FIRST REPORT ON THIS MATTER SUBMITTED ON 4 NOVEMBER 1956 TO GENERAL ASSEMBLY I GAVE AN ACCOUNT OF THE INITIAL CONSULTATIONS WITH DELEGATIONS AND SUBMITTED FOR CONSIDERATION A PROPOSAL FOR THE IMMEDIATE ESTABLISHMENT OF UN COMMAND FOR THE PURPOSE IN QUESTION A RESOLUTION SPONSORED BY CANADA, COLOMBIA AND NORWAY BASES ON THIS REPORT WAS ADOPTED BY GENERAL ASSEMBLY ON 5 NOVEMBER 1956,

"3 IN MY FIRST REPORT I TOUCHED BRIEFLY ON VARIOUS QUESTIONS WHICH WOULD ARISE IN SETTING UP THE PROJECTED UN FORCE AFTER FURTHER CONSIDERATION AND CONSULTATIONS I HAVE THE HONOUR TO SUBMIT HEREWITH THE CONCLUSIONS WHICH I HAVE BEEN ABLE TO REACH WITHIN THE SHORT TIME AT MY DISPOSAL QUESTIONS OF PRINCI,

"4. AN EMERGENCY INTERNATIONAL UN FORCE CAN BE DEVELOPED ON THE BASIS OF THREE DIFFERENT CONCEPTS IT CAN IN THE FIRST PLACE BE SET UP ON THE BASIS OF PRINCIPLES REFLECTED IN THE CONSTITUTION OF THE UNITED NATIONS ITSELF THIS WOULD MEAN THAT ITS CHIEF RESPONSABLE OFFICER SHOULD BE APPOINTED BY THE UN AND THAT HE IN HIS FUNCTIONS SHOULD BE RESPONSIBLE ULTIMATELY TO THE GENERAL ASSEMBLY AND/OR THE SECURITY COUNCIL HIS AUTHORITY SHOULD BE SO DEFINED AS TO MAKE HIM FULLY INDEPENDENT OF THE POLICIES OF ANY ONE NATIONS HIS RELA-

TIONS TO SECRETARY-GENERAL OF UN SHOULD CORRESPOND TO THOSE OF THE CHIEF OF STAFF OF UNITED NATIONS TRUCE SUPERVISION ORGANISATION A SECOND POSSIBILIES THAT THE UN CHARGE A COUNTRY OF A GROUP OF COUNTRIES WITH THE RESPONSIBILITY TO PROVIDE INDEPENDENTLY FOR AN INTERNATIONAL FORCE SERVING FOR PURPOSES DETERMINED BY UN IN THIS CASE IT WOULD OBVIOUSLY BE IMPOSSIBLE TO ACHIEVE THE SAME INDEPENDENCE APPROACH FINALLY AS A THIRD POSSIBILITY AN INTERNATIONAL FORCE MAY BE SET UP IN AGREEMENT AMONG A GROUP OF NATIONS LATER TO BE BROUGHT INTO AN APPROPRIATE RELATIONSHIP TO UNITED NATIONS THIS APPROACH IS OPEN TO THE SAME RESERVATION AS THE SECOND ONE AND POSSIBILITY OTHERS VARIATIONS OF FORM OF COURSE ARE POSSIBLE WITHIN A WIDE RANGE BUT THE THREE CONCEPTS MENTIONED SEEM TO CIRCUMSCRIBE THE PROBLEM, 5

"5. IN THE DECISION ON THE ESTABLISHMENT OF THE UN COMMAND ON AN EMERGENCY BASIS WHICH THE GENERAL ASSEMBLY TOOK ON 5 NOVEMBER 1956 THE ASSEMBLY CHOSE TO FOLLOW THE FIRST OF THE THREE TYPES MENTIONED IN PARAGRAPH 4 THE SECOND TY WAS THAT FOLLOWED IN THE CASE OF THE UNIFIED COMMAND IN KOREA THERE IS NO PRECEDENT FOR THE USE OF THE THIRD TYPE BUT IT WOULD SEEM TO REPRESENT ONE OF THE POSSIBLE FORMS FOR IMPLEMENTATATION OF THE SUGGESTION IN THE REPLIES OF 5 NOVEMBER 1956 OF THE GOVERNMENTS OF FRANCE AND UK TO MY REQUEST FOR A CEASE-FIRE IN ATTEMPTING TO WORK OUT .. PLAN FOR SETTING UP A UN FORCE I HAVE BASED BY CONSIDERATIONS ON THE LEGAL SITUATION CREATED BY THE DECISION IN PRINCIPIE OF THE GENERAL ASSEMBLY IMPLIED IN THE REQUEST OF THE ASSEMBLY TO ME TO SUBMIT WITHIN FORTY-EIGHT HOURS A PLAN FOR SUCH A FORCE AND IN ITS LATER DECISION TO ESTABLISH A UN COMMAND IN IMPLEMENTATION OF THIS FIRST RESOLUTION,

"6. IN ITS RESOLUTION ON THE UN COMMAND THE GENERAL ASSEMBLY AUTHORIZED THE CHIEF OF COMMAND IN CONSULTATION WITH SECRETARY-GENERAL TO RECRUIT OFFICERS FROM TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION OR DIRECTLY FROM VARIOUS MEMBER STATES OTHER THAN THE PERMANENT MEMBERS OF SECURITY COUNCIL THIS RECRUITMENT PROCEDURE AFFORDS AN IMPORTANT INDEPENDENCE OF THE CHIEF OF COMMAND IN RECRUTTING OFFICERS IS RECOGNIZED ON THE OTHER HAND THE PRINCIPIE IF ESTA-

BLISHED THAT THE FORCE SHOULD BE RECRUITED FROM MEMBER STATES OTHER THAN THE PERMANENT MEMBERS OF SECURITY COUNCIL THE FIRST OF THESE ELEMENTS IN THE NEW APPROACH HAS AN IMPORTANT BEARING ON THE INTERPRETATION OF THE STATUS OF THE CHIEF OF COMMAND THE SECOND POINT HAS AN EQUALLY IMPORTANT BEARING ON THE CHARACTER OF THE WHOLE COMMAND IT MAY IN THIS CONTEXT BE OBSERVED THAT THE ANGLO-FRENCH PROPOSAL TO WHICH I HAVE ALREADY REFERRED MAY IMPLY THAT THE QUESTION OF THE COMPOSITION OF THE STAFF AND CONTINGENTS SHOULD BE SUBJECT TO A AGREEMENT BY THE PARTIES INVOLVED WHICH IT WOULD BE DIFFICULT TO RECONCILE WITH THE DEVELOPMENT OF THE INTERNATIONAL FORCE ALONG THE COURSE ALREADY BEING FOLLOWED BY GENERAL ASSEMBLY,

"7, THE RESOLUTION IN WHICH THE GENERAL ASSEMBLY REQUESTS THE SECRETARY-GENERAL TO SUBMIT A PLAN FOR THE INTERNATIONAL FORCE GIVES FURTHER GUIDANCE THUS IT IS SAID THAT THE FORCE SHOULD BE SET UP AN "EMERGENCY" BASIS THE SITUATION ENVISAGED IS MORE CLEARLY DEFINED IN THE TERMS OF REFERENCE OF THE FORCE WHICH ARE "TO SECURE AND SUPERVISE THE CESSATION OF HOSTILITIES IN ACCORDANCE WITH ALL THE TERMS" OF THE GENERAL ASSEMBLY OF 2 NOVEMBER 1956,

"8. A CLOSER ANALYSIS OF THE CONCEPT OF THE UN FORCE BASED ON WHAT GENERAL ASSEMBLY STATED IN ITS RESOLUTION ON THE MATTER INDICATES THAT THE ASSEMBLY INTENDS THAT THE FORCE SHOULD BE OF A TEMPORARY NATURE THE LENGTH OF IT ASSIGNMENT BEING DETERMINED BY THE NEEDS ARISING OUT OF THE PRESENT CONFLICT IT IS FURTHER CLEAR THAT GENERAL ASSEMBLY IN ITS RESOLUTION OF 5 NOVEMBER 1956 BY THE REFERENCE TO ITS RESOLUTION OF 2 NOVEMBER HAS WISHES TO RESERVE FOR ITSELF THE FULL DETERMINATION OF THE TASKS OF THIS EMERGENCY FORCE AND OF THE LEGAL BASIS ON WHICH IT MUST FUNCTION IN FULFILMENT OF ITS MISSION IT FOLLOWS FROM ITS TERMS OF REFERENCE THAT THERE IS NO INTENT IN THE ESTABLISHMENT OF THE FORCE TO INFLUENCE THE MILITARY BALANCE IN THE PRESENT CONFLICT BY THE ESTABLISHMENT OF THE FORCE THEREFORE THE GENERAL ASSEMBLY HAS NOT TAKEN A STAND IN RELATION TO AIMS OTHER THAN THOSE CLEARLY AND FULLY INDICATED IN ITS RESOLUTION OF 2 NOVEMBER 1956,

"9. FUNCTIONING AS IT WOULD ON THE BASIS OF A DECISION REACHED UNDER THE TERMS OF THE RESOLUTION "UNITING FORCE PEACE" THE FORCE IF ESTABLISHED WOULD BE LIMITED IN ITS OPERATION TO THE EXTENT THAT CONSENT OF THE PARTIES CONCERNED IS REQUIRED UNDER GENERALLY RECOGNIZED INTERNATIONAL LAW WHILE THE GENERAL ASSEMBLY IS ENABLED TO ESTABLISH THE FORCE WITH THE CONSENT OF THOSE PARTIES WHICH CONTRIBUTE UNITS TO THE FORCE IT COULD NOT REQUEST THE FORCE TO BE STATIONED OR OPERATED ON THE TERRITORY OF A GIVEN COUNTRY WITHOUT THE CONSENT OF THE GOVERNMENT OF THAT COUNTRY THIS DOES NOT EXCLUDE THE POSSIBILITY THAT THE SECURITY COUNCIL COULD USE SUCH A FORCE WITHIN THE WIDER MARGINS PROVIDED UNDER CHAPTER VII OF UN CHARTER I WOULD NOT FOR THE PRESENT CONSIDER IT NECESSARY TO ELABORATE THIS POINT FURTHER SINCE NO USE OF THE FORCE UNDER CHAPTER VII WITH THE RIGHTS IN RELATION TO MEMBER COUNTRIES THAT THIS WOULD ENTAIL HAS BEEN ENVISAGED TO THE POINT JUST MADE PERMITS THE CONCLUSION THAT THE SETTING UP OF THE FORCE SHOULD NOT BE GUIDED BY THE NEEDS WHICH WOULD HAVE EXISTED HAD THE MEASURE BEEN CONSIDERED AS PART OF AN ENFORCEMENT ACTION DIRECTED AGAINST A MEMBER COUNTRY THERE IS AN OBVIOUS DIFFERENCE BETWEEN ESTABLISHING THE FORCE IN ORDER TO SECURE THE CESSATION OF HOSTILITIES WITH A WITHDRAWAL OF FORCES IT FOLLOWS TILT WHILE THE FORCE IS DIFFERENT IN THAT AS IN MANY RESPECTS FROM THE OBSERVERS OF THE TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION IT IS ALTHOUGH MILITARY IN NATURE NOT A FORCE WITH MILITARY OBJECTIVES QUESTION OF FUNCTIONS,

"11. THE QUESTION OF DETERMINING THE FUNCTIONS OF THE UN FORCE HAS BEEN DEALT WITH IN PART IN THE PRECEDING PARAGRAPHS IT IS DIFFICULT IN THE PRESENT SITUATION AND WITHOUT FURTHER STUDY TO DISCUSS IT WITH ANY DEGREE OF PRECISION HOWEVER THE GENERAL OBSERVATIONS WHICH ARE POSSIBLE SHOULD AT THIS STAGE BE SUFFICIENT,

"12 IN GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION THE TERMS OF REFERENCE ARE AS AIREADY STATED "TO SECURE THE CESSATION OF HOSTILITIES IN ACCORDANCE WITH THE TERMS" OF RESOLUTION OF 2 NOVEMBER 1956. THIS RESOLUTION URGES THAT "ALL PARTIES NOW INVOLVED IN HOSTILITIES IN THE AREA AGREE TO AN IMMEDIATE CEASE-FIRE AND AS PART THEREOF

HAIT THE MOVEMENT OF MILITARY FORCES AND ARMS INTO THE AREA "AN ALSO" URGES THE PARTIES TO THE ARMISTICE AGREEMENTS PROMPTLY TO WITHDRAW ALL FORCES BEHIND THE ARMISTICE LINES TO DESIST FROM RAIDS ACROSS THE ARMISTICE LINES INTO NEIGHDOURING TERRITORY AND TO OBSERV: SCRUPULOUSLY THE PROVISIONS OF THE ARMISTICE AGREEMENTS" THESE TWO PROVISION COMBINED INDICATE THAT THE FUNCTIONS OF THE UN FORCE WOULD BE WHEN A CEASE-FIRE IS BEING ESTABLISHED TO ENTER EGYPTIAN TERRITORY WITH THE CONSENT OF EGYPTIAN GOVERNMENT IN ORDER TO HELP MAINTAIN QUIET DURING AND AFTER THE WITHDRAWAL OF NON-EGYPTIAN TROOPS AND TO SECURE COMPLIANCE WITH THE OTHER TERMS ESTABLISHED IN THE RESOLUTION OF 2 NOVEMBER 1956 THE FORCE OBVIOUSLY SHOULD HAVE NO RIGHT OTHER THAT THOSE NECESSARY FOR THE EXECUTION OF ITS FUNCTIONS IN COOPERATION WITH LOCAL AUTHORITIES IT WOULD MORE THAN AN OBSERVERS CORPS BUT IN NO WAY A MILITARY FORCE TEMPORARILY CONTROLLING THE TERRITORY IN WHICH IT IS STATIONED NOR MOREOVER SHOULD THE FORCE HAVE MILITARY FUNCTIONS EXCEEDING THOSE NECESSARY TO SECURE PEACEFUL CONDITIONS ON THE ASSUMPTION THAT THE PARTIES TO THE CONFLICT TAKE ALL NECESSARY STEPS FOR COMPLIANCE WITH THE RECOMMENDATIONS OF GENERAL ASSEMBLY ITS FUNCTIONS CAN ON THIS BASIS BE ASSUMED TO COVER AN AREA EXTENDING ROUGHLY FROM THE SUEZ CANAL TO THE ARMISTICE DEMARCATION LINES ESTABLISHED IN THE ARMISTICE AGREEMENT BETWEEN EGYPT AND ISRAEL QUESTIONS OF SIZE AND ORGANIZATION OF THE FORCE,

"13. TIME HAS SO FAR NOT PERMITTED THE NECESSARY TECHNICAL STUDIES IT IS THEREFORE NOT YET POSSIBLE TO SAY WHAT SHOULD BE THE SIZE OF THE FORCE IN MY FIRST REPORT I POINTED OUT THAT THE SITUATION IS LIKELY TO INVOLVE TWO STAGES THE FIRST ONE WHEN CERTAIN IMMEDIATE TASKS HAVE TO BE FULFILLED THE SECOND ONE WHEN SOMEWHAT DIFFERENT TASKS ALTHOUGH WITHIN THE FRAMEWORK SET OUT IN PARAGRAPH 12 ABOVE WILL FALL UPON THE FORCE IT IS LIKELY THAT THE SIZE OF THE FORCE WILL REQUIRE SOME ADJUSTMENT TO THE DEVELOPMENT OF THE TASKS FURTHER STUDY OF SUCH MATTERS IS REQUIRED AND I HAVE INVITED THE CHIEF OF THE UN COMMAND MAJOR-GENERAL E.L.M. BURNS TO PRESENT HIS VIEWS URGENTLY,

"14. IT IS NOT POSSIBLE AT THIS TIME TO MAKE ANY PROPOSALS AS TO THE GENERAL ORGANIZATION OF THE FORCE BEYOND THOSE CLEARLY FOLLOWING FROM THE RESOLUTION OF 4 NOVEMBER 1956 GENERAL EXPERIENCE SEEMS TO INDICATE THAT IT IS DESIRABLE THAT COUNTRIES PARTICIPATING IN THE FORCE SHOULD PROVIDE SELF-CONTAINED UNITS IN ORDER TO AVOID THE LOSS OF TIME AND EFFICIENCY WHICH IS UNAVOIDABLE WHEN NEW UNITS ARE SET UP THROUGH JOINING TOGETHER SMALL GROUPS OF DIFFERENT NATIONALITIES THE QUESTION REQUIRES ADDITIONAL STUDY AND OBVIOUSLY CLOSELY LINKED TO THE CONDITION THAT VARIOUS MEMBER COUNTRIES WILL PROVIDE SUFFIENTLY LARGE UNITS. THE DIFFICULTY IN PRESENTING A DETAILED PLAN OF ORGANIZATION NEED NOT DELAY THE ESTABLISHMENT OF THE FORCE. IT IS LIKELY THAT DURING THE FIRST PERIOD AT ALL EVENTS THE FORCE WOULD HAVE TO BE COMPOSED OF A FEW UNITS OF BATTALION STRNGTH DRAWN FROM COUNTRIES OR GROUPS OF COUNTRIES WHICH CAN PROVIDE SUCH TROOPS WITHOUT DELAY. IT IS MY ENDEAVOUR IN THE APPROACHES TO GOVERNMENTS TO BUILD UP A PANEL SUFFICIENTLY BROAD TO PERMIT SUCH A CHOICE OF UNITS AS WOULD PROVIDE FOR A BALANCED COMPOSITION IN THE FORCE. FURTHER PLANNING AND DECISION ON ORGANIZATION WILL TO A LARGE EXTENT HAVE TO DEPEND ON THE JUDGEMENT OF THE CHIEF OF COMMAND AND HIS STAFF. QUESTIONS OF FINANCING

"15. THE QUESTION OF HOW THE CORPS SHOULD BE FINANCED LIKEWISE REQUIRES FURTHER STUDY. A BASIC RULE WHICH AT LAST COULD BE APPLIED PROVISIONALLY WOULD BE THAT A NATION PROVIDING A UNIT WOULD BE RESPONSIBLE FOR ALL COSTS FOR EQUIPMENT AND SALARIES, WHILE ALL OTHER COSTS SHOULD BE FINANCED OUTSIDE THE NORMAL BUDGET OF THE U.N. IT IS OBVIOUSLY IMPOSSIBLE TO MAKE ANY ESTIMATE OF THE COSTS WITHOUT A KNOWLEDGE OF THE SIZE OF THE CORPS AND THE LENGTH OF ITS ASSIGNMENT. THE ONLY PRACTICAL COURSE THEREFORE WOULD BE FOR THE GENERAL ASSEMBLY TO VOTE A GENERAL AUTHORIZATION FOR THE COST OF THE FORCE ON BASIS OF GENERAL PRINCIPLES SUCH AS THOSE HERE SUGGESTED. QUESTIONS OF RECRUITMENT

"16. TIME PERMITTED ME TO DISCUSS THE QUESTION OF PARTICIPATION IN THE FORCE WITH ONLY A LIMITED NUMBER OF MEMBER GOVERNMENTS . OFFERS OF ASSISTANCE IN WRITING SO FAR RECEIVED ARE ANNEXED TO THE PRESENT REPORT. IN OTHER CASES THAN THOSE COVERED BY THE ANNEXED LETTERS THE QUESTION OF PARTICIPATION IS UNDER CONSIDERATION BY THE GOVERNMENTS . IT IS MY HOPE THAT BROADER PARTICIPATION WILL BE POSSIBLE AS SOON AS A PLAN IS APPROVED SO THAT A MORE DEFINITE JUDGEMENT MAY BE POSSIBLE CONCERNING THE IMPLICATIONS OF PARTICIPATION. THE REACTIONS SO FAR RECEIVED LEAD ME TO BELIEVE

4.

THAT IT SHOULD BE POSSIBLE TO MEET QUICKLY AT LEAST THE MOST BASIC NEED FOR PERSONNEL. THE POSSIBILITIES AS FINALLY ESTABLISHED MAY CALL FOR AN ADJUSTMENT LATER OF THE SIZE AND ORGANIZATION OF THE FORCE IN RELATION TO WHAT WOULD IN PRINCIPLE BE THE MOST SATISFACTORY SOLUTION.

GENERAL QUESTIONS

"17. IN MY FIRST REPORT IT WAS STATED THAT THE LATER STAGE IN THE DEVELOPMENT TO WHICH I REFERRED IN PARAGRAPH 13 ABOVE " IS LIKELY TO CORRESPOND TO A PERIOD WHERE THE FUNCTIONS SHOULD BE VIEWED IN THE LIGHT OF EFFORTS OVER A LONGER RANGE ." WHILE MENTIONING THIS POINT I RESERVED MY RIGHT TO ELABORATE THE CONSIDERATION BRIEFLY DEALT WITH. AFTER FURTHER REFLECTION I WOULD NOT FOR THE PRESENT WISH TO GO BEYOND THAT I HAVE SAID ON THE SUBJECT IN PREVIOUS PARTS OF THE PRESENT REPORT ESPECIALLY CONCERNING THE FUNCTIONS OF THE FORCE. IT WOULD BE PREMATURE TO EXPRESS VIEWS ON PROBLEMS LIKELY TO ARISE AFTER THE IMMEDIATE CRISIS IS PASSED.

18. ON SEVERAL MATTERS MENTIONED ABOVE IT HAS BEEN NECESSARY TO LEAVE THE QUESTION OPEN. THIS IS EXPLAINED IN PART BY A LACK OF TIME AND IN PART BY THE NEED FOR FURTHER STUDY. I SUGGEST THAT THESE OPEN MATTERS BE SUBMITTED TO EXPLORATION BY A SMALL COMMITTEE OF THE GENERAL ASSEMBLY . THIS BODY IF ESTABLISHED MIGHT ALSO SERVE AS AN ADVISORY COMMITTEE TO THE SECRETARY-GENERAL FOR QUESTIONS RELATING TO THE OPERATIONS. ON THE OTHER HAND, ON ALL POINTS WHERE A DECISION OF SIGNIFICANCE TO THE FURTHER DEVELOPMENT OF THE PLAN SEEMS POSSIBLE NOW, THE GENERAL ASSEMBLY SHOULD PROCEED TO ACTIONS FORTHWITH .

"19. I AM FULLY AWARE OF THE EXPLORATORY CHARACTER OF THIS PLAN. IN MANY RESPECTS TIME IS VITAL AND THIS IS SOME EXCUSE NOT ONLY FOR THE LACK OF DETAIL IN THIS FIRST APPROACH BUT ALSO FOR DECISIONS BY THE GENERAL ASSEMBLY REACHED IN MORE GENERAL TERMS THAN IS CUSTOMARY IF THE FORCE IS TO COME INTO BEING WITH ALL THE SPEED INDISPENSIBLE TO ITS SUCCESS. A MARGIN OF CONFIDENCE MUST BE LEFT TO THOSE WHO WILL CARRY THE RESPONSIBILITY FOR PUTTING THE DECISIONS OF THE GENERAL ASSEMBLY INTO EFFECT."

M E M O R A N D U M

1. In view of the urgency for clearing the obstruction in the Suez Canal, and the scope of the task the Government of Egypt has addressed to the Secretary-General of the United Nations a request for assistance from the United Nations in arrangement for this purpose, as a matter of high priority. The work should immediately start upon withdrawal of non-Egyptian forces.

2. Under the authority given to the Secretary-General in resolutions adopted by the General Assembly concerning the present situation in the Middle East, the Secretary-General has given assurances, in principle, that the United Nations would seek to provide such assistance. It is the Intention of the Secretary-General , on his return to New York, to take the necessary steps with the General Assembly to get the operation started.

3. The Secretary-General intends to request authority from the General Assembly to negotiate and conclude agreements with such firms as might speedily and effectively undertake the clearing. He has, for that purpose, already explored possibilities of obtaining the assistance to the United Nations from Danish and Dutch firms. In his negotiations with these firms he will also try to clarify to what extent they in turn may need assistance by enterprises not directly approached by the United Nations .

4 . The Secretary-General will likewise request the General Assembly to give him authority, in consultation with the advisory Committee, to enter into the financial commitments that are unavoidable in this context. He is not prepared to indicate how the costs involved should be shared. As soon as possible he will report to the General Assembly on the outcome of the negotiations and on the estimated cost.

5. The arrangements to be made with the Government of Egypt in order to establish the basis for the assistance, requested from the United Nations by the Government of Egypt, as well as to facilitate the carrying out of the operation, will be discussed with the Government of Egypt as soon as the matter has been considered by the General Assembly and the necessary exploration, as set out in the preceding paragraphs, has been completed.

6 . In the course of his direct contacte with the Government of Egypt concerning this matter, the Government of Egypt expressed to the Secretary-General its wish to see the operation completed with the utmost speed. In view of the interest of the Government of Egypt, as well as of the interests of all the users of the Canal, the Secretary-General has felt that the most expeditions procedure to achieve the desired results should be followed in connexion with this matter.

Aide-Memoire

1 . The Secretary General of the United Nations had on the 16th and the 17th of November I956, conversations in Cairo with the Egyptian government.

2 . The Secretary General's attention was called to the fact that, in spite of the passing of thirteen days since the adeption by the General Assembly of the United Nations of its resolution with which it " calls upon Israel once again to immediately withdraw all its forces behind the armistice lines established by the Armistice agreement of February 24, I949 ", and " calls upon the United Kingdom and France once again immediately to withdraw all their forces from Egyptian territory consistently with the above-mentioned resolutions. " , the armed forces of France, the United Kingdom and Israel had not withdrawn from Egyptian territory. These armed forces are, on the centrary, consolidating their positions in Egyptian territory in complete disregard for Egypt's Sovereign rights and in defiance to the United Nations and to the world and Egyptian public opinion and feelings.

3 . The Secretary General's attention was also called to the fact that these armed forces are at the same time launching upon extremely

provocative acts in Port-Said and the Suez Canal area, which acts include indiscriminate shooting of the population resulting in many victims killed, maimed or wounded. To this are added the searching and looting of houses and stores, and forcing laborers, under all kinds of threats, to work with the invading forces.

4. The Egyptian government have expressed to the Secretary General the earnest desire of the Government of Egypt that these aggressive acts by the invading forces be forthwith put an end to, that the resolutions of the General Assembly on 2-7 regarding the cease-fire and the withdrawal be fully and immediately put into effect, and that the Secretary General inform both the Government of Egypt and the General Assembly of the United Nations of this situation, and that, in the meantime he orders this aide-memoire to be circulated as a United Nations document.

November 17, 1956.

AIDE MEMOIRE

It is noted that the agreement of the Egyptian Government to the arrival of units of the UNEF was based on the following interpretations of the Resolutions of the General Assembly.

1. The area that the Force would occupy at the Armistice Demarcation Line, after withdrawal of the Israeli Forces behind that Line, would be subject to agreement.

2. The Force would have " no function " in Port-Said and the Canal area after the withdrawal of non-Egyptian Forces. The question of appropriate staging areas would be subject to agreement.

3. The Secretary General declared that it was his intention to negotiate with the Government of Egypt concerning any additions of new nations to the list agreed upon as representing a " balanced composition" on which it would be possible to begin the transfer of troops.

4. Concerning the duration of the presence of the Force in Egypt it was noted that " as the UNEF would come with Egypt's consent it cannot stay nor operate unless Egypt continues to consent ".

The Secretary General stated that his approach to the question of the UNEF had been based on his understanding of Egypt's acceptance of the General Assembly resolution of 5 th November.

Nothing that by cabelgram of 5 November 1956 addressed to the Secretary-General the Government of Egypt, in exercise of its sovereign rights, accepted General Assembly Resolution 394 of the same date establishing " a United Nations Command for an emergency international force to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms of the Resolution of the General Assembly of 2 November 1956 ".

Nothing that the General Assembly in its Resolution 395 of 7 November 1956 approved the principle that it could not request the force " to be stationed or operate on the territory of a given country without the consent of the Government of that country " (Paragraph 9 of the Secretary-General's report of 6 November 1956 - A/3302) :

Having agreed on the arrival in Egypt of units of the United Nations Emergency Force (UNEF),

NOTHING that advance groups of UNEF have already been received by Egypt ,

Have stated their understanding on the basic points for the presence and functioning of UNEF as follows :

1 . The Government of Egypt declares that, when exercising its sovereign rights on any matter concerning the presence and functioning of UNEF, it will be guided,

in good faith, by its acceptance of the General Assembly Resolution 394 of 5 November 1956 .

2 . The United Nations takes note of this declaration of the Government of Egypt and declares that the activities of UNEF will be guided, in good faith, by the task established for the Force in the aforementioned Resolutions; in particular the United Nations understanding this to corresponed to the wishes of the Government of Egypt reaffirms its willingness to maintain the UNEF until its task are completed.

3 . The Parties declare that it is their intention to proceed forthwith, in the light of points 1 and 2 above, to explore jointly concrete aspects of the functioning of UNEF, including its stationing and the question of its lines of communication and supply; the Government of Egypt, confirming its intention to facilitate the functioning of UNEF , and the United Nations are agreed to expedite in cooperation the implementation of guiding principles arrived at as a result of that joint exploration on the basis of the Resolutions of the General Assembly.

AIDE MEMOIRE

It is noted that the agreement of the Egyptian Government to the arrival of units of the UNEF was based on the following interpretations of the Resolutions of the General Assembly.

1. The area that the Force would occupy at the Armistice Demarcation Line, after withdrawal of the Israeli Forces behind that Line, would be subject to agreement.

2. The time that the Force would stay at the Armistice Demarcation Line would be determined by the immediate crisis and its liquidation. The matter would have to be negotiated.

3. The Force would have "no function" in Port Said and the Canal area after the withdrawal of non-Egyptian Forces ~~and of the Israeli war aims~~. The question of appropriate staging areas ~~for the Force was independent of this~~ would be subject to agreement.

4. It was not contemplated that the Force be stationed in Port Said and the Canal area with a view to an "Internationalization" of the Suez Canal.

5. ~~Egypt considered its consent necessary for participation in the Force, on Egyptian territory, of units from specific countries.~~ The Secretary-General ~~did not accept this condition but~~ declared that it was his intention to negotiate with the Government of Egypt concerning any additions of new nations to the list agreed upon as representing a "balanced composition" on which it would be possible to begin the transfer of troops.

6. Concerning the duration of the presence of the Force in Egypt it was noted that "as the UNEF would come with Egypt's consent it cannot stay nor operate unless Egypt continues to consent". To this the

The S.G. stated that his approach to the question of the UNEF had been based on his understanding of Egypt's acceptance of the G.A. resolution of 5th Nov.

Secretary-General made the observation that withdrawal by Egypt of its consent, although within Egypt's rights, would be contrary to its acceptance of the basic Resolutions of the General Assembly, if the withdrawal were to take place before the tasks of the Force were achieved.

7. In general, it was understood that the arrival of the Force to Egypt did not infringe upon Egypt's sovereignty; that it did not detract from Egypt's possibility to negotiate Suez Canal arrangements freely; and that it did not involve acceptance by Egypt of the status created by recent military actions against Egypt.

NOTING that by cablegram of 5 November 1956 addressed to the Secretary-General the Government of Egypt, in exercise of its sovereign rights, accepted General Assembly Resolution 394 of the same date establishing "a United Nations Command for an emergency international force to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms of the Resolution of the General Assembly of 2 November 1956";

NOTING that the General Assembly in its Resolution 395 of 7 November 1956 approved the principle that it could not request the force "to be stationed or operate on the territory of a given country without the consent of the Government of that country "(paragraph 9 of the Secretary-General's report of 6 November 1956 - A/3302);

HAVING agreed on the arrival in Egypt of units of the United Nations Emergency Force (UNEF);

NOTING that advance groups of UNEF have already been received by Egypt,

HAVE agreed on the following basic points for the presence and functioning of UNEF:

1. The Government of Egypt declares that, when exercising its sovereign rights on any matter concerning the presence and functioning of UNEF, it will be guided, in good faith, by its acceptance of the General Assembly Resolution 394 of 5 November 1956, and, in particular, that its consent to the presence of UNEF in Egyptian territory will persist until these tasks have been completed within the framework established by paragraph 12 of the aforementioned Secretary-General's report (A/3302) endorsed by the General Assembly in its Resolution 395 of 7 November 1956.

2. The United Nations takes note of this declaration of the Government of Egypt and declares that the activities of UNEF will be guided, in good faith, by the tasks established for the Force in the aforementioned Resolutions; in particular the United Nations reaffirms its willingness to maintain the UNEF until its tasks are completed.

understanding this to correspond to the wishes of the Govern. of Egypt. ?

3. The Parties declare that it is their intention to proceed forthwith, in the light of points 1 and 2 above, to explore jointly concrete aspects of the functioning of UNEF, including its stationing and the question of its lines of communication and supply; the Government of Egypt, confirming its intention to facilitate the functioning of UNEF, and the United Nations are agreed to expedite in cooperation the implementation of guiding principles arrived at as a result of that joint exploration on the basis of the Resolutions of the General Assembly.

4. In case of differences of interpretation on the terms of this agreement, or the agreements which may be reached under point 3, the Parties are agreed that the matter shall be discussed between the Government of Egypt and the Secretary-General of the United Nations or his representatives.

MINISTÈRE
DES
AFFAIRES ÉTRANGÈRES
CABINET DU MINISTRE

No. _____

AIDE -MEMOIRE

I) The Secretary General of the United Nations had on the I6th and the I7th of November I956, conversations in Cairo with the President and the Minister of Foreign Affairs of Egypt.

2) The Secratary General's attention was called to the fact that, in spite of the passing of thirteen days since the adoption by the General Assembly of ~~the United Nations~~ of its resolution with which it " calls upon Israel once again to immediately withdraw all its forces behind the Armistice Lines established by the Armistice agreement of February 24, I949, and calls upon the United Kingdom and France once again immediately to withdraw all their forces from Egyptian territory consistently with the above-mentioned resolutions." , the armed forces of France, the United Kingdom and Israel had not withdrawn from Egyptian territory. These armed forces are, on the contrary, consolidating their positions in Egyptian territory in complete disregard for Egypt's Soverign rights and in defiance to the United Nations and to the world and Egyptian public openion and feelings.

3) The Secretary General's attention was also called to the fact that these armed forces are at the same time launching upon extremely provocative acts in Port-Said and the Suez Canal area, which acts include indiscriminate shooting of the population, resulting in many victims killed, maimed or wounded. To this are added

MINISTÈRE
DES
AFFAIRES ÉTRANGÈRES

CABINET DU MINISTRE

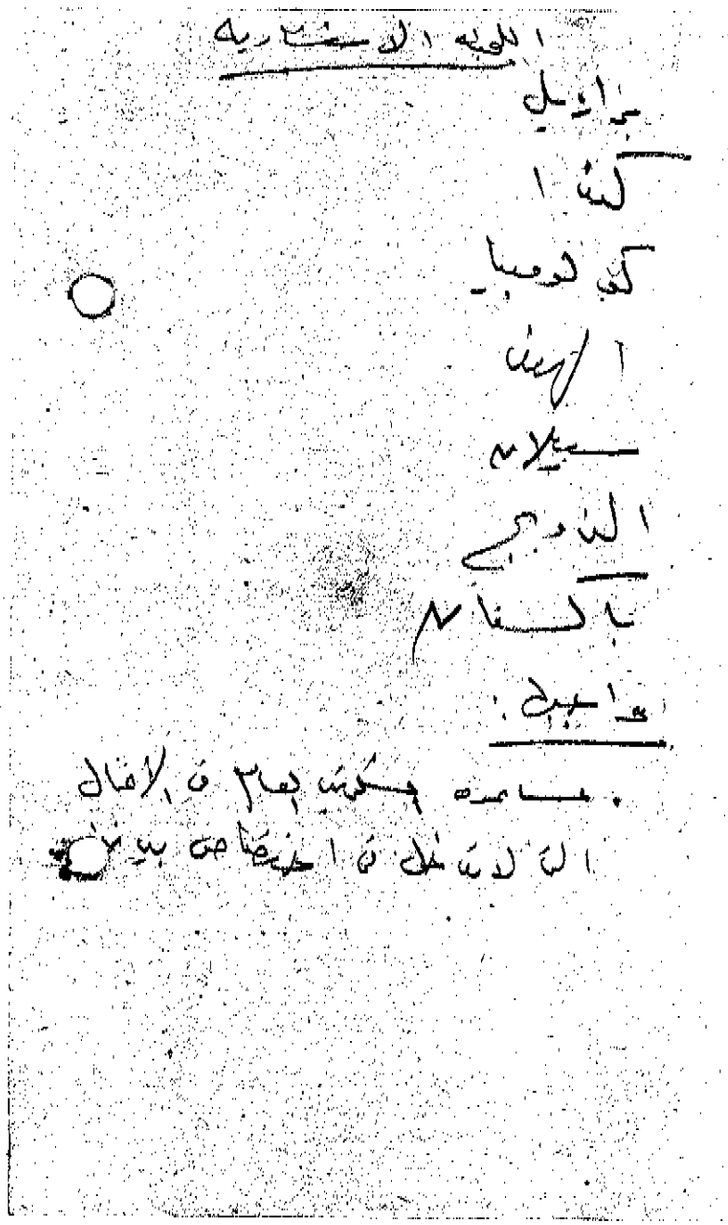
No. _____

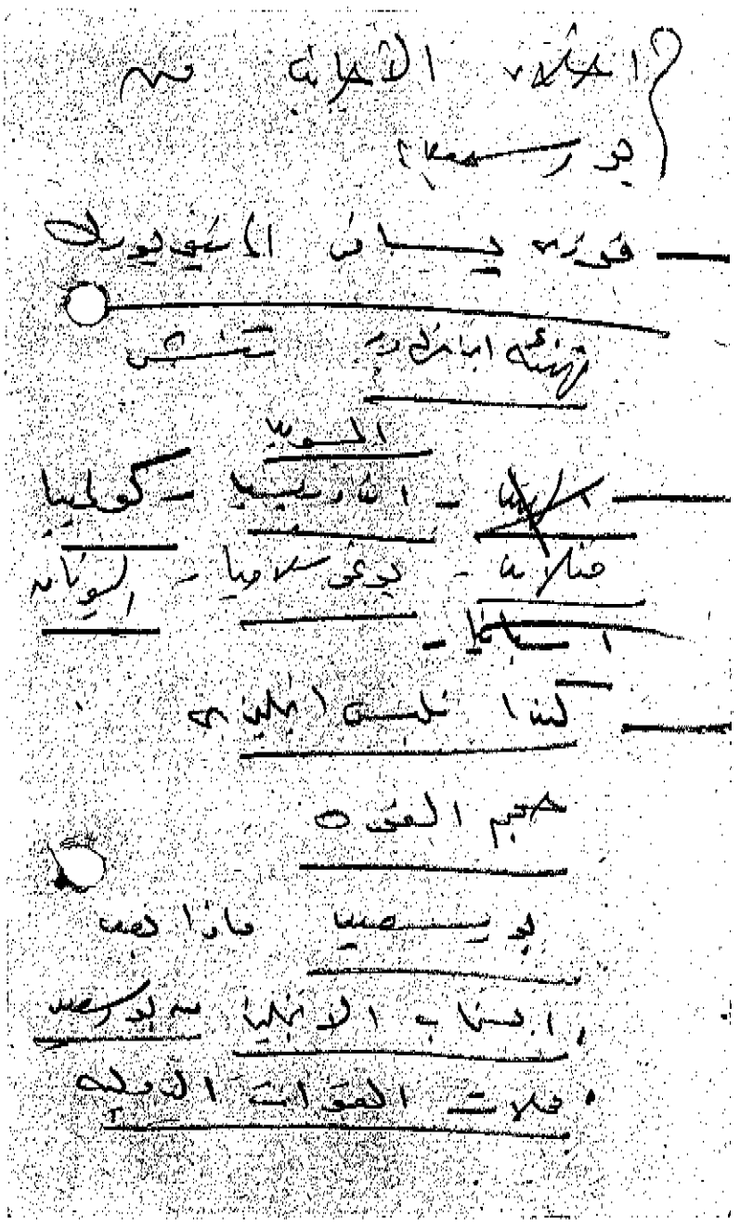
the searching and looting of houses and stores, and forcing labourers, under all kinds of threats, to work with the invading forces. Furthermore eight landing craft, belonging to these forces have proceeded to-day from Port-Said to Kantara, thus increasing the danger of breaking the cease-fire and going counter to the resolutions of the General Assembly regarding it and regarding withdrawal.

4) The Secretary General affirmed that he has promptly taken and will continue to take all appropriate measures in this respect.

5) The President and the Foreign Minister have expressed to the Secretary General the earnest desire of the Government of Egypt that these aggressive acts by the invading forces be forthwith put an end to, that the resolutions of the General Assembly on 2-7 regarding the cease-fire and the withdrawal be fully and immediately put into effect, and that the Secretary General inform both the Government of Egypt, and the General Assembly of the United Nations of this situation, and that, in the mean time he orders this adie-memoire to be circulated as a United Nations document.

17/11/1956





مجلس قيادة الثورة

٩ / تموز

مكتب الرئيس

مجموعة تشاوشيسكو ان بعض كتب الحكم
الصادر مع [illegible] ان [illegible] العمل
ولم يكن المقصود ان [illegible] الحرب
الا حرفه Pamosalisation [illegible]
لم يكن [illegible] عام [illegible]
[illegible]
[illegible]

في انكلترا
الاحزاب السياسية تتطور
[illegible]
[illegible] الحرب والعدوان
البريطانية
يزداد الصراع في داخل حزب [illegible]
الذي يتكلم عن [illegible]
[illegible]

نحن الآن في [illegible]

نحن سعداء ايضا [illegible] بأرضنا

التي تساعد ايضا [illegible]

هذا الشعور له بعامل هام ليس للعرب

والعرب تتقدم في [illegible] للشعب كله

ولكل هذه هي الحقيقة التي هي هذه الأيام

العصيبة وحده الشعب الصهيوني مع حكومته

زادت من دعوة العرب للمنتشر

وزادت شوكته

هذا لا يعني ان الأمة ينبغي لها ان

ان تستريح بصورة مستمرة

يجب ان تكون الأمة بمستوى [illegible]

الأمة حيث [illegible] الطارئة الجديدة وهذا

مجلس قيادة الثورة

مكتب الرئيس

تتمة الحركة السياسية

القوى الاستعمارية ستحاول الضغط علينا
بطريقة أو أخرى ستشن حرباً
ساحقة تشمل القتال.

سيحاولون فرض شروط أو حلول
تقوم على سيادتهم.

سيحاولون استغلال بقية الحكام الرجعيين العرب
وحكومات بعض الدول العربية

سيحاولون استغلال جبهة من يحركون
الدول الصديقة الأخرى

الاشتراكية ، أي الموقف الدولي تجاه
فرنسا والمانيا وايطاليا والمعسكرات

حقيقة من الواضح ان الولايات المتحدة
بالحساب

هناك بعض من الامكانية لأن تكون
حرية وحيادة في هذه الحركة الجماهيرية
وإذا تم ذلك نستطيع من أن نأتي بمن يحركون
ولا نسمح أن نخرج من الثانية على الاستقلال الوطني
نستطيع أن نسقط فالأسلوب يمكن لنا
أن نستمر في الأمور عن طريق الإدارة
العربية بنظام حرية الإسلام وإيجاد طريق
للتعاون الدولي الذي يضمن سيادة
مصر ومصالح شعبها النضالي.

- يبقى أن التصميم على ما يسمى بالقوات الدولية
للأمم المتحدة التي اتفقت عليها مصر، سيوقع
على خط الهدنة بين مصر واسرائيل

مجلس قيادة الثورة

مكتب الرئيس

هذا يعود الى الاسس التي ناقشنا

علاج الامم المتحدة. هذا يعني ان

واجب القوة الدولية منع الاصطدام

الذي بين مصر واسرائيل.

- اما منطقة القتال فانه [illegible] وجدت ان

قوات الجنوب ستكون ضمن الثانية ١٨٨٨

~~[illegible]~~ وعليه لم اجد ما يمنع

لقوات بريطانيا وفرنسا واسرائيل بيد الروس

من هنا يجب سيناء او الحوادث المقصودة

في خلال الشهر لتنفيذ ذلك الطلب فانه

موضوع التدخل قرار الامم المتحدة يوضع

امام ~~[illegible]~~ الجمعية العامة مع طلبه عضوا

دول عديدة

مجلس قيادة الثورة

مكتب الرئيس

- في رأينا أنه من موضوع تقديم القوات الدولية هو المهم

في الوقت الحالي ، للسلام العالمي .

القوات الدولية يجب أن تتكون من وحدات من دول أوربية صغيرة ودول آسيا

أما قوات الدول الكبيرة لا تشترك في تكوين القوات الدولية .

- قوات البلدين الذين اعتدوا علينا لا يشتركوا في القوات الدولية

- في الوقت الحاضر هو وصول البوليس من دول محايدة تشمل . النرويج والسويد

وكندا . والدانمارك ، ونهيب بالأخريين استعدادها للاشتراك

مجلس قيادة الثورة

مكتب الرئيس

من الواضح أنه بالنسبة ~~على~~ الدول
التي تشترك يجب التمييز أن الدول
التي تشترك يجب أن لا يكون لا تتدخل
في الشؤون الداخلية وبناءً على [illegible] ذلك

- استناداً لهذه الدول يجب أن تستمر
في الاستمرار [illegible] موضوع انسحاب القوات
الأجنبية من مصر.

- يجب الاعتقاد
الخلافات ~~يجب~~ التمييز على أن قوات الأمم
المتحدة تتواجد على خطوط الهدنة مؤقتاً
بين مصر وإسرائيل لمنع تجددها

- قوات الأمم المتحدة تحافظ على سلامة خط
الهدنة في أراضي مصر وأراضي إسرائيل

- باعتبار هذا السؤال الذي يهم دول
من الهام للحصول على [illegible] حكامهم من
أمريكيين

مجلس قيادة الثورة

مكتب الرئيس

مصر، ومدة بقائهم تقرر بموافقة مصر
حتى لا تفرض على مصر قرارات غير مقبولة.

- لفرض الضغط على الدول المعنية
فإن مصر يمكن أن تطلب أن فرنسا
وانجلترا واسرائيل يجب أن تتابع
لمصر تعويضات عن اصابتها التي
حدثت نتيجة العدوان المسلح.

اللاجئ في قنال السويس
تأييد قنال السويس
تأييد المدن والقرى المصرية

- هذا الطلب سيضع الدول المعنية في
موقف دفاعي حيث سيجعلها صعبة أن
تطالب مصر.

- روسيا تعلم أن تؤيد هذا الطلب
ونصفه في الأمم المتحدة بنفسها

مجلس قيادة الثورة

مكتب الرئيس

- أبلغ أعلن سيادتك أن حكومة مصر
يجب أن تكون متأكدة أنه في
المستقبل ستحصل على معاونة صديقة
من روسيا في هذه المرحلة السياسية
الجديدة

- أبلغ حكومة مصر ولك شخصيا التهنئة
الحارة من روسيا والشعب الروسي
بالنجاح الذي وصل إليه الشعب المصري
في قتاله ضد التدخل الأجنبي

مجلس قيادة الثورة

رسالة جديدة

(١) مكتب الرئيس

من أجل تعبئة الرأي العام العالمي
حول الدول العدوانية الإنجليزية
الفرنسية واسرائيل

من أجل الضغط على الحكومات وهذه
الدول في المركز السياسية

- سحب العدوان
- مصر تطلب محاكمة العدوان

الاقتراح يوضع لتشكيل محكمة دولية
للتحقيق وتأخذ القرار لمعاقبة
العدوان

هذا الاقتراح اذا لم يقبل ولكن
هذا الاقتراح يدفع الجرمين معنويا
ويكون له تأثير في المستقبل حتى يبعده

مجلس قيادة الثورة

مكتب الرئيس

هذا الحديث هو هذه حساب

رسميا ستتفق بعض الطلب

مجلس قيادة الثورة

مكتب الرئيس

- القرارات
- واجب تعبئة الجبهة الداخلية
- واجب القوة الدولية بعد [illegible]
- الشباب العربي كيف يتم
- ~~كلام بوش عن تدريب القتال؟~~
- كلام بوش أن القوة الدولية [illegible]
  في القتال؟
- كلام دكوير. هل ستتعامل مع الشرق الأوسط؟
  بريطانيا شيء خارج نطاق القوة الدولية؟
- اسرائيل غير موافقة على الانسحاب؟
- تحسين صفوفهم
- ماذا يحدث للقوة الدولية بعد انسحاب الدولية
  من يدير [illegible]
- هل نقبل قوات من كندا بعد تلك بريطانيا.

قرار ٥ نوفمبر

مجلس قيادة الثورة

مكتب الرئيس

[illegible] القوة الدولية [illegible] عملا [illegible] القتال

قرار ٥ نوفمبر :-

مادة ٤ الخاصة بالقتال

قرار ٤ نوفمبر :- ؟ يدعو الى تكوين قوة دولية

قرار ٥ نوفمبر :- تعيين الطائرة العام

القرار الاسبوعي الافريقي :- ٧

القرار الارجنتيني :- ٧

التقرير الأول لهمرشولد ٤ نوفمبر قيادة للقوة الدولية بيانا

التقرير الثاني لهمرشولد ٧ نوفمبر

مجلس قيادة الثورة

مكتب الرئيس

(٦) من هرشولد :

موقف روسيا من القوات الدولية :-

- إعلان القتال
- تأثير ذلك على العالم

هرشولد : (٦) : تجنيد الضباط من دول غير الأعضاء الدائمين

(٥) : القانون الدولي :

- التيار والعمل تكون بموافقة
- لا تكون أي دولة فقط
- ~~[illegible]~~ مجلس الأمن يمكن استعمالا إجباري

مجلس قيادة الثورة

مكتب الرئيس

مرسوم (١٢) ٤ شل ص موافقة المجلس
العسو —

to ~~confuse~~ seque compliance

26 functions

واجبات ان تحظى بثقة من قادة الرعية
١١ ملحوظ الاستجابة على الشام الجامعة
٤٩

(٨) لجنة من الجمعية العامة
تنفيذ مرسوم للعقد للجمعية العمومية

حتى ٢ / ١

URGENT MOST IMMEDIATE

Please transmit following message urgently to Dr. Fawzi:

"Dear Dr. Fawzi,

I acknowledge receipt of your message of today in reply to my message of the 13th and note that the line now is clear as I have no comments to add to your latest statement. Dag Hammarsjold."

14.11.1956

MINISTÈRE
DES
AFFAIRES ÉTRANGÈRES

CABINET DU MINISTRE

No. 02/11/14

Letter to Mr. Dag Hammarskjold from Dr. Mahmoud Fawzi

Dear Mr. Hammarskjold,

With reference to your letter of the 13th. instant, I wish to state that, provided the principles elicited in your message of the 10th. instant answering the points raised by President Abdel Nasser on the 9th. instant are not detracted from, and the sovereign rights of Egypt are fully respected, the Egyptian Government agrees to the arrival of the United Nations forces which have been the subject of mutual understanding between us.

Mahmoud Fawzi
Minister of Foreign Affairs
of Egypt

UNTSO Liaison Office
Cairo

13 November 1956

Dear Mahmoud,

In reference to our telephone talk and to the official reply I just sent to your message I want to add the following comments:

You will see from my reply that, just as you did concerning the question of composition, I have had to go on record as reserving my right for a discussion with you concerning the withdrawal if you were to ask the United Nations Force to leave when its task, according to the resolutions, obviously was not fulfilled. You certainly appreciate that I must reserve my rights in this respect. What would the situation b be if I accepted your obvious constitutional right without reserving my own position as to the way you exert it, to the extent that your reaction might go against your own acceptance of the General Assembly resolution on the Force 5 November? This is not something that should cause you anxiety. We both have to reserve our freedom of action, but all the same we can go ahead hoping that the controversial situation will not arise.

If arrangements would break down on this issue I could not avoid going to the General Assembly putting it to their judgment decide what could or could not be accepted as an understanding. This situation would be a most embarrassing one for all but I would fear the political repercussions, as obviously very few would find it reasonable that recognition of your freedom of action should mean that you, after having permitted the Force to come, might ask it to withdraw at a time when the very reasons which had previously prompted you to accept were still obviously valid.

As you know I postponed my journey referring to the need to attend to a new aspect of the Hungarian question. That is valid reason, but I would have to postpone my journey again if we could not get this going so that on receipt of my reply you could give green light to the troop movement. I do not care for myself but I cannot expose the United Nations to a situation where I would come in before the troops, so to say to pave the way for them. You know that we are not coming, begging for permission, but offering assistance as friends. Member governments would undoubtedly find it humiliating if I arranged my visit to Cairo in such a way as to confuse this point.

Dr. Mahmoud Fawzi
Minister for Foreign Affairs
Government ofEgypt

I therefore firmly hope that my official reply will give you satisfaction and that on that basis you will find it possible immediately to give green light to the troops so that I could go tomorrow from New York and come to you Friday morning after arrival of the first troops.

I have done my best to help you. On this specific point I feel entitled to trust that in the name of our joint interest you will help me by putting the stand I must take on my own rights in the right perspective.

I am eager to have your reply so as to be able to arrange my departure in time.

Kind regards,

Dag

UNTSO Liaison Office
Cairo

13 November 1956

Dr. Mahmoud Fawzi
Minister for Foreign A ffairs
Egypt

Dear Dr. Fawzi,

In reply to your message today I wish to state the following.

Neither I nor the General Assembly have ever questionned that entry and presence of Foreign forces in Egypt depend on the sovereign consent of the Egyptian Government. My comments on your memorandum did not detract from the recognition of this fact. It stated my personal opinion that "the reasons" for consent remain valid as long as the task is not completed. I further made the observation that under such circumstances a withdrawal of consent leading to the withdrawal of forces before the task was completed, although within the rights of the Egyptian Government would go against its acceptance of the basic resolution of the General Assembly.

The final reference in my memorandum to "negotiation" was intended to indicate only that the question of withdrawal should be a matter for discussion to the extent that different views were held as to whether the task established by the General Assembly was fulfilled or not. I refer in this respect to my stand as explained already in reply to your question (b) in the message of 9 November 1956.

I find that as I havenmot introduced any conditions to the exertion of your rights, there is no reason for you to consider the agreement

.../...

Tash

inoperative pending further clarification. I firmly hope that in view of this reply you will find it possible at once to put the agreement into effect, so that the Force put at the disposal of the United Nations acting in your interest, will be allowed to go to Egypt without further delay. On my arrival in Cairo with the first groups I would of course be willing to discuss also this question with you.

Dag Hammarskjold
Secretary-General

رسالة للمستر داج همرشولد

Communication to Mr. Dag Hammarskjold from Dr. Mahmoud Fawzi :

"In the Secretary General's aide-mémoire given to the Permanent Representative of Egypt, on the 12th inst. it was stated that if a difference should develop as to whether or not the reasons for the arrangements are still valid, the matter should be brought up for negotiation with the U.N.

The Government of Egypt cannot subscribe to such an interpretation, as it would throw the whole matter into the vagueries and delays of negotiation processes, and it would be a serious infringement upon and substraction from the sovereignty of Egypt, one main feature of which is the exclusive right to make decisions relating to the stay of non-Egyptians in Egyptian territory.

When the Egyptian Government gave its consent to the arrival of U.N.'s forces in Egypt, it did so on the basis of the clear terms of its communication of the 11th instant which, among other things, stipulated that it is agreed that "consent of Egypt is indispensable for entry and presence of U.N.'s forces in any part of its territory; and that if such consent no longer persists, these forces shall withdraw."

The Secretary General accepted this, together with the other parts of the Egyptian Government's aforesaid communication and, the announcement of agreement between him and the Government of Egypt was therefore made.

In view of the above, and in the light of the new communication of the Secretary General the Government of Egypt feels impelled to consider that the announced agreement should remain inoperative until all misunderstanding is dispelled."

- صورة لدى السيد وزير الخارجية
- صورة للسيد صلاح جوهر لارسالها بواسطة لاسلكى الامم المتحدة بعد نصف ساعة من وصولها ليد السيد الرئيس اذا لم تصدر تعليمات مخالفة فى خلال المدة المذكورة .
- صورة لبعثة مصر الدائمة فى نيويورك (بالتلغراف)
- صورة للحفظ لدى ادارة الابحاث .

وزارة الخارجية

إدارة الابحاث

قسم الرموز

برقية رمزية رقم ٥٦١٦ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٢

وارده / صادره من نيويورك (ريت ١٥) إلى

الساعة ٠٣ر٤٥ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٣

Following is texte aide-mémoire from HAMMARSKJOLD replying to yours of yesterday :" I have received your aide-mémoire setting out the understanding, on the basis of which the Egyptian Government accepts my announcing today that agreement on the arrival in Egypt of the United Nations Force has been reached , I wish to put on record my interpretation of two of these points .

In point one the Egyptian Government refers to the question consent of Egyptian as concerns the composition of the force . I do not consider it necessary to resolve the question of principle at this stage as, in any case, it is my intention to work out the composition on the basis of a negociated agreement with Egypt .

In point two the Egyptian Government says that if its "consent no longer persists" the United Nations Force should withdraw .. This should follow from the fact that , in conformity with the General Assembly resolution, it is recognized, that the " entry and presence "of the Force requires Egypt's consent . However, I want to put on record that the conditions which motivate the consent to entry and presence, are the very conditions to which the tasks established for the Force in the General Assembly resolution, 4th November are directed . Therefore, I assume it to be recognized that as long as the task,

التوزيع : ..... صدرت الساعة .....

بتاريخ ٠٦ر٠٠ .....

١٩٥٦/١١/١٣ التوقيع .....

ا ـ د سوقى

وزارة الخارجية
إدارة الابحاث
قسم الرموز

برقية رمزية رقم ..... بتاريخ .....
وارده / صادره من ..... إلى .....
الساعة ..... بتاريخ .....

- 2 -

thus prescribed, is not completed, the reasons for the consent of the Government remain valid, and that a withdrawal of this consent before completion of the task would run counter to the acceptance by Egypt of the decision of the General Assembly. I read the statement quoted in the light of these considerations. If a difference should develop, whether or not the reasons for the arrangements are still valid, the matter should be brought up for negociation with the United Nations."

LOUTFI

التوزيع : ١ - الرئاسة ٢ - مكتب الوزير
٤ - مكتب نائب الوزير ٥ - مكتب الوكيل الدائم
٦ - ادارة الابحاث ٧ - قسم الرموز

صدرت الساعة .....
بتاريخ .....
التوقيع .....

وزارة الخارجية
إدارة الابحاث
قسم الرموز

برقية رمزية رقم ٥٦١٤ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٢
وارده / صادره من نيويورك (ريد ١٦) إلى
الساعة ٠٢٫٤٠ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٣

Following is communication from Sec. Gen. handed to me this morning and would appreciate receiving a very early reply :" (1) Noting with satisfaction the stage now reached in arrangements affecting the United Nations Emergency Force and on the basis of the preliminary agreement reached on the matter , I wish to (..one word missing .) you that we propose to move the initial units of the force to Egypt on Tuesday , 13th November . These units , consisting of fifty five Colombians(three officers , eleven N.C.O. S. and forty one men), forty five Danes(four officers and forty one men), and fifty Norwegians(six officers and forty four men), with light equipment, will be transported from Naples,Italy,by Swissair in D.C. six aircraft under contract . These initial units will be followed within two or three days by Finnish,Indian and Sweddish advance parties, also to be transported by Swissair .
(2) It is necessary, of course, to know the desire of your Government as to the exact airfield or fields at which the Swissair planes transporting the initial elements of the Force may land,which I understand may be in the vicinity of Ismailia. If you will be so kind as to afford us this information today, we will promptly give you exact details as to the estimated arrival times of the Swissair planes, their call numbers and flight plans ."

LOUTFI

التوزيع (١/٢) الرئاسة (٣) مكتب الوزير (٤) مكتب نائب الوزير (٥) مكتب الوكيل الدائم (٦) ادارة الابحاث (٧/٨) قسم الرمز

صدرت الساعة ٠٣٫٤٥
بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٣
التوقيع الدسوقي

وزارة الخارجية

إدارة الابحاث

قسم الرموز

برقية رمزية رقم ٥٦١٥ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٢

وارده من نيويورك (١٧) إلى

صادره

الساعة ٠٣ر٢٠ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٣

Following is text message addressed to you by HAMMARSKJOLD who stressed during one conversation that contents should not be regarded as conditions but merely be wanted to put on record his position:" I thank you for your message of today , transmitted both in the course of your most welcome telephone call and through General Burns , I note that we are now agreed to start the operation and will send you separately details concerning the beginning of the air l lift . I share your trust that we all work for the same purpose of speedily ending the present crisis . I welcome the spirit of cooperation in which you on that basis have accepted Danish and Norwegian participation while suggesting a few additions which for my part find that I should accept. On the other hand I note that you have left the question of Canadien participation open . I maintain my very firm views on the necessity of Canadian participation , but , as I declared over the telephone , I have to accept to discuss the position of Canada further with you when we meet in Cairo .

Agreement thus exists on starting the operation on the basis of the participation of the following Countries : Colombia , Denmark , Finland and , Norway , Sweden , India , Indonesia and Yugoslavia . The question of additions to this list will be discussed when we meet ."

LOUTFI

التوزيع : (١/ ٢) الرئاسة (٣) مكتب الوزير (٤) مكتب نائب الوزير (٥) مكتب الوكيل الدائم (٦) ادارة الابحاث (٧/ ٨) قسم الرموز

صدرت الساعة ٠٦ر٣٠

بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٣

التوقيع الدسوقى

وزارة الخارجية

إدارة الابحاث

قسم الرموز

برقية رمزية رقم ٥٦١٨/٥٦١٧ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٢

وارده من نيويورك (١٨/١٩) إلى

صادره

الساعة ٠٥٠٠ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٣

قابلت همرشولد اليوم بناء على طلبه وسلمنى المذكرات التى ارسلتها اليوم بالبرقيات الرمزية ١٥و١٦و١٧ وقد دار بيننا حديث طويل ابرزت له خلاله انه يجب ان يطلب من انجلترا وفرنسا واسرائيل ان يبدآوا فورا فى الجلاء فرد على بانه يسعى فى ذلك منذ بداية الامر تنفيذا لقرار الامم المتحدة الذى عهد اليه بالعمل على (كلمتان ناقصتان ـــ) اطلعنى على خطاب كان قد ارسله الى اسرائيل حاثا اياها على الجلاء .

هذا وقد سلمته ايضا الرسالة الموجهة اليه من سيادة الرئيس جمـــال عبد الناصـــر .

لطفى

(١/ ٢) الرئاسة

(٣) مكتب الوزير

(٤) مكتب نائب الوزير

(٥) مكتب الوكيل الدائم

(٦) ادارة الابحاث

(٨/٧) قسم الرمز

التوزيع : .....

صدرت الساعة ٠٧٣٠

بتاريخ ١٣/١١/١٩٥٦

التوقيع الدسوقى

Message from President Gamal Abdel Nasser to Mr. Dag Hammarskjold .

" Your message to me relating to the composition of the U.N. force has been received to-day.

I continue to trust that we all work for the same puppose of speedily ending the present crisis . With this in view and in my extreme desire to serve this purpose, the Government of Egypt accepts Danish and Norwegian participation. At the same time it earnestly urges acceptance of Indian, Indonesian and Yougoslavian participation. The U.N. force would thus be better balanced as composed of : Colombia, Denmark , Finland, Norway, Sweden, India, Indonesia and Yougoslavia.

12.11.1956.

Message from President Gamal Abdel Nasser to Mr. Dag Hammarskjold .

" Your message to me relating to the composition of the U.N. force has been received to-day.

I continue to trust that we all work for the same puppose of speedily ending the present crisis . With this in view and in my extreme desire to serve this purpose, the Government of Egypt accepts Danish and Norwagian participation. At the same time it earnestly urges acceptance of Indian, Indonesian and Yougoslavian participation. The U.N. force would thus be better balanced as composed of : Colombia, Denmark , Finland, Norway, Sweden, India, Indonesia and Yougoslavia.

12.11.1956.

UNITED NATIONS NATIONS UNIES

UNTSO Liaison Office
Cairo

12 November 56

Colonel Salah Gohar
Director, Palestine Affairs Department
Government of Egypt.

Dear Col Gohar,

The Commander of the United Nations Emergency Forces, has requested me that I hand to you the attached radio letter for onforwarding to his Excellency, the President of Egypt.

Sincerely Yours

David R. Ely
Untso Liaison Officer.

UNITED NATIONS NATIONS UNIES

UNTSO Liaison Office
Cairo

RESTRICTED

12 Nov 56

To His Excellency
The President
Government of Egypt.

Excellency,

I have received further clarification of the Egyptian stand from Ambassador Loufti. While fully understanding the wish for all possible clarity, I must express my deep concern about the delay caused by the discussion in which in some respects I could only repeat what is already on record in the resolutions of the General Assembly. However, that in itself would not be a sufficient reason for me to address you personally. What causes ne to take this step is your stand, which I fiably hope to be only provisional, concerning the countries which in your view could be permitted to take part in the operation.

It is on this issue that I would like urgently to bring the following to your notice.

As participants in a force under United Nations command every group within the group within the force is under the ultimate authority of the General Assembly. That gives to the force a purely international character.

On the other hand the legal arrangements give Egypt an opportunity to react against nay departure in its functioning from the truly international character of the force. Not to recognize this fact and to introduce considerations extraneous to the aims of the United Nations in this operation is to distort the character of the Force and to create difficulties which may lead to the failure of the whole initiative.

I need not to elaborate what such a failure might mean. For that reason I must ask you for the most serious reconsideration of your approach to the question of composition. Following up my own initiative as announced to you yesterday I will come to Cairo with the first group of troops, which are likely to be Columbian, in order to straighten out what I must consider a misunderstanding of our Forces.

Pending this discussion I must ask you to revise your standpoint as to the Scandinavian Units. It is true that Sweden and Finland are no " military alliances" while Norway and Denmark are members of NATO. However this is in this context irrelevant, as evidenced also by the fact that the two first mentioned Nations in this case themselves have accepted to cooperate within one and the same Scandi-

navian Unit, with the Danish and Norwegian troops.

Quite apart from the general considerations set out about this fact should be sufficient to prove that once you accept Swedish and Finnish Units, there cannot be for you any reason not to accept cooperating Norwegian and Danish Units.

By a failure to include Norwegian and Danish Units, you may well risk the whole Scandinavian participation. I therefore entreat you, without prejudice to your general stand, to accept Danish and Norwegian Units as integrated part of the larger Scandinavian Units. It is the standpoint taken by the Scandinavian countries themselves, which in this case, quite apart from all United Nations considerations, should lead to the conclusion for which I plead.

I cannot and this message without expressing how deeply troubled I am by a stand which involves such risks for International cooperation for peace and for Egypt itself, the cause of which has been endorsed by so many who would fail to understand the line you now indicate.

Dag Hammarskjold
Secretary-General
United Nations.

الدول المشتركة

١ - كولومبيا

٢ - السويد

٣ - النمسا

٤ - فنلاند

٥ - الدانمرك

٦ - الهند

~~٧ - يوغوسلافيا~~

٧ - اندونيسيا

٨ - يوغوسلافيا

حجم القوة :

سـرى للغايـــة

١١ نوفمبر

MOST IMMEDIATE

MAKTABOMAM NEW YORK

Please communicate following to Hammarskjold personally in writing :-

1. Egyptian Government still considers that its consent is necessary concerning nationalities forces participating, and reserves its position as to Secretary General's interpretation of what he called "Constitutional" status in this respect.

2. Egyptian Government takes note of following :-

a) Being agreed that consent of Egypt is indispensable for entry and presence of United Nations' forces in any part of its territory. (If such consent no longer persists, these forces shall withdraw.)

b) United Nations' forces shall have no function in Port-Said and Canal area after withdrawal of French and British forces.

On above basis Egyptian Government has no objection to announcement being made today that "Agreement on the arrival in Egypt of United Nations' Forces has been reached ...etc."

You will note the change we made of first part of announcement as proposed by Hammarskjold.

MINISTER

11th November, 1956.

سـرى للغايـــة

وزارة الخارجية
إدارة الابحاث
قسم الرموز

برقية رمزية رقم ٥٥٩٦/٥٥٩٦ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٢
واردة / صادرة من نيويورك ـ (١١/٨) الى
الساعة ١٠ر٣٥ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٢

قابلت مساء اليوم مستر ليستر بيرسون ـ وزير خارجية كندا ـ وشرحت له الظروف التي تمنع مصر من قبول اشتراك الجيش الكندي في القوة الدولية بعد ان اعربت له عما تكنه مصر من احترام وتقدير لكندا وموقفها الاخير في الامم المتحدة . فاجابني ان كندا مؤمنة بالامم المتحدة لذلك عرضت فكرة القوة الدولية بعد ان اقتنعت رغم رابطتها الوثيقة بانجلترا ، ان الاخيرة مخطئة وقامت بعمل ارعن لا يبرره القانون الدولي ، واضاف ان كندا كانت في غاية الصراحة مع انجلترا الى درجة ان موقف حكومته اغضب فريقا بسيطا من الكنديين الذين يؤيدون انجلترا على طول الخط .

والراي العام في كندا فخورا بموقف حكومته في الامم المتحدة . لذلك يعتقد ان عدم اشتراك كندا في القوة الدولية سيكون كضربة قاضية له وللراي العام الكندي الذي يعطف على مصر في محنته هذه . وفهمت منه انه في الامكان ان يكون اشتراك الجيش الكندي بعدد بسيط ولا يمانع ان تذهب القوة الكندية الى سيناء ثم على خطوط الهدنة وفي هذه الحالة لن تختلط بالجمهور المصري الذي قد يعتبرها قوة انجليزية مع العلم انه يعتبر ان الكندي لا يعد نفسه انجليزيا . واضاف بيرسون انه يعتز بصداقته المخلصة لسيادتكم التي كانت لا شك تحل الموضوع لو امكنه الاتصال بكم ، واضاف ايضا انه من الصعب ان تقبل كندا ان ترفض حكومتها ويستمر في نفس الوقت بيرنز قائدا للقوة الدولية وان الراي العام في كندا يناصر القضية المصرية مناصرة تامة ووعدته باخبار الحكومة المصرية عما جرى بيننا من حديث .

لطفي

التوزيع : (١ / ٢) ـ الرئاسة ـ (٢) ـ مكتب الوزير ـ
(٣) ـ مكتب نائب الوزير (٤) ـ مكتب الوكيل الدائم
(٥) ـ ادارة الابحاث (٦ / ٧) ـ قسم الرموز .

صدرت الساعة ١٢ر٠٠ ـ ١٩٤٥/١١/١٢
بتاريخ
التوقيع
رفقي

وزارة الخارجية

إدارة الابحاث

قسم الرموز

برقية رمزية رقم ٥٦٠١/٥٦٠٠ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٢

واردة من نيويورك (٦/١٣/١٢ ٠) الى

صادرة

الساعة ١١٤٥ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٢

سلمت الآن بالسفارة الحادية عشر مساء بتوقيت نيويورك رسالتكم الى هيرشولد لتاخر وصولها حتى الآن وكنت اتناول النهار قد تحدثت اليه فيما جاء فيها ٠ وقد وعد هيرشولد بتلقيني مذكرة اخرى باكر يشرح فيها وجهة نظره ٠ هذا ويتوقع بياضه المتفق عليه ٠

وفي جلسة السفر من نيويورك يوم الثلاثاء المقبل وصل القاهرة مساء الاربعاء او صباح الخميس ، وسابلغكم باكر برنامج رحلته ٠

وقد ترون سيادتكم انه من المناسب مقابلته في القاهرة ٠

فهمت منه ان اول قوات ستصل الى مصر ستكون القوات الكولومبية ٠

لطفي

(١/٢) الرئاسة (٣) مكتب الوزير

(٤) مكتب نائب الوزير (٥) مكتب الوكيل الدائم

(٦) ادارة الابحاث (٨/٧) قسم الرموز

التوزيع :

صدرت الساعة ١٠ و ١٢ ـ ١٢/١١/١٩٥٦

بتاريخ

التوقيع

وزارة الخارجية

إدارة الابحاث

قسم الرموز

برقية رمزية رقم ٥٥٦٦/٥٥٦٨ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٠

وارده / صادره من نيويورك (١/٣) إلى

الساعة ٥٤ر٠٠ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١١

Hammarskjoeld intends - if you have no objection - to make the following announcement tomorrow:" Agreement on the stationing in Egypt of the U.N. force has been reached between the Secretary General and the Egyptian Government . The first groups of the U.N. force will go to Egypt Monday or Tuesday next week. It is the intention of the Secretary General to visit Cairo at the very first stage of the operation for discussions of details with the Egyptian Government . He will on his return inspect the staging area for the U.N. force in Italy . " ——

Please cable your views .

Regarding India's participation he informed me India indicated as one condition it would not send forces without Egypt's consent; and therefore he appeals to you to reconsider your objection towards Indian participation .

I arranged to have a meeting with Lester Pearson tomorrow at 7,30 P.M. +++

LOUTFI

١) و٢) الرئاسة
٣) مكتب الوزير
٤) مكتب نائب الوزير
٥) مكتب الوكيل الدائم
٦) ادارة الابحاث
٧) و٨) قسم الرمز

التوزيع :

صدرت الساعة ٨ر٣٥

بتاريخ ١١/١١

التوقيع

سری جدا

عاجل جدا

MAKTABOMAM

Refrence clarifications by Hammarskjold through Burns of certain points related to present crisis please do utmost to get confirmation from him on following bases

1. Consent of state concerned - in this case Egypt - is indispensable for entry and presence of U.N. Forces in any part of its territory. If such consent no longer persists, these forces should withdraw.

2. U.N. Forces shall have no function in Port Said and Canal area after withdrawal of French and British forces

3. Agreement of Egypt as to nationalities participating forces indispensable. We still strongly object to Canadian participation. Canadian Forces wear British uniforms and owe allegence to Queen of England which is principale aggressor against Egypt.

In his clarification Hammarakjold said our refusal to accept Canadians would be catastrofic but we are not convinced of this appraisal.

Minister

10.11.1956

وزارة الخارجية

إدارة الابحاث

قسم الرموز

برقية رمزية رقم ـ ٥٥٣٢/٥٥٣٣ ـ بتاريخ ٩ نوفمبر ١٩٥٦

وارده من نيويورك (١٥/١٤) إلى

صادره

الساعة ١٢ر٥٠ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٠

متابعة لبرقيتى رقم ٩١ الرمزية تلقيت بعده ذلك رسالة من همرشولد ارفق بها ردى حكومتى هولندا والدانمارك . وفيما يلى نص رسالته والردين :

رد همرشولد .

Dear Mr.Ambassador ,

Enclosed -lease find two communications which are replies from the Danish and Dutch Governments to my request for a study of the possibility to lend assistance in the clearing of the Canal . It is obviously most desirable to get the approval of the General Assembly as soon as possible of whatever steps by the UN may be found appropriate in this matter . It is likewise obvious that it is most desirable to processthe sending of the suggested experts down to the Canal area as early as possible . For these reasons I will invite you to ptesent at your earliest convenience your observations on the proposal contained in the enclosed documents . (signed) Hammarskjold .

Letter from the Mission of Denmark to the Secretary General :

Sir,

In continuation of my letter of November 8th. regarding the clearing of obstructions in the Suez Canal, I have the honour to give you the following information which I have just

التوزيع : صدرت الساعة

بتاريخ

التوقيع

وزارة الخارجية
إدارة الابحاث
قسم الرموز

برقية رمزية رقم ..... بتاريخ .....
وارده / صادره من ..... إلى .....
الساعة ..... بتاريخ .....

- 2 -

received from my Government :

The Danish salvage Company SWITZER has today been asked by the Dutch salvage Company SMIT , whether it would be ready to cooperate in the clearing of the Canal. Switzer does not deem it impossible that contract with British admiralty might be canceled, if an agreement with United Nations is concluded . (

(حاولت البحرية الانجليزية التعاقد مع هذه الشركة لتقوم بهذا العمل لحسابهـا و حدثت همرشولد ان مصر لن تقبل اطلاقا ان تشترك انجلترا و فرنسا فى هـذا العمل واخبرنى هو بعد ذلك ان هذه المحاولة قد استبعدت نهائيا)

Switzer is ready to cooperate with the (one word missing) under such an agreement . The Company is furthermmore ready to send three representatives to Suez to take part in the salvage operations at the request of the U.N. . The three representatives are : Manager, Commander Hector Kiaer , salvage officier, Captain Svend Fage Pederson, and salvage officer Captain Torben Kiaer .

Switzer would be very greatful if you would communicate your decisions either directly to the Company or through this missi on . (signed) Permanent Representative of Denmark"

Second Communication :

التوزيع : ..... صدرت الساعة .....
..... بتاريخ .....
..... التوقيع .....

وزارة الخارجية
إدارة الإبحاث
قسم الرموز

برقية رمزية رقم ..... بتاريخ .....
وارده / صادره من ..... إلى .....
الساعة ..... بتاريخ .....

- 3 -

"" ONE : The firms of L.Smit of Rotterdam and SVitzer of Copenhagen, hereafter called salvors have established liaison and have come to an understanding regarding full and close cooperation in respect of salvage services on all vessels and other obstructions in the Suez Canal, these services to be rendered at the request and for the account of the United Nations t

TWO : Salvors consider that the first objective is to have a team of their experts to carry out a survey on the spot in order to access the extent of the damages and the facilities locally available, in order that such a yeam can then report what further facilities, floating or other, and personel will be required to start clearing the obstructions with the least possible delay . It is understood that the work which can be undertaken with such locally available facilities should be started immediately under the supervision of the aforementioned team .

THREE : For this team, salvors can make available at once the following persons : GERRIT LANGELAAR , born June 3rd. 1910 at Rotterdam, passport N°D.541254, issued at the Hague . KAN

PAUL VAN DEN BERG , born December 8th. 1922, at Deventer , Passport N° D.607755, issued at the Hague.

JOHANNES MARIUS LOLKUS, born January 9th. 1906, at Schiedam,Passport N°D.13953 , issued at the Hague .

التوزيع : .....

صدرت الساعة .....
بتاريخ .....
التوقيع .....

وزارة الخارجية
إدارة الابحاث
قسم الرموز

برقية رمزية رقم ..... بتاريخ .....
وارده / صادره من ..... إلى .....
الساعة ..... بتاريخ .....

- 4 -

HECTOR KIAER , born June 3rd. 1895, Passport N° M.002659, issueda at Copenhagen .

SVEND FAGE PEDERSEN, born April 15th. 1902 AT Stenmagle, Denmark, Passport N°0272214, issued at Copenhagen.

Salvage Officer TORBEN KIAER , born March 3rd. 1921 , at Copenhagen , Passport N°0261174, issued at Copenhagen. .

FOUR : - Salvors are of the opinion that the United Nations can provide the speediest transportation for the above mentioned persons . After their arrival in Egypt, full formalities for their movement, escort, accomodations and in general amenities for the execution of their assignment should be made available to them by or under the auspices of the United Nations .

FIVE : - To ensure full cooperation of all salvage operations and all activities connected therewith in the widest sense, salvors suggest that a small working committee be set up.

SIX : - Salvors are prepared to initiate the work pending the comclusion of an agreement with the United Nations, the details of which can probably only be worked out after the receipt of the first reports of the surveying team . """

LOUTFI

التوزيع : (١/٢) ـ الرئـاسـة ـ (٣) ـ مكتب الوزير ـ
(٤) ـ مكتب نائب الوزير ـ (٥) ـ مكتب الوكيل الدائم
(٦) ـ الادارة القنصلية ـ للاختصاص ـ (٧) ـ ادارة الابحاث
(٨/٩) ـ قسم الرمـز .

صدرت الساعة ١٠ ر ٢٠ ـ ١٠/١١/٥٦
بتاريخ .....
التوقيع .....

MAKTABOMAM

Refrence clarifications by Hammarskjold through Burns of certain points related to present crisis please do utmost to get confirmation from him on following bases

1. Consent of state concerned - in this case Egypt - is indispensable for entry and presence of U.N. Forces in any part of its territory. If such consent no longer persists, these forces should withdraw.

2. U.N. Forces shall have no function in Port Said and Canal area after withdrawal of French and British forces

3. Agreement of Egypt as to nationalities participating forces indispensable. We still strongly object to Canadian participation. Canadian Forces wear British uniforms and owe allegence to Queen of England which is principale aggressor against Egypt.

In his clarification Hammarakjold said our refusal to accept Canadians would be catastrofic but we are not convinced of this appraisal.

Minister

10.11.1956

وزارة الخارجية

إدارة الإبحاث

قسم الرموز

برقية رمزية رقم ٥٥٦٤/٥٥٦١ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٠

وارده / صادره من نيويورك (٩٩/١٦) إلى

الساعة ٢٠ر٤ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١١

~~In answer to your cypher cable N° 56 , I spoke to Hammar~~skjoeld and his answer to the first two points was YES.

As to the agreement of Egypt on nationalities of forces participating , he said that consultation with Egypt is indispensable , but constitutionally he has sole responsibility . He added that De Facto consultations will be taken seriously. He added he cannot put on record the acceptance of the condition, but it is for him a matter of course to give the most serious consideration to the views of the country concerned . He asserted that he will give all weight to the views of Egypt.

I discussed with him at length the question of Canada's participation and explained Egypt's objection while pointing out to him that the chief of the forces is Canadian . He answered that he feared if Canada is to be eliminated the force will reduce and consequently that puts in question his judgement whether the force would be efficient for the purpose. He added that he had to speak to Mr Pearson and would give me his reply .

Ten minutes later he spoke to me on the telephone saying that Egypt's acceptance of Indian forces would help.

Some time later Hammarskjoeld called me again on the telephone and told me that Pearson's reaction was very bad. Pearson indicated to him that since Canadian forces were not to be accepted he thinks that Burns himself should be changed. Pearson subjected however that Canada's participation could be air supplies instead of Canadian ground troops.

Hammarskjoeld added that Pearson will come tomorrow to New York and will discuss the subject anew with him++++

LOUTFI

(١ و ٢) الرئاسة

٣) مكتب الوزير

٤) مكتب نائب الوزير

٥) مكتب الوكيل الدائم

٦) ادارة الابحاث

التوزيع ٨) قسم الرمز

صدرت الساعة ٥٥ر٥

بتاريخ ١١/١١

التوقيع

رسالة همشلة الى بيرتز

TO : BURNS

FROM : SECRETARY GENERAL

NR : JSLM 312

With reference to your message reporting your conversation with President Nasser on 1800 hours 9th November.

I think most of the questions are covered already by my replies to the queeries you transmitted from Fawzi. I will however try to amplify your replies to President Nasser's questions on intentions and concerning risks that UN Force would "occupy canal zone or part of it" so as to allow internationalization of the canal, were quite correct. I can give definite assurance that no such purpose for the force is intented. Whatever weight Colonel Nasser may attach to my own assurances, he should note that General Assembly so obviously gave a restrictive interpretation to my statements on the subject which already in themselves were restrictive. I frankly fail to see how, so constructed, a U.N. force could be instrumental in forcing on Egypt solution of Canal question other than one freely negotiated.

The idea that the force should be located also on the Israeli side seems based on misconception. It is after all a force introduced in interest of Egypt as measure against aggression and in order to get the Israeli forces back behind the armistice demarcation lines. There is no intention that the force should take over the present functions of the UNTSO. The placing of UNTSO observers on both sides of the demarcation lines is based on the situation created by the Armistice Agreements which have no application to the UN Force.

The situation as concerns Canadian Troops has already been made perfectly clear in my previous reply.

I strongly endorse the view you expressed in your conversation, i.e. that the Egyptian Government can hardly expect in this situation to have all possible future actions and functions of the Emergency Force spelled out. It should trust the General Assembly to ensure that in further elaboration of its task the interests of Egypt should be safeguarded.

I wish with all possible emphasis to say that it is my personal conviction, corroborated by all the experiences I have had during the handling of these questions in the United Nations, that cooperation with the United Nations in this case has decisive advantages for Egypt and that in the political sphere I do not see that Egypt is running any risk. This is not United Nations infrigement on the sovereignity, it does not detrart from its possibilities to negotiate Suez Canal arrangements freely, it does not involve any acceptance of the status created by military action against Egypt, it does not submit Egypt to any new control from outside. But it does mean a guarantee for the withdrawal of foreign forces and it does mean that Egypt maintains ind@pendence in relation to all those which part of this resolution might try to make themselves felt. The main point however, as pointed out early today in my reply to Dr. Fawzy's request for clarification is this: that the United Nations Force would come with Egypt's consent they cannot stay nor operate unless Egypt continues to consent. The legal status of the force is such that there can be no question of conflicts in the country between the United Nations Force and Egypt's. For such a development a change of the whole character of the operation would be necessary which I do not repeat not feel that Egypt has any reason to take into account in its consideration of what is now proposed.

Any further delay in reaching agreement would force me to continue negotiation through open notes although I fear consequences of resort to such procedure.

Aide Mémoire - for Conversation with Minister of Foreign Affairs

- - - - - -

Cairo 10.30 a.m. 10 November 1956

Answers have been receibed from Mr. Hammarskjoeld to questions you asked me yesterday noon, which also answer President Nasser's questions of last night.

1. It is understood that when Emergency Force reaches former Demarcation Line after evacuation of SINAI by Israelis, the areas it will located ~~occupy~~ will be agreed with the governments concerned.

2. It is impossible now to say definitely how long the force will remain in the Demarcation Line area but its emergency character links it to the immediate crisis envisaged in resolution of 2 November, and its liquidation. In case of difference of views as to when the crisis no longer warrants the presence of the troops the matter would have to be negotiated with the parties.

3. The Secretary-General's view as to the function of the Emergency Force in Port Said and the Canal area is that according to the decision of the General Assembly ~~Secretary-General~~ based on his report - which treats of thispoint in paragraphs 8 and 12 which were clarified by him in the debate - after the withdrawal of the Anglo-French forces the Emergency Force would have no function in those areas, as soon as there was clearly no ~~in~~ threat that fighting might recommence in them.

4. It would be a matter for agreement with Egyptian authorities as to the use of some places in the Canal area as staging areas and for administrative installations for service of troops deployed on the Demarcation Line.

5. Re inclusion of Canadian troops in Emergency Force, these would be solely under authority of Chief of Command who is responsible to the Secretary-General and the General Assembly. The chief executive power lies in the hands of the Secretary-General hence the international law question should not arise. The Secretary-General appreciates the possible difficulties but is sure that a refusal to accept Canadians would be catastrophic.

Canadian role in this operation is such that he must maintain his stand that Canadians should be included in the Force.

6. Chief of Command hopes that the Government of Egypt will now be able to indicate with the least possible delay its acceptance of the composition of this force and its entry into Egyptian territory. He notes that the President informed him that, once the principal decision is taken Egypt would cooperate in all ways required such as making available air fields for landing, quarters and other administrative facilities.

CODE FROM JERUSALEM

NR 299

9 NOV 56

PLEASE TRANSMIT URGENTLY FOLLOWING MESSAGE TO DR FAWZI. MESSAGE BEGINS QUOTE DEAR MAHMOUD, I JUST LEARNED FROM BURNS THAT UP TO NOW NO REPEAT NO FIRM COMMITTMENTS HAVE BEEN MADE BY YOU TO RECEIVE THE FORCE AS PROPOSED OR AS TO ANY OTHER ARRANGEMENT. YOU KNOW THE FIRM LINE WE HAVE TAKEN IN RESpect of THE FACT THAT THE UN EMERGENCY FORCE CAN BE TEMPORARLY STATIONED ON YOUR TERRITORY ONLY WITH YOUR CONSENT. I WOULD BE LESS THAN FRANK WITH YOU IF I DID NOT REPEAT NOT TELL YOU HOW WORRIED BURNS REPORT MADE ME AS AN INDICATION OF THE POSSIBILITY THAT ANY DELAY IN YOUR CONSENT MIGHT JEOPARDIZE THE SPEEDY ACTION WHICH AT PRESENT IS SO VITALLY NEEDED. PERMIT ME TO ADD TWO OBSERVATIONS WHICH REFLECT MY MOST SERIOUS VIEWS. ANY WAVERING FROM EGYPT IN WORLD OPINION WHICH SO FAR HAS BEEN HIS BEST PROTECTION . IT WOULD FURTHER OPEN POSSIBILITIES WHICH YOU KNOW AS WELL AS I, AND WHICH, IF THEY WERE TO MATERIALIZE, WOULD BE JUST AS MUCH AGAINST WHAT I KNOW TO BE YOUR HOPES AS AGAINST THE INTEREST OF US ALL.

I HAVE TOLD LOUTFY ABOUT THIS REACTION AND I ASSUME HE WILL THROW FURTHER LIGHT ON THE SERIOUSNESS OF MY REACTION.

THE VERY MOMENT I RECEIVE YOUR CONSENT, WE ARE PREPARED TO RUSH ADVANCED GROUPS FROM THE CONTINGENTS MENTIONED IN MY PREVIOUS MESSAGE INTO EGYPT.

WITH KINDEST REGARDS, DAG UNQUOTE.

وزارة الخارجية

إدارة الابحاث

قسم الرموز

برقية رمزية رقم ٥٤٤٠/٥٤٤٠ بتاريخ ٧ نوفمبر ١٩٥٦

وارده من نيويورك (٧٠٥/٧٠١) إلى

صادره

الساعة ٠٣٠٠ بتاريخ ١٩٥٦/١١/٨

فيما يلى نص رسالة تسلمتها من السكرتير العام موجهة الى الحكومة المصرية :

Dear Mr. A mbassador,

I would ask you to transmit with the greatest possible urgency the following message to the Egyptian Government .

FIRST : Referring to the decisions of the General Assembly, and noting the acceptance by Egypt of the establishment of a United Nations force, I wish to inform you that a decision, putting the United Nations force into operation, can be effected without any delay by a call on the Governments of Canada and Colombia, and on the Governments of Denmark, Finland, Norway and Sweden, as a group, to send contingents . I, therefore, ask you for an immediate reply to the question whether Egypt would raise objection against participation of troops from any of the aforementioned countries in the force to be stationed on Egyptian territory in fulfilment of the prescribed tasks .

SECOND : Immediately on receipt of the reply of the Egyptian Government to this question, I will address a request to the Governments of the nations mentioned for the quickestpossible execution.

THREE : I will , of course , keep the Egyptian Government informed about the further developments and will appreciate an immediate planning in consultation with General Burns as Chief of the United

٠/٠ التوزيع : صدرت الساعة

بتاريخ

التوقيع

وزارة الخارجية

إدارة الابحاث

قسم الرموز

برقية رمزية رقم ..... بتاريخ .....

وارده / صادره من ..... إلى .....

الساعة ..... بتاريخ .....

Nations Command, for the stationing of the projected force .
I await his advice on the size and character of the troops im-
mediate&ynecessary .

I shall inform the Government mentioned about this de-
marche .

(signed) Dag Hammarskjold

Secretary General

L O U T F I

(١/ ٢) ـ الرئـاسـة (٣) ـ مكتب الوزيـر

(٤) ـ مكتب نائب الوزيـر (٥) ـ مكتب الوكيل الدائـم

(٦) ـ الوكيل المساعد للشئون السياسية ـ (٧) ـ ادارة الهيئـات ـ للاختصاص

(٨) ـ ادارة الابحـاث (٩/ ١٠) ـ قسم الرمـز .

التوزيع : ..... صدرت الساعة ٠٠٠ر٠٦ ٨/ ١١/ ١٩٥٦

..... بتاريخ .....

..... التوقيع .....

سـرى للغايـة

برقية رمزية رقم ١٥٢٢ صادرة من مكتب الوزير الى ممثل مصر الدائم لدى الأمم المتحدة بتاريخ ١٩٥٦/١١/٧

نرجوكم اتباع التعليمات التى اعطيت لكم اليوم فى المحادثات التليفونية بكل دقة مع ملاحظة الاتى بخصوص ما جاء فى كتاب ديكسون الى همرشولد بشأن ايقاف اطلاق النار :

أولا ـ لا تقبل مصر أن يقوم بتطهير القناة من السفن الغارقة خبراء أو قوات الدول المعتدية ، لكن مصر تقبل أن يقوم به خبراء من أية دول غيرها أو بواسطة عمال من دول أخرى كذلك .

ثانيا ـ موضوع انسحاب القوات البريطانية والفرنسية المعتدية يجب أن يشار وأن يحدد له تاريخ قريب جدا . والا أصبح ايقاف النار أمرا لا قيمه له .

سـرى جـدا

قوات دولية مسلحة

أ- تكوين القوات الدولية

ب- الدول التي تشترك فيه [illegible] يجب ان لا يكون لها مصالح (غير منحازين للسياسة) في المنطقة [illegible] وعددها ٣ [illegible] مصر

ج- الـ[illegible] عمر القوات الدولية التي تتواجد على [illegible] خطوط الهدنة مؤقتة مع [illegible] وقت معين لوجودهم

د- على جانبي خط الهدنة

هـ- مطارات [illegible] بقرار بموافقة مصر

تجريد للقوات

القنال شرعية

[illegible] ٧ او ٥ ٢

[illegible]

كل القضايا [illegible]

[illegible]

COPY OF A TELEGRAM FROM UNITED NATIONS - NEWYORK
DATED 7 / 11 / 1956.

352 IN CLARIFYING ENQUIRIES OF VARIOUS DELEGATIONS ABOUT THE REAL MEANING OF LAST SENTENCE OF PARA 12 OF SECOND AND FINAL REPORT OF SECRETARY GENERAL HE SAID "STILL ANOTHER QUESTION WHICH I WOULD LIKE TO CLARIFY CONCERNS THE INTERPRETATION OF MY INDICATION THAT THE UNITED NATIONS FORCE WILL HAVE TO OPERATE WITHIN A REGION EXTENDING FROM THE SUEZ CANAL TO THE ARMISTICE DEMARCATION LINE, AS ESTABLISHED IN THE EGYPTIAN ISRAELI ARMISTICE AGREEMENT. WHAT I INTENDED TO SAY WITH THIS PHRASE WAS ENTIRELY DIRECTED TO THE SITUATION WITH WHICH WE ARE FACED. THE UNITED NATIONS FORCE WILL HAVE TO COME IN AT WHAT IS AT PRESENT THE DIVIDING LINE BETWEEN THE EGYPTIAN AND ISRAELI FORCES. IT IS AT WHATEVER MAY COME TO BE THE DIVIDING LINE THAT THEY WILL HAVE TO FUNCTION. AS THE SITUATION IS, THAT MEANS THAT THE UNITED NATIONS ACTIVITIES WILL HAVE TO START CLOSE TO THE SUEZ CANAL, BUT THAT AFTER THE EXPECTED COMPLANCE WITH THE RECOMMENDATIONS OF THE GENERAL ASSEMBLY, THEY WOULD END UP AT THE ARMISTICE DEMARCATION LINE".

LOUTFI

Cairo, 7 November 1956

(Following is the second & final report of the Secretary- General on the Plan for an Emergency International United Nations Force requested in the Resolution adopted by the General Assembly on 4 November 1956.)

1. " In the resolution of 4 November 1956 (A/3276), concerning an Emergency International United Nations Force, the General Assembly requested the Secretay-General, as a matter of priority, to submit to it within forty-eight hours a plan for the setting up, with the consent of the Nations concerned, of such a force in order to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms of the resolution of 2 November 1956(A/3256), in pursuance of this request I have the honour to submit this second and final report.

2. " In my first report (A/3289) on this matter, submitted on 4 November 1956, to the General Assembly, I gave an account of the initial consultations with delegations and submitted for consideration a proposal for the immediate establishment of a United Nations command for the purpose in question. A resolution sponsored by Canada, Colombia and Norway, bases on this report, was adopted by the General Assembly on 5 November 1956(A/3290).

3. " In my first report, I touched briefly on various questions which would arise in setting up the projected United Nations Force. After further consideration andconsultations, I have the honour to submit herewith the conclusions which I have been able to reach within the short time at my disposal. - Questions of principle.

4. " An emergency international United Nations force can be developed on the basis of three different concepts. It can, in the first place, be set up on the basis of principles reflected in the constitution of the United Nations itself. This would mean that its chief responsible officer should be appointed by the United Nations, and that he, in his functions, should be responsible ultimately to the General Assembly and/ or the Security Council. His autority should be so defined as to make him fully independent of the policies of any one nation and his relations to the Secretary- General of the United Nations should correspond to those of the chief of Staff of the United Nations Truce Supervision Organization. A second possibility is that the United Nations charge a country, or a group of countries, with the responsibility ro provide independently for an international force serving for purposes determined by the United Nations. In this case it would obviously be impossible to achieve the same independence in relation to national policies as would be established through the first approach. Finally, as a third possibility, an International Force may be set up in agreement among a group of nations, later to be brought into an appropriate relationship to the United Nations. This approach is open to the same reservations as the second one, and possibly others. Variations of form, of course, are possible within a wide range, but the three concepts mentioned seem to circumscribe the problem.

5. "In the decision on the establishment of the United Nations command, on an emergency basis, which the General Assembly took on 5 November 1956, the Assembly chose to follow the first of the three types mentioned inparagraph 4. The second type was that followed in the case of the unified command in Korea. There is no precedent for the use of the third type, but it would seem to represent one of the possible forms for implementation of the suggestion in the replies of 5 November 1956 of the governments of France and the United Kingdom to my request for a cease-fire (A/3294 and A/3293). In attempting to work out a plan for setting up a United Nations force, I have based my considerations on the legal situation created by the decision in principle of the General Assembly implied in the request of the Assembly to me to submit within fortyeight hours a plan for such a force, and its later decision to establish a United Nations command, in implementation of this first resolution.

6. "In its resolution on the United Nations command, the Genral Assembly authorized the Chief of command, in consultation with the Secretary- General to recruit officers from the Truce Supervision Organization, or directly from various member states other than the permanent members of the Security Council. This recruitment procedure affords an important indication of the character of the force to be set up. On the one hand, the independence of the Chief of command in recruiting officers is recognized. On the other hand, the principle is established that the force should be recruited from member states other than the permanent members of the Security Council. The first of these elements in the new approach has an important bearing on the interpretation of the status of the Chief of command. The second point has an equally important bearing on the character of the whole command. It may in this contezt be observed that the anglo-french proposal, to which I have already referred, may imply that the question or the composition of the staff and contingents should be subject to agreement by the parties involved, which it would be difficult to reconcile with the development of the International Force along the course already being followed by the General Assembly.

7. " The resolution in which the General Assembly requests the Secretary-General to submit a plan for the international force gives further guidance. Thus, it is said that the force should be set up on an "emergency" basis. The situation envisaged is more clearly defined in the terms of reference of the force which are " to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms" of the General Assembly resolution of 2 November 1956(A/3256).

8. " A closer analysis of theconcept of the United Nations force, based on what the General Assembly has stated in its resolution on the matter, indicates that the Assembly intends that the force should be of a temporary natura, the length of its assignment being determined by the needs arising out of the present conflict. It is further clear that the General Assembly, in its resolution of 5 November 1956, by the reference to its resolution of 2November, has wished to reserve for itself the full determination of the tasks of this emergency force, and of the legal basis on which it must function in fulfilment of its mission. It follows from its terms of reference that there is no intent in the establishment of theforce to influence the military balance in the present conflict and, thereby, the political balanced affecting efforts to settle the conflict. By the establishment of the force, therefore, the General Assembly has not taken a stand in relation to aims other than those clearly and fully indicated in its resolution of 2 November 1956.

9. "Functioning, as it would, on the basis of a decision reached under the terms of the resolution " uniting for peace", the force, if established, would be limited in its operations to the extent that consent of the parties concerned is required under generally recognized international law. While the General Assembly is enabled to establish the force with the consent of t those parties which contribute units to the force, it could not request the force to be stationed or operate on the territory of a given country without the consent of the government of that country. This does not exclude the possibility that the ~~government of that country. This~~ the Security Council could use such a force within the wider margins provided under Chapter VII of the United Nations Charter. I would not for the present consider it necessary to elaborate this point further, since no use of the force under ChapterVII, with the rights in relation to member countries that this would entail, has been envisaged.

IO. The point just made permits the conclusion that the setting up of the force should not be guided by the needs which would have existed had the measure been considered as part of an enforcement action directed against a member country. There is an obvious difference between establishing the force in order to secure the cessation of hostilities: and withdrawal of forces, and establishing such a force with a view to enforcing a withdrawal of forces. It follows that while the force is different in that, as inmany other respects, from the observers of the truce supervision organization, it is, although para- military in nature, not a force with military objectives. Questions of functions (II) The question of determining the functions of the United Nations force has been dealt with inpart in the preceding paragraphs. It is difficult in the present situtions and without further study to discuss it with any degree of precision. However, the general observations which are possible should at this stage be sufficient. (I2) In the General Assembly resolution the terms of reference are, as already stated, " to secure the cessation of hostilities in accordance with all the terms" of the resolution of 2 November 1956. This resolution urges that" all parties now involved in hostilities in the area agree to an immediate cease- fire and as part thereof halt the movement of military forces and arms into the area" and also "urges the parties to the armistice agreements promptly to withdraw all forces behind the armistice lines, to desist from raids across the armistice lines into neighbouring territory, and to observe scrupulously the provisions of the armistice agreements. " These two provisions combined indicate that the functions of the United Nations force would be , when a cease-fire isbeing established, to enter Egyptian territory with the consent of the Egyptian Government, in order to help maintain quiet during and after the withdrawal of non-Egyptian troops, and to secure compliance with the other terms established in the resolution of 2 November1956. The force obviously should have no rights other than those necessary for the execution of its functions, in co-operation with local authorities. It would be more than an observer corps, but in no way a military force temporarily controlling the territory in which it is stationed nor, moreover, should the force have military functions exceeding those necessary to secure peaceful conditions on the assumption

that the parties to the conflict take all necessary steps for compliance with the recommendations of the General Assembly. Its functions can, on this basis, be assumed to cover an area extending roughly from the Suez Canal to the armistice demarcation lines, established in the armistice agreement between Egypt and Israel. Questions of size and organization of the force 13. Time has so far not permitted the necessary technical studies. It is therefore not yet possible to say what should be the size of the force. In my first report, I pointed out that the situation is likely to involve two stages: The first one when certain immediate tasks have to be fulfilled, the second one when somewhat different tasks, although within the frameword set out in paragraph 12 above, will fall upon the force, it is likely that the size of the force will require some adjustment to the development of the tasks. Further study of such matters is required, and I have invited the Chief of the United Nations Command, Major- General E.L. M. Burns, to present his views urgently .14. It is not possible at this time to make any proposals as to the general organization of the force beyond those clearly following from the resolution of 4 November 1956. General experience seems to indicate that it is desirable that countries participating in the force should provide selfcontained units in order to avoid the loss of time and efficiency which is unavoidable when now units are set up through joining together small groups of different nationalities . The question requires additional study and is obviously closely linked to the condition that various member countries will provide sufficiently large units. The difficulty in presenting a detailed plan of organization need not delay the establishment of the force. It is likely that during the first period, at all events, the force would have to be composed of a vew units of battalion strength, drawn from countries or groups of countries which can provide such troops without delay. It is my endeavour in the approached to governments to build up a panel sufficiently broad to permit such a choice of units as would provide for a balanced composition in the force. Further planning and decisions on organization will to a large extent have to depend on the judgement of the Chief of Command and his staff. Questions of financing 15. The question of how the force should be financed likewise requires further study. A basic rule which, at least, could be applied provisionally, would be that a nation providing a unit would be responsible for all costs for equipment and salaries, while all other costs should be financed outside the normal budget of the United Nations. It is obviously impossible to make any estimate of the costs without a knowledge of the size of the corps and the length of its assignment. The only practical course, therefore, would be for the General Assembly to vote a general authorization for the cost of the force on the basis of general principles such as those here suggested.

16. Time permitted me to discuss the question of participation in the force with only a limited number of member governments. Offers of assistance in writing so far received are annexed to the present report. In other cases than those covered by the annexed letters, the question of participation is under consideration by the governments. It is my hope that broader participation will be possible as soon as a plan is approved, so that a more definite judgement may be possible concerning the implications of participation. The reactions so far received

lead me to believe that it should be possible to meet quickly at least the most basic need for personnel. The possibilitiesp asfinally established, may call for an adjustment later of the size and organization of the force in relation to what would in principle be the most satisfactory solution.- General questions.

I7. In my first report it was stated that the later stage in the development to which I referred in paragraph I3 above is likely to correspond to a period where the functions should be viewed in the light of efforts over a longer range. While mettioning this point I reserved my right to elaborate the consideration briefly dealt with. After further reflection, I would not for the present, wish to go beyond what I have said on the subject inprevious parts of the present report, especially concerning the functions of the force.
It would be premature to express views on problems likely to arise after the immediate crisis is passed

I8. On several matters mentioned above it has been necessary to leave the question open. This is explained in part by a lack of time, and in part by the need for futher study. I suggest that these open matters be submitted to exploration by a small committee of the general assembly this body, if established, might also serve as an advisory committee to the secretary- general for questions relating to the operations. On the other hand, on all points where a decision of significance to the futher development of the plan seems possible now, the general assembly should proceed to action forthwith.

I9. I am fully aware of the exploratory character of this plan in many respects. Time is vital and this is some excuse not only for the lack of detail in this first approach but also for decisions by the general assembly reached in more general terms than is customary. If the force is to come into being with all the speed indispensable to its success, a margin of confidence must be left to those who will cerry the responsibility for putting the decisions of the general assembly into effect.

Annex 1 Letter dated 4 November I956 from the Secretary of State for external affairs of Canada, addressed to the Secretary-General, New York, 4 November I956. With respect to the proposed international United Nations force reference to in resolution (A/3276) approved by the General Assembly on 3 November I956, the Canadian Government has decided to make an appropriate contribution, the details of which will be communicated to you shortly, subject to the required constitutional action which will be put in metion without delay. (Signed) L. B. Pearson, Secretary of State for External Affairs.

Annex 2 Letter dated 4 November I956 from the Permanent Representative of Colombia to the United Nations, addressed to the Secretary General, New York, 4 November I956. I beg to inform you that my Government, faithful to its tradition of respect for international commitments. is ready to send the military forces ror which you asked me this morning, inpursuance of resolution (A/3275) adopted by the first emergency assembly in the early hours of today. It will of course be necessary, in conformity with resolutions (A/3256) and (A/3275) and the ideas on solidarity and collective measures discussed in the committees of the United Nations to agree upon the details, conditions and methods of co-operation to be afforded to the United Nations by those countries contributing armed forces to the establishment of the proposed Emergency Force. (Signed) Francisco Urrutia, permanent representative of Colombia.

Annex 3. Letter dated 5 November I956 from the permanent representative of Denmark to the United Nations, addressed t o the Secretary- General new York, 5 November I956. In reply to your inquiry yesterday concerning the possibility of assistance from Denmark in the setting up of an emergency international United Nations force to secure and supervise the cessation of the resolution of 4 November I956(A/3276), I hereby have the honour to state that the Danish Government accepts participation in the projected force oncondition that the Danish Parliament gives its consent, which will be sought obtained Tuesday, 6 November. (Signed) Karl I. Eskelund permanent representative of Denmark to the United Nations.

Annex 4. Letter dated 4 November I956 from the permanent representative of Norway to the United Nations, addressed to the Secretary- General Newyork, 4 November I956. In response to your request I have the honour to inform you that my government has given immediate consideration to the question of the dispatch of a Norwegian militry unit to the area of conflict in the Middle East to be put at the disposal of the United Nations command. Such a unit will be available at the earliest possible moment and will be transferred in accordance with directions which may be issued to my government by the United Nations command.(Signed) Hans Engen permanent representative of Norway to the United Nations.

Annex 5. Second letter dated 5 November I956 from the permanent representative of Norway to the United Nations, addressed to the inform you about the following MESSAGE which I received today from my government: " The storting (Parliament) today 5 November unanimously approved a bill authorizing the government to put at the disposal of the United Nations command for an emergency international dispatch to the area tonight and stands ready for immediate dispatch upon the receipt of instructions with respect ti time X departure and means of transportation. The government feels that it is of utmostimportance that the emergency international forces be established at the earliest possible moment in order to facilitate the prompt cessation of hostility and evacuation of foreign troops in the area. " (Signed) Hans Engen permanent representative of Norway to the United Nations.

Annex 6. Letter dated 5 November I956 from the permanent representative of Pakistan to the United Nations, addressed to the Secretary- General Newyork, 5 November I956. I Have the honour, upon instructions from my government, to inform you with reference to the resolution adopted Assembly (document NO A/3290) that the government of Pakistan offers to contribute a contingent of Pakistan armed forces for the emergency international United Nations force. (Signed) M. Mr Khan ambassador extraordinary and plenipotentiary permanent representative of Pakistan to the United Nations.

Annex 7. Letter dated 5 November I956 from the permanent representative of Sweden to the United Nations, addressed to the Secretary- General Newyork 5 November I956 in reply to our conversation

yesterday I have the honour to inform you that I am directed by my government to state the following: The Swedish government are prepared, in principle, to establish a Swedish Military unit, to by included in the emergency international force, which is to be organzed in accordance with the resolutions of the General Assembly of 4 and 5 November 1956, with a view to secure and supervise the cessation of the hostilities in the Middle East in accordance with the resolution of the General Assembly of 2 November. The Swedish government presume that the task of the force should be limited to the objective, set out in the above mentioned resolutions of 4 and 5 November, and that it should not imply that the force should remain on watch duty in the area for an unspecified period of time, or pending the solution of the political questions affecting that area. Further, the Swedish government presume that the Swedish unit shall not be stationed in foreign territory without the consent of the state concerned, and that the costs involved will, to a considerable extent, be borne by the United Nations in accordance with a specific agreement to be concluded for that purpose with the United Nations. (Signed) Gunnar Jarring permanent representative unquote.

Copy of Telegram from UNITED Nations dated 4/11/56 received on 5/11/56

MOST IMMEDIATE DR M FAWZI KHARGIA CAIRO

FOLLOWING text first report (A/3289) submitted to Assembly tonight by Secretary General:

"1. In the Resolution of 4 November 1956(A/3276), concerning an emergency international United Nations force, the General Assembly requested the Secretary-General, as a matter of priority, to submit to it within forty-eight hours a plan for the setting up, with the consent of the nations concerned, of such a force in order to secure and supervise the cessation of hostilition in accordance with all the terms of the resolution of 2 November 1956 (A/3256). In pursuance of this request I have the hmnour to submit this first report.

"2. In the courseof the days consulted the Representatives of various member States in order to explore the possibility of assistance from those countries in the setting up of a United Nations force. The contacts will be continued, a nd the Assembly will be informed about the results in my final report. I am, however, in a position to state that, among the Representatives so far consulted, the Representatives of Colombia and Norway have, on behalf of their Governments, accepted participation in the projected force. The Representative of New Zealand has confirmed the declaration to the same effect that he made in the Assem bly debate on 3 November 1956. Other Rep resentatives have submitted the question to their Governments with their recommendation.

"3. In the course of my consideration of the matter I have arrived at the conclusion that a step which should be taken immediately is the setting up of a United Nations command for the purpose in question. The first elements of such a command can be drawn from the staff of the United Nations Truce suprevision organization. If the General Assembly were to decide on the immediate establishment of a United Nations command, the decision, therefore, could be put partially into effect without any delay.

"4. In accordance with the view just expressed, I submit that the General Assembly, without waiting for my final report, should now decide that a United Nations command for (an emergency international force to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms) of its resolution of 2 November 1956 (A/3256), be established; that the Assembly should further appoint, on an emergency basis, Major General E.L.M. Burns, at present Chief of Staff of the United Nations Truce supervision organization, to be Chief of the new command, that General Burns, in that capacity, should be authorized immediately to organize a small staff by recruitment from theobserver corps of the Truce supervision organization of a limited number of Officers, drawn from countries which are not permanent members of the Security Council; further , General Burns should be authorized in consultation with the Secretary-General, to recruit directly from various member States, with the same limitation, the additional number of Officers of which he may be in need; and that the Secreta ry-General should be authorized to take such administrative measures as would approv necessary for the speedy implementation of this decision.

"5. In the continuing consultations which, in my view, will be considerably facilitated in case the General Assembly would decide immediately on the establishment of a United Nations command, I would try to determine from which countries the necessary troops might be drawn without delay, as well as from which countries recruitment may be possible for a somewhat later stage. For both stages I would endeavour to develop a plan where, as a matter of principle, troops should not be drawn from countries which are permanent members of the Security Council.

"6. The first of the stages referred to seems in a natural way to coincide with the stage immediately envisaged in the Resolution of 4 November 1956 (A/3275). The later stage is likely to corres-

pond to a period where the functions would be of a somewhat different nature, and should be viewed in the light of efforts of a longer range. While mentioning this point in the present report I reserve my right to elaborate the considerations, briefly mentioned here, in my final report.

"7. In keeping with the terms of the resolution, the explorations, undertaken in order to establish the requested plan, are concerned only with the situation which would follow from the implementation of the General Assembly Resolution of 2 November 1956."

Copy of a Telegram from UNITED NATIONS dated 6/11/56
received on 7/11/56.

351 FOLLOWING IS TEXT DRAFT RESOLUTION SUBMITTED BY ARGENTINA, BURMA, CEYLON, DENMARK, ECUADOR, ETHIOPIA AND SWEDEN

" THE GENERAL ASSEMBLY

" RECALLING ITS RESOLUTION OF 2 NOVEMBER 1956 (A/3256) CONCERNING THE CEASE-FIRE, WITHDRAWAL OF TROOPS AND OTHER MATTERS RELATED TO THE MILITARY OPERATIONS IN EGYPTIAN TERRITORY AS WELL ITS RESOLUTION OF 4 NOVEMBER 1956 (A/3276) CONCERNING THE REQUEST TO THE SECRETARY-GENERAL TO SUBMIT A PLAN FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCE ,

"HAVING ESTABLISHED IN ITS RESOLUTION OF 5 NOVEMBER 1956 (A/3290) A UNITED NATIONS COMMAND FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL FORCE, HAVING APPOINTED THE CHIEF OF STAFF OF THE UNITED NATIONS TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION AS CHIEF OF THE COMMAND WITH AUTHORIZATION TO HIM TO BEGIN THE RECRUITMENT OF OFFICERS FOR THE COMMAND AND HAVING INVITED THE SECRETARY-GENERAL TO TAKE THE ADMINISTRATIVE MEASURES NECESSARY FOR THE PROMPT EXECUTION OF THAT RESOLUTION,

"NOTING WITH APPRECIATION THE SECOND AND FINAL REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON THE PLAN FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCE (A/3302) AS REQUESTED IN THE RESOLUTION ADOPTED BY THE GENERAL ASSEMBLY ON 4 NOVEMBER 1956 (A/3276) AND HAVING EXAMINED THAT PLAN,

1. EXPRESSES ITS APPROVAL OF THE GUIDING PRINCIPLES FOR THE ORGANIZATION AND FUNCTIONING OF THE FORCE AS EXPOUNDED IN PARAGRAPHS 6 AND 9 OF THE SECRETARY-GENERAL'S REPORT,

2. CONCURS IN THE DEFINITION OF THE FUNCTIONS OF THE FORCE AS STATED IN PARAGRAPH 12 OF THE SECRETARY-GENERAL'S REPORT,

3. INVITES THE SECRETARY-GENERAL TO CONTINUE DISCUSSION WITH MEMBER GOVERNMENTS CONCERNING OFFERS OF PARTICIPATION IN THR FORCE TOWARD THE OBJECTIVE OF ITS BALANCED COMPOSITION,

4. REQUESTS THE CHIEF OF COMMAND IN CONSULTATION WITH THE SECRETARY-GENERAL AS REGARDS SIZE AND COMPOSITION TO PROCEED WITH THE FULL ORGANIZATION OF THE FORCE,

5. APPROVES PROVISIONALLY THE BASIC RULE CONCERNING THE FINANCING OF THE FORCE LAID DOWN IN PARAGRAPH 15 OF THE SECRETARY-GENERAL'S REPORT,

6. ESTABLISHED AN ADVISORY COMMITTEE COMPOSED OF ONE REPRESENTATIVE FROM EACH OF THE FOLLOWING COUNTRIES BRAZIL, CANADA, COLOMBIA, INDIA, IRAN, NORWAY AND PAKISTAN AND REQUESTS THIS COMMITTEE WHOSE CHAIRMAN SHALL BE THE SECRETARY-GENERAL TO UNDERTAKE THE DEVELOPMENT OF THOSE ASPECTS OF THE PLANNING FOR THE FORCE AND ITS OPERATION NOT ALREADY DEALT WITH BY THE GENERAL ASSEMBLY AND WHICH DO NOT FALL WITHIN THE AREA OF THE DIRECT RESPONSIBILITY OF THE CHIEF OF COMMAND,

7. AUTHORIZES THE SECRETARY-GENERAL TO ISSUE ALL REGULATIONS AND INSTRUCTIONS WHICH MAY BE ESSENTIAL TO THE EFFECTIVE FUNCTIONING OF THE FORCE FOLLOWING CONSULTATION WITH THE ADVISORY COMMITTEE AFOREMENTIONED AND TO TAKE ALL NECESSARY ADMINISTRATIVE AND EXECUTIVE ACTIONS,

8. DETERMINES THAT FOLLOWING THE FULFILMENT OF THE IMMEDIATE RESPONSIBILITIES DEFINED FOR IT IN OPERATIVE PARAGRAPHS 6 AND 7 ABOVE THE ADVISORY COMMITTEE APPOINTED BY THE GENERAL ASSEMBLY SHALL CONTINUE TO ASSIST THE SECRETARY-GENERAL IN THE RESPONSIBILITIES FALLING TO HIM UNDER THE PRESENT AND OTHER RELEVANT RESOLUTIONS,

9. DECIDES THAT THE ADVISORY COMMITTEE IN THE PERFORMANCE OF ITS DUTIES SHALL BE EMPOWERED TO REQUEST THE CONVENING OF THE GENERAL ASSEMBLY AND TO REPORT TO IT WHENEVER MATTERS ARISE WHICH IN ITS OPINION ARE OF SUCH URGENCY AND IMPORTANCE AS TO REQUIRE THEIR CONSIDERATION BY THE GENERAL ASSEMBLY ITSELF,

10. REQUESTS ALL MEMBER STATES TO AFFORD ASSISTANCE AS NECESSARY TO THE UNITED NATIONS COMMAND IN THE PERFORMANCE OF ITS FUNCTIONS INCLUDING ARRANGEMENTS FOR PASSAGE TO AND FROM THE AREA INVOLVED".

LOUTFI

em.
7.11.56.

القرار الاسيوي الافريقي القرار السعودي الافريقي

١١/٧

Following is the text of the Afroasian resolution for today's special assembly session.

" The General Assembly, reaffirming its resolutions adopted by overwhelming majorities on November 2,3 and 4, 1956.

" Noting in particular that the general assembly by its resolution dated November 4,1956, established the United Nations Command for an emergency international force to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms of its resolution of Novermber 2,1956.

1. Affirms the determination of the United Nations to implement its resolutions and the provisions of its Charter.

2. Calls upon Israel once again to withdraw immediately all its forces behind the armistice lines and to observe scrupulously the provisions of the armistice agreement of february 24, ~~1956~~ ١٩٤٨

3. Calls upon the United Kingdom and France immediately to withdraw all their forces from Egyptian territory. ?

4 . Urges the secretary general to communicate this resolution to the parties concerned and requests him to report with 24 hours from the time of adoption of this resolution. "

7.11.1956

Copy of a Telegram from UNITED NATIONS dated 4/11/56
received on 4/11/56.

EGYPTIAN GOVERNMENT MOST IMMEDIATE
DR M FAWZI KHARGIA CAIRO

FOLLOWING IS TEXT DRAFT RESOLUTION SUBMITTED TONIGHT TO ASSEMBLY JOINTLY CANADA, NORWAY AND COLOMBIA :

"THE GENERAL ASSEMBLY,

"HAVING REQUESTED THE SECRETARY-GENERAL IN ITS RESOLUTION ADOPTED ON 4 NOVEMBER 1956 (An.3276) TO SUBMIT TO IT A PLAN FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCE, FOR THE PURPOSES STATED,

"Noting with satisfaction THE FIRST REPORT OF SECRETARY-GENERAL ON THE PAN (A/3289), AND HAVING IN MIND PARTICULARLY PARAGRAPH 4 OF THAT REPORT,

"1. ESTABLISHES A UNITED NATIONS COMMAND FOR AN EMERGENCY INTERNATIONAL FORCE TO SECURE AND SUPERVISE THE CESSATION OF HOSTILITIES IN ACCORDANCE WITH ALL THE TERMS OF THE RESOLUTION OF THE GENERAL ASSEMBLY OF 2 NOVEMBER 1956 (A/3256);

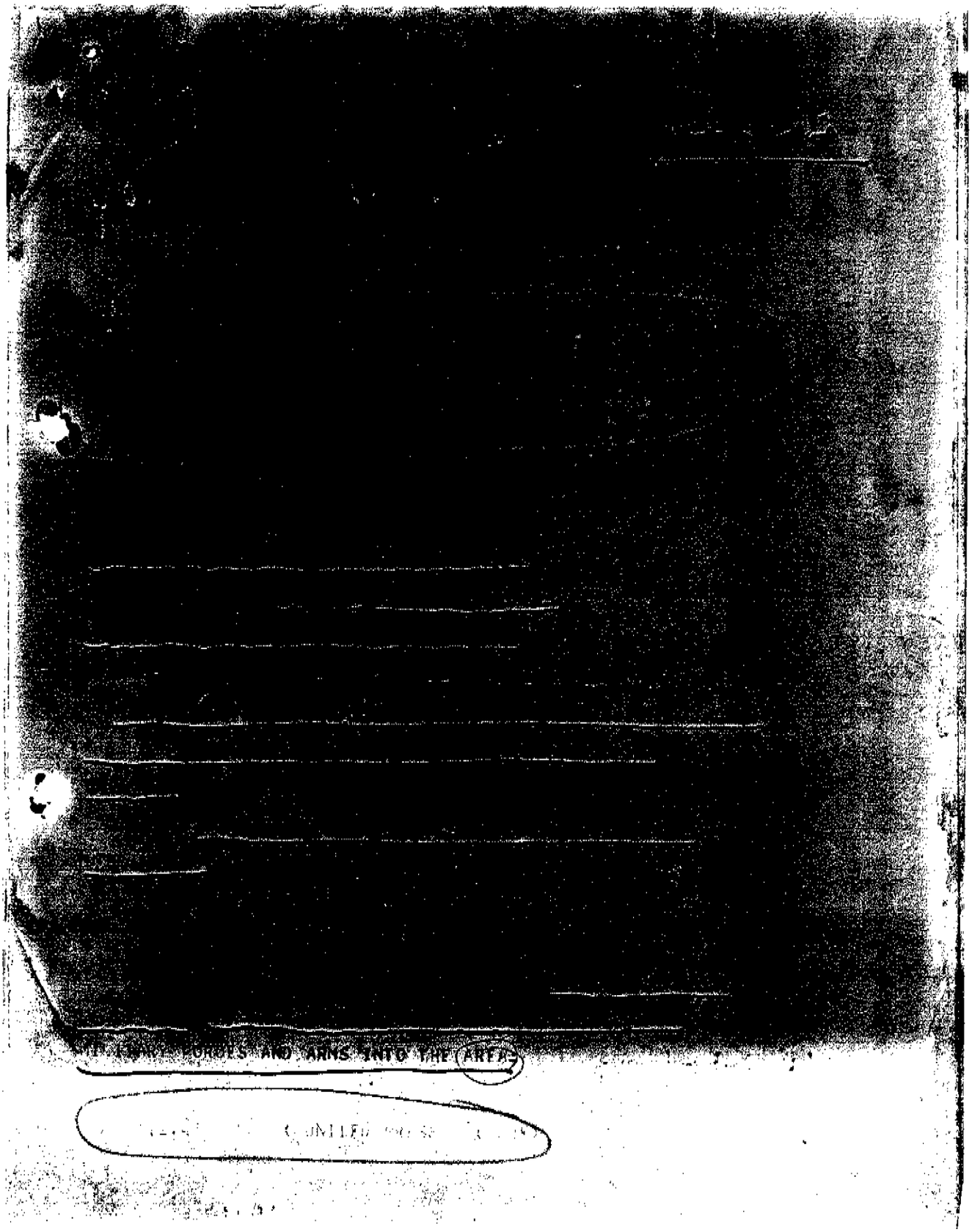
"2. APPOINTS, ON AN EMERGENCY BASIS, THE CHIEF OF STAFF OF THE UNITED NATIONS TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION, MAJOR GENERAL E L M BURNS, AS CHIEF OF THE COMMAND;

"3. AUTHORIZES THE CHIEF OF COMMAND IMMEDIATELY TO RECRUIT FROM THE OBSERVER CORPS OF THE TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION A LIMITED NUMBER OF OFFICERS WHO SHALL BE NATIONALS OF COUNTRIES OTHER THAN THOSE HAVING PERMANENT MEMBERSHIP IN THE SECURITY COUNCIL; AND FURTHER AUTHORIZES HIM, IN CONSULTATION WITH THE SECRETARY GENERAL, TO UNDERTAKE THE RECRUTMENT DIRECTLY FROM VARIOUS MEMBER STATES, OTHER THAN THE PERMANENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL, THE ADDITIONAL NUMBER OF OFFICERS NEEDED, AND

"4. INVITES THE SECRETARY GENARL TO TAKE SUCH ADMINISTRATIVE MEASURES AS MAY BE NECESSARY FOR THE PROMPT EXECUTION OF THE PROVISIONS ENVISAGED IN THIS RESOLUTION".

LOUTFI

em.
5.11.56.



WITHDRAW ALL FORCES BEHIND THE ARMISTICE LINES, TO DESIST FROM RAIDS ACROSS THE ARMISTICE LINES INTO NEIGHBORING TERRITORY, AND TO OBSERVE SCRUPULOUSLY THE PROVISIONS OF THE ARMISTICE AGREEMENT;

3. RECOMMENDS THAT ALL MEMBERS REFRAIN FROM INTRODUCING MILITARY GOODS IN THE AREA OF HOSTILITIES AND IN GENERAL REFRAIN FROM ANY ACTS WHICH WOULD DELAY OR PREVENT THE IMPLEMENTATION OF THIS RESOLUTION;

4. URGES THAT UPON THE CEASE-FIRE BEING EFFECTIVE STEPS BE TAKEN TO REOPEN THE SUEZ CANAL AND RESTORE SECURE FREEDOM OF NAVIGATION;

5. REQUESTS THE SECRETARY GENERAL TO OBSERVE AND PROMPTLY REPORT ON THE COMPLIANCE WITH THIS RESOLUTION, TO THE SECURITY COUNCIL AND TO THE GENERAL ASSEMBLY, FOR SUCH FURTHER ACTION AS THEY MAY DEEM APPROPRIATE IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER;

6. DECIDES TO REMAIN IN EMERGENCY SESSION PENDING COMPLIANCE WITH THIS RESOLUTION.

(END TEXT)

2.11.1956

(UNITED PRESS)

القرار الذي تقدمت به يوغوسلافيا

لعقد الجمعية العامة للأمم المتحدة

Copy of Telegram from New York dated 31/10/1956
___received 1/11/1956_____

KHARTIA

CAIRO

335 Following text of Yugoslav draft resolution :

" Security Council

Considering that a grave situation has been created by action undertaken against Egypt

Taking into account that the lack of unanimity of its permanent members at the 749th and 750th meetings of the Security Council has prevented it from exercising its primary responsibility for the maintenance of international peace and security

Decides to call an emergency special session of the General Assembly as provided in General Assembly Resolution 377(V) in order to make appropriate recommendations."

LOUTFI

الموافقة على مشروع القرار اليوغوسلافي

Copy of Telegram from New York dated 31/10/1956
received 1/11/1956

KHARGLA

CAIRO

336 Security Council met this afternoon to continue consideration of Egyptian communication. Secretary-General delivered statement subject of which is contained in Telegram No. 334 . Council proceeded to discuss Yugoslav draft resolution, subject in Telegram No. 335 . Resolution was adopted by seven in favor with United Kingdom and France voting against and Belgium and Australia abstaining.

Details airmail .

LOUTFI

مشروع القرار المشترك الذي تقدمت به
كندا والنرويج وكولومبيا الى الجمعية العامة

المشروع الكندى

تعليق مندوب بريطانيا على المشروع الكندى
والمشروع الاسيوى الأفريقى

Copy of a Telegram from UNITED NATIONS dated 4/11/56
received on 4/11/56.

DR M FAWZI KHARGIA CAIRO

FOLLOWING GIST STATEMENT WHICH REPRESENTATIVE UK DELIVERED AFTER ASSEMBLY ADOPTED BOTH CANADIAN AND AFRO-ASIAN RESOLUTIONS :

"SAID DELEGATIONS HAD SEEN HIS GOVERNMENT'S RESPONSE TO THE RESOLUTION ADOPTED BY THE GENERAL ASSEMBLY TWO NIGHTS AGO. HE HAD HAD TO OPPOSE THAT RESOLUTION AS FOR REASONS WELL KNOWN.

2. THE 'POLICE ACTION' TAKEN HAD BEEN 'ABSOLUTE BY NECESSARY.' IT WAS TEMPORARY, AND 'THE UNITED NATIONS CAN TAKE OVER FROM US, THE HAPPIER WE WIL BE, ESPECIALLY SINCE OUR ACTION HAS BEEN SO MUCH MISUNDERSTOOD, EVEN OUR FRIEND.' HE HAD ABSTAINED ON THE CANADIAN RESOLUTION BECAUSE IT SEEMED TO GO TOO FAR IN SOME RESPECTS AND NOT FAR ENOUGH IN OTHERS. HE HAD HAD TO OPPOSE THE 19 POWER RESOLUTION BECAUSE IT RESTATED IN MORE EMPHATIC ARMS THE RESOLUTION ADOPTED TWO NIGHT AGO AND DID NOT GO TO THE HEART OF THE MATTER AS HIS GOVERNMENT SAW IT. THIS RESOLUTION MERELY LED BACK TO THE SAME DANGEROUS SITUATION THAT HAD BROUGHT ABOUT THE PRESENT MATTER.' SIR PIERSON SAID THE TWO UNITED STATES RESOLUTIONS 'WOULD BE CAREFULLY STUDIED BY HIS GOVERNMENT."

LOUTFI

em.
5.11.56.

الاقتراع على المشروع الكندي

الصوت على البنود اللندى

Copy of a Telegram from UNITED NATIONS dated 4/11/56
received on the 4/4/1956

DR FAWZI KHARGIA CAIRO

GENERAL ASSEMBLY ADOPTED TODAY BY 57 VOTES IN FAVOUR AND 19 ABSTENSION FOLLOWING DRAFT PROPOSED BY CANADA :

"THE GENERAL ASSEMBLY, BEARING IN MIND THE URGENT NECESSITY OF FACILITATING COMPLIANCE WITH THE RESOLUTION ADOPTED BY THE ASSEMBLY ON 2 NOVEMBER 1956 (A/32/56), REQUESTS, AS A MATTER OF PRIORITY, THE SECRETARY GENERAL TO SUBMIT TO SUBMIT TO IT WITHIN FORTY-EIGHT HOURS A PLAN FOR THE SETTING UP, WITH THE CONSENT OF THE NATIONS CONCERNED, OF AN EMERGENCY INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCE TO SECURE AND SUPERVISE THE CESSATION OF HOSTILITIES IN ACCORDANCE WITH ALL THE TERMS OF THE FOREMENTIONED RESOLUTION".

Stop I ABSTAINED

LOUTFI

em.
5.11.56.

تعقيب هرشلد على المشروع الكندى

Copy of a Telegram from UNITED NATIONS dated 4/11/56
received on 5/11/56

MOST IMMEDIATE DR M FAWZI KHARGIA CAIRO

Following text first report (A/3289) submitted to Assembly tonight by Secretary General :

"1. In the Resolution of 4 November 1956 (A/3276), concerning an emergency international United Nations force, the General Assembly requested the Secretary-General, as a matter of priority, to submit to it within forty-eight hours a plan for the setting up, with the consent of the nations concerned, of such a force in order to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms of the resolution of 2 November 1956 (A/3256). In pursuance of this request I have the honour to submit this first report.

"2. In the course of the days consulted the Representatives of various member States in order to explore the possibility of assistance from those countries in the setting up of a United Nations force. The contacts will be continued, and the Assembly will be informed about the results in my final report. I am, however, in a position to state that, among the Representatives so far consulted, the Representatives of Colombia and Norway have, on behalf of their Governments, accepted participation in the projected force. The Representative of New Zealand has confirmed the declaration to the same effect that he made in the Assembly debate on 3 November 1956. Other Representatives have submitted the question to their Governments with their recommendation.

"3. In the course of my consideration of the matter I have arrived at the conclusion that a step which should be taken immediately is the setting up of a United Nations command for the purpose in question. The first elements of such a command can be drawn from the staff of the United Nations Truce supprvision organizations. If the General Assembly were to decide on the immediate establishment of a United Nations command, the decision, therefore, could be put partially into effect without any delay.

"4. In accordance with the view just expressed, I submit that the General Assembly, without waiting for my final report, should now decide that a United Nations command for (an emergency international force to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms) of its reso-

lution of 2 November 1956 (A/3256), be established; that the Assembly should further appoint, on an emergency basis, Major General E.L.M. Burns, at present Chief of Staff of the United Nations Truce supervision organization, to be Chief of the new command; that General Burns, in that capacity, should be authorized immediately to organize a small staff by recruitment from the observer corps of the Truce supervision organization of a limited number of Officers, drawn from countries which are not permanent members of the Security Council; further, General Burns should be authorized, in consultation with the Secretary-General, to recruit directly from various member States, with the same limitation, the additional number of Officers of which he may be in need; and that the Secretary-General should be authorized to take such administrative measures as would approve necessary for the speedy implementation of this decision.

"5. In the continuing consultations which, in my view, will be considerably facilitated in case the General Assembly would decide immediately on the establishment of a United Nations command, I would try to determine from which countries the necessary troops might be drawn without delay, as well as from which countries recruitment may be possible for a somewhat later stage. For both stages I would endeavour to develop a plan where, as a matter of principle, troops should not be drawn from countries which are permanent members of the Security Council.

"6. The first of the stages referred to seems in a natural way to coincide with the stage immediately envisaged in the Resolution of 4 November 1956 (A/3275). The later stage is likely to correspond to a period where the functions would be of a somewhat different nature, and should be viewed in the light of efforts of a longer range. While mentioning this point in the present report I reserve my right to elaborate the considerations, briefly mentioned here, in my final report.

"7. In keeping with the terms of the resolution, the explorations, undertaken in order to establish the requested plan, are concerned only with the situation which would follow from the implementation of the General Assembly Resolution of 2 November 1956."

LOUTFI.

em.
5.II.56.

لم يعرف عليه

Copy of Telegram dated 3rd November 1956
Received from New York on 4.11.1956

MOST IMMEDIATE

DR. M. FAWZI

KHARGIA CAIRO -

Following is draft resolution U.S. intends to submit General Assembly tonight regarding Suez Canal :

"The General Assembly, noting that the Security Council on October 13, 1956 adopted the following resolution : The Security Council, noting the declarations made before it and the accounts of the exploratory conversations on the Suez question given by the Secretary General of the United Nations and the Foreign Ministers of Egypt, France and the United Kingdom; Agrees that any settlement of the Suez question should meet the following requirements :

1. There should be free and open transit through the Canal without discrimination, over or convert -- this covers both political and technical aspects;
2. The operation of the Canal should be insulated from the politics of any country;
3. The manner of fixing tolls and charges should be decided by agreement between Egypt and the Users;
4. A fair proportion of the dues should be allotted to development;
5. In cases of disputes, unresolved affairs between the Suez Canal Company and the Egyptian Government should be settled by arbitration with suitable terms of reference and suitable provisions for the payment of sums found to be due; Noting the position taken by the Government of Egypt in document S/3728; Recalling that the General Assembly on November 2, 1956, adopted a resolution which inter-alia noted that Traffic through the Suez Canal was interrupted with serious prejudice to many nations, urged the parties to the hostilities in Egypt to agree to an immediate cease fire, and as part thereof to halt the movement of military forces into the area and urged that upon the cease fire being effected, steps be taken to re open the Suez Canal and restore freedom of navigation, recognizing that the situation for a permanent solution consistent with the

principles of justice and internationsl law, the sovereignty of Egypt, and the rights of international Users of the Suez Canal as guaranteed by the Convention of 1888; 1. Establishes a committee composed of (3 unnamed countries) to assume responsibility for :

a) The taking of measures for the immediate re-opening of Suez Canal as a secure international waterway;

b) The preparation of a plan in consultation with Egypt, France and the United Kingdom for operation and maintenance of the Suez Canal and freedom of passage through it in accordance with the convention of 1888, and with the six requirements unanimously agreed to by the Security Council with the concurrence of Egypt on October 13, 1956;

c) The adoption and putting into effect of such a plan; 2. requests the committee to report to the General Assembly and to the Security Council as appropriate, and invites the committee to make recommendations as it deems useful to prompt a just and permanent settlement of the Suez problem, consistent with the purposes and principles of the United Nations; 3. requests the members of the United Nations to render all appropriate assistance to the committee".

LOUTFI

خطاب كابوت لودج فى الجمعية العامة.

Copy of a Telegram from UNITED NATIONS dated 5/II/56

received on 5/5/1956

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

DR FAWZI DHARGIA CAIRO

FOLLOWING TEXT US REPRESENTATIVE LODGE BEFORE EMERGENCY SPECIAL SESSION GENERAL ASSEMBLY:

"Mr President

" IN THE EARLY HOURS OF NOVEMBER 2 THE GENERAL ASSEMBLY ISSUED A CLEAR CALL TO THE STATES ENGAGED IN HOSTILITIES IN THE NEAR EAST TO AGREE ON AN IMMEDIATE CEASE-FIRE AND TO WITHDRAW THEIR FORCES FORTHWITH BEHIND THE ARMISTICE LINE THIS RESOLUTION OF THE GENERAL ASSEMBLY WAS ADOPTED BY AN OVERWHELMING MAJORITY OF THE MEMBERS OF THE UNITED NATIONS

" I REGRET TO SAY THAT THE GENERAL ASSEMBLY HAD TO TAKE NOTE LAST NIGHT THAT THERE HAD NOT YET BEEN COM - PLIANCE WITH THE TERMS OF THIS RESOLUTION SOME OF THE PARTIES TO THE HOSTILITIES ADDRESSED COMMUNICATIONS TO THE SECRETARY-GENERAL CONCERNING THEIR ATTITUDE TOWARD A CEASE-FIRE AND STATING CONDITIONS UPON WHICH THEY WERE WILLING TO HEED THE GENERAL ASSEMBLY'S CALL BUT THE PARTIES HAD NOT TAKEN ANY EFFECTIVE STEPS TO CARRY OUT THE GENERAL ASSEMBLY RECOMMENDATIONS

"KNOWING FULL WELL THE URGENCY OF THE SITUATION IN THE FACE OFHUMAN SUFFERING AND CASUALTIES AND REALIZING FOR A CEASE-RIRE THE GENERAL ASSEMBLY LAST NIGHT RESOLVED ON THE PROPOSAL OF INDIA THAT THE SECRETARY-GENERAL SHOULD TRY TO BRING ABOUT THE IMPLEMENTATION OF THE CEASE-FIRE BY THE PARTIES AND THE HALTING OF THE MOVEMENT OF MILI-TARY FORCES AND ARMS INTO THAT PARE OF THE WORLD THE ASSEMBLY ASKED THE SECRETARY-GENERAL TO REPORT TO IT WITHIN I2 HOURS OF THE COMPLIANCE ACHIEVED

"AT THE SAME TIME THE GENERAL ASSEMBLY ADOPTED ON THE PRO-POSAL OF CANADA A RESOLUTION REQUESTING THE SECRETARY-GENERAL TO TRY TO ARRANGE FOR THE WITHDRAWAL OF FORCES BEHING THE ARMISTICE LINES AND TO SUBMIT TO THE GENERAL ASSEMBLY WITHIN 48 HOURS A PLAN FOR THE SETTING UP OF AN EMERGENCY INTERNATIONAL UNITED NATIONS FORCE TO SUPER-VISE THE CESSATION OF HOSTILITIES

"WE HAVE NOW HEARD THE REPORT REQUESTED OF THE SECRETARY-GENERAL ON COMPLIANCE BY THE PARTIES WITH THE

UNITED NATIONS CALL FOR A CEASE-FIRE IT IS MOST DISCOURAGING THAT THE PARTIES HAVE NOT YET AGREED UPON A CESSATION OF HOSTILITIES AND THAT THEY GAVE NOT YER GIVEN ORDERS TO THEIR ARMED FORCES ACCORDINGLY THE SECRETARY-GENERAL IS TO BE GREATLY COMMENDED FOR HIS SELEFLESS AND UNFLAGGING EFFORTS AND WE EARNESTLY HOPE THAT WITHIN A SHORT TIME HE WILL BE ABLE TO REPORT COMPLIANCE

" THE ASSEMBLY'S CALL FOR A CEASE-FIRE WAS UNCONDITIONAL THE STATES CONCERNED AND ABOVE ALL THOSE ENGAGED IN ATTACK MUST STOP THEIR MILITARY OPERATIONS THERE MUST BE AN IMMEDIATE AND UNCONDITIONAL CESSATION OF THE FIGHTING THIS WAS TRY WHEN THE ASSEMBLY FIRST MET IN EMERGENCY SPECIAL SESSION IT IS TRUE NOW SILENCING OF THE GUNS IS THE NECESSARY PRELUDE TO THE SOLUTION OF ANY AND I REPEAT ANY OF THE PROBLEMS WHICH BESET THE MIDDLE EAST WE APPEAL TO THE STATES ENGAGED IN HOSTILITIES AND PARTICULARLY TO ISRAEL FRANCE AND THE UNITED KINGDOM TO HONOR THEIR OBLIGATIONS UNDER THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS AND AS LOYAL MEMBERS OF THE UNITED NATIONS TO HEED THE CALL OF THE GENERAL ASSEMBLY TO STOP THE FIGHTING

"THE SECRETARY-GENERAL HAS BEEN ASKED TO PRESENT TO US BY EARLY TUESDAY HIS FULL PLAN FOR SETTING UP AN EMERGENCY INTERNATIONAL FORCE AS CALLED FOR BY THE CANADIAN RESOLUTION WE WOULD DO WELL TO SUSPEND OUR DEBATE ON THIS MATTER FOR THE PRESENT AND TO ADOPT THE RESOLUTION INTRODUCED BY CANADA COLOMBIA AND NORWAY ESTABLISHING A UNITED NATIONS COMMAND IN ACCORDANCE WITH THE CANADIAN RESOLUTION THIS IS A STOP WHICH WE SHOULD TAKE IMMEDIATELY TO PERMIT THE SECRETARY-GENERAL AND THE GOVERNMENTS WITH WHICH HE IS CONSULTING TO GO AHEAD WITH FULL SPEED TO MAKE PLANS FOR THE EMERGENCY INTERNATIONAL FORCE

"THE UNITED STATES EARNESTLY HOPES THAT THE GOVERNMENT OF ISRAEL WILL AGREE WITHOUT DELAY TO THE PROMPT WITHDRAWAL OF ITS ARMES FORCES BEHIND THE ARMISTICE LINES WILL COOPERATE FULLY IN CARRYING OUT THE PLAN NOW BEING NEGOTIATED BY THE SECRETARY-GENERAL WE HOPE THAT FRANCE AND THE UNITED KINGDOM WILL ACCEPT THE PLAN ENVISAGED IN THE CANADIAN PROPOSAL WE TRUST THAT THE GOVERNMENT OF EGYPT FOR ITS PART WILL BE PREPARED TO ACCEPT THE TEMPORARY STATIONING WITHIN ITS TERRITORY OF ELEMENTS OF THE UNITED NATIONS FORCE INORDER TO PRESERVE PEACE IN THAT PART OF THE WORLD

"MR PRESIDENT IT IS MOST IMPORTANT THAT THIS PLAN BE SPEEDILY CARRIED OUT TO FACILITATE THE SUCCESS OF ITS OPERATION THE UNITED STATES IS PREPARED TO HELP AND HELP IN AN IPMORTANT WAY AS REGARDS AIRLIFTS SHIPPING TRANSPORT AND SUPPLIES

"MR PRESIDENT WE VERY MUCH FEAR THAT TIME IS GETTING SHORT WE THEREFORE MOVE THAT THE DERATE BE CLOSED IN ORDER THAT WE MAY COME TO AN IMMEDIATE VOTE ON THE CANADIAN COLOMBIAN NORWEGIAN BRAFT RESOLUTION."

LOUTFI

mh.
6.11.1956

المشروع الأمريكي

Copy of a Telegram from UNITED NATIONS dated 3/11/56
received on 4/11/56.

MOST IMMEDIATE

DR M FAWZI KHARGIA CAIRO

FOLLOWING TEXT DRAFT RESOLUTION WHICH US INTENDS SUBMIT TO GENERAL ASSEMBLY TONIGHT ON PALESTINE :

"THE GENERAL ASSEMBLY,

"RECALLING ITS RESOLUTION 194 (III) OF DECEMBER 11,1956, BY WHICH THE ASSEMBLY ESTABLISHED THE PALESTINE COMMISSION,

"NOTING THAT A FINAL SETTLEMENT OF THE QUESTIONS OUTSTANDING BETWEEN THE GOVERNMENTS AND AUTHORITIES CONCERNED WITH THE PROBLEM OF PALESTINE HAS NOT YET BEEN ACHIEVED DESPITE THE EFFORTS OF THE PALESTINE CONCILIATION COMMISSION,

"NOTING THE EFFORTS OF THE SECRETARY-GENERAL UNDERTAKEN UNDER THE RESOLUTIONS OF THE SECURITY COUNCIL OF APRIL 4, 1956 AND JUNE 4, 1956,

"RECALLING THAT THE GENERAL ASSEMBLY ON NOVEMBER 2,1956 ADOPTED A RESOLUTION WHICH NOTED THE DISREGARD ON MANY OCCASIONS BY PARTIES TO THE ARAB-ISRAEL ARMISTICE AGREEMENTS OF 1949 OF THE TERMS OF SUCH AGREEMENTS, AND, INTER ALIA, URGED THE PARTIES TO THE ARMISTICE AGREEMENTS PROMPTLY TO WITHDRAW ALL FORCES BEHIND THE ARMISTICE LINES, TO DESIST FROM RAIDS AND TO OBSERVE SCRUPULOUSLY THE PROVISIONS OF THE ARMISTICE AGREEMENTS,

"HOLDS THAT IN ORDER TO SECURE A JUST AND LASTING PEACE IT IS NECESSARY TO REMOVE THE UNDERLYING CAUSES OF TENSION IN THE AREA GENERAL ARMISTICE AGREEMENTS,

"EXPRESSES ITS APPRECIATION TO THE PALESTINE CONCILIATION COMMISSION, AND DISCHARGES THAT COMMISSION FROM THE PERFORMANCE OF FURTHER TASKS,

"ESTABLISHES A COMMITTEE COMPOSED OF (5 UNNAMED COUNTRIES) (A) TO PREPARE RECOMMENDATIONS, AFTER CONSULTATION WITH THE PARTIES TO THE GENERAL ARMISTICE AGREEMENT OF 1949, REGARDING A SETTLEMENT OF THE MAJOR PROBLEMS OUTSTANDING BETWEEN THE ARAB STATES AND ISRAEL, WITH A VIEW TO ESTABLISHING CONDITIONS OF PERMANENT PEACE AND STABILITY IN THE AREA (B) TO SUBMIT ITS RECOMMENDATIONS TO THE PARTIES CONCERNED AND TO THE GENERAL ASSEMBLY, OR TO THE SECURITY COUNCIL AS APPROPRIATE, AND TO SUBMIT

REPORTS TO THE GENERAL ASSEMBLY ON THE STATUS OF ITS ASSIGNED TASK,

"REQUESTS THE SECRETARY OF THE UNITED I REPEAT ---- WITH THE COMMITTEE, TO CONTINUE HIS GOOD OFFICES WITH THE PARTIES - REQUESTS THE MEMBERS OF THE UNITED NATIONS TO RENDER ALL APPROPRIATE ASSISTANCE TO THE COMMITTEE - COMMENDS THE SECRETARY GENERAL, THE CHIEF OF STAFF AND THE MEMBERS OF THE UNITED NATIONS TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION FOR THEIR EFFORTS TO ENFORCE THE GENERAL ARMISTICE AGREEMENTS, AND URGES THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED TO COOPERATE FULLY WITH THE CHIEF OF STAFF AND MEMBERS OF THE TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION IN CARRYING OUT THE TASKS ASSIGNED OR WHICH MAY BE ASSIGNED TO THEM BY THE SECURITY GENERAL - AND URGES THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED, AS A MATTER OF HUMANITY TO LEND ALL POSSIBLE ASSISTANCE IN CARING FOR AND ASSURING THE SAFETY OF THE ARAB REFUGEES UNDER THE CONTINUING CARE OF THE UNITED NATIONS RELIEF WORKS AGENCY, AND RECOMMENDS THAT MEMBERS CONSIDER AND FURNISH WHAT ADDITIONAL ASSISTANCE MAY BE REQUESTED."

LOUTFI.

em.
5.11.56.

وزارة الخارجية

بشأن .....

رقم القيد ١٩٢٥
رقم الملف .....
عدد المرفقات ١

تحريرا فى ٦ نوفمبر سنة ١٩٥٦ (..... سنة ١٣٧)

تهدى وزارة خارجية جمهورية مصر تحياتها لمكتب السيد رئيس الجمهورية للشئون السياسية وتتشرف بأن ترسل رفق هذا بنسخة من البرقية الواردة اليها اليوم من وفد مصر الدائم لدى الامم المتحدة بنيويورك بخصوص التقرير الثالث للسكرتير العام للامم المتحدة الذى قدمه امس للجمعية العامة للامم المتحدة وذلك وفقا للفقرة الخامسة من القرار الصادر من الجمعية العامة فى جلستها المنعقدة فى ٢ نوفمبر الحالى .

مع فائق الاحترام ،،،

الى مكتب السيد رئيس الجمهورية للشئون السياسية

الطبعة الاميرية ١٥٧٠٦ س ١٩٥٠ - ٢٠٠٠

RHFO22 UNITEDNATIONSNY CTF 5 2328 EGYPTVRRRR EGYPTGOVT -

KHARGIA CAIRO -

437 FOLLOWING IS TEXT THIRD REPORT SUBMITTED BY SECRETARY GENERAL THIS EVENING TO GENERAL ASSEMBLY QUOTE THIS REPORT IS SUBMITTED IN RRRR IN PURSUANCE OF PARAGRAPH 5 OF THE RESOLUTION RESOLUTRESOLUTION [illegible] SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY ON [illegible] NOVEMBER 1956 REQUESTING THE SECRETARY-GENERAL TO OBSERVE AND PROMPTLY REPORT ON THE COMPLIANCE WITH THIS RESOLUTION TO THE SECURITY COUNCIL AND TO THE GENERAL ASSEMBLY FOR SUCH FURTHER ACTION AS THEY MAY DEEM APPROPRIATE IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER IT IS BASED UPON AVAILABLE OFFICIAL INFORMATION THE SECRETARY-GENERAL HAS RECEIVED THIS MORNING FROM DR FAWZI MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS OF EGYPT THE FOLLOWING MESSAGE (FOLLOWS QUOTATION)

2 INFORMATION AVAILABLE HERE DOES NOT PERMIT A DEFINITE CONCLUSION CONCERNING THE SITUATION IN PORT SAID ACCORDING TO AN OFICIAL BRITISH STATEMENT EARLIER TODAY A FLASH SIGNAL WAS RECEIVED FROM THE BRITISH COMMANDER-IN-CHIEF IN THE EASTERN MEDITERRANEAN TO THE EFFECT THAT THE GOVERNOR AND MILITARY COMMANDER OF PORT SAID HERE NOW DISCUSSING SURRENDER TERMS WITH BRIGADIER BUTLER THE BRITISH PARATROOP COMMANDER ON THE SCENE A CEASE-FIRE HAD BEEN ORDERED IT WAS ADDED THOUGH IT WAS NOT KNOWN HOW WIDE OR NARROW WAS THE AREA COVERED BY THE CEASE-FIRE THE SIGNAL ARRRR SIGNAL WAS

SUBJECT TO CONFIRMATION THIS REPORT HAS BEEN OFFICIALLY DENIED AT UN HEADQUARTERS BY A SPOKESMAN FOR EGYPTIAN DELEGATION OFFICIAL BRITISH RADIO LATER ANNOUNCED FROM NICOSIA THAT EGYPTIAN TROOPS AT PORT RRRRR TROOPS AT PORT SAID HAVE LAID DOWN THEIR ARMS FOLLOWING AGREEMENT ON TERMS OF SURRENDER TO ANGLO-FRENCH PARATROOP FORCES

3 THE SECRETARY-GENERAL RECEIVED THIS MORNING FROM GENERAL BURNS A MESSAGE WHICH IS ANNEXED TO PRESENT REPORT

4 THE SECRETARY-GENERAL RECEIVED THIS MORNING A MESSAGE FROM MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS OF EGPRRRR OF EGYPT STATING EGYPTS ACCEPTANCE OF THE RESOLUTIRRRR RESOLUTION ADOPTED BY THE GENERAL ASSEMBLY ON 5 NOVEMBER 1956 THIS MESSAGE HAS BEEN CIRCULATED AS DOCUMENT A/3295 [illegible] LETTERS DATED [illegible] NOVEMBER WERE RECEIVED BY SECRETARY-GENERAL THIS MORNING FROM PERMANENT REPRESENTATIVES OF UK AND OF RRRRR OF FRANCE [illegible] REPLY TO HIS COMMUNICATION OF [illegible] NOVEMBER RELATING [illegible] NOVEMBER THESE LETTERS

TO RESOLUTION ADOPTED BY GENERAL ASSEMBLY ON 4 NOVEMBER. THESE LETTERS
HAVE BEEN CIRCULATED AS DOCUMENTS A/3213 AND A/3214.
IN REPLY TO SECRETARY KARR'S SECRETARY-GENERAL'S LETTER
OF 4 NOERRRR OF 4 NOVEMBER A LETTER DATED 4 NOVEMBER HAS
BEEN RECEIVED FROM PERMANENT REPRESENTATIVE OF
ISRAEL. THIS LETTER HAS NOW BEEN CIRCULATED AS DOCUMENT A/3215. FURTHER
COMMUNICATION DATED 4 NOVEMBER FROM PERMANENT
REPRESENTATIVE OF ISRAEL CONFIRMS READINESS OF
ISRAEL TO AGREE TO A CEASE-FIRE ON THE EGYPTIAN FRONTS AND INDICATES WILLINGNESS TO DO SO. THIS LETTER IS BEING
CIRCULATED AS DOCUMENT A/3216.
ANNEX JERUSALEM 5 NOVEMBER
FROM BURNS FOLLOWING MESSAGES RECEIVED FROM
CAIRO AT 050RRR AT 0506 GMT AT 0625 LOCAL THIS MORNING.
COLONEL ELY AND MR GORDON LEFT CAIRO AT 0700 LOCAL TODAY TO
OBSERVE THE CONDITRRRR. THE CONDITIONS UNDER WHICH THEY ARE
SEVEN LOCAL AT 0625 A BOMB FELL
ON THE MAIN RAILWAY LINE 500 METRES NORTH
EAST OF CAIRO CENTRAL STATION AND WITHIN 400
YARDS OF UNITED NATIONS INFORMATION CENTRE ON HEARING THE
OUTSKIRTS OF HELIOPOLIS INTENSE FIGHTER BOMBER ACTION WAS OBSERVED
IN THE AREA OF ~~ABASSIA~~ ~~(ABS 1845)~~ Abassia barracks which is
~~RRERR~~
LOCATED IN DENSELY POPULATED AREA AND
GORDON AND COLONEL ELY FORCED TO TAKE ~~RRRR~~ SHELTER IN
ABUSEIHA AREA AND AT 0655 LOCAL
THE ATTACK WAS STILL GOING ON ~~IN~~ THIS AREA WHEN LAST OBSERVED AT 0655
GMT. FIGHTER BOMBER ATTACKS ON ALMAZA AIRPORT AND OUTSKIRTS OF
HELIOPOLIS CONTINUE AT
0755 GMT. COLONEL ELY REPORTS NO FURTHER AIR
ACTIVITYERRRR AIR ACTIVITIES ON
ALMAZA AND DISTRICT UNQUOTE
ENDIT

COLL, DKG
ZAP PLS
LK
RCVD BY KAYED AT 1445
TKS

TS
TKS BIBI

BI BI

القرار الذى تبنته الامم المتحده يوم ٢/٤ نوفمبر

Copy of a Telegram from NEW YORK dated 4/11/56
received on 4/11/56.

DR MAHMOUD FAWZI FOREIGN MINISTER OF EGYPT CAIRO
74 1. THE FIRST EMERGENCY SPECIAL SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY AT ITS MEETING OF, 3-4 NOVEMBER 1956 ADOPTED THE FOLLOWING RESOLUTION :

"THE GENERAL ASSEMBLY,

"NOTING WITH REGRET THAT NOT ALL THE PARTIES CONCERNED HAVE YET AGREED TO COMPLY WITH THE PROVISIONS OF ITS RESOLUTION OF 2 NOVEMBER 1956,

"NOTING THE SPECIAL PRIORITY GIVEN IN THE RESOLUTION TO AN IMMEDIATE CEASE-FIRE AND AS THEREOF TO HALTING OF THE MOVEMENT OF MILITARY FORCES AND ARMS INTO THE AREA,

"NOTING FURTHER THAT THE RESOLUTION URGED THE PARTIES TO THE ARMISTICE AGREEMENTS PROMPTLY TO WITHDRAW ALL FORCES BEHIND THE ARMISTICE LINES,

"DO DESIST FROM RAIDS ACROSS THE ARMISTICE LINES INTO NEIGHBOURING TERRITORY, AND TO OBSERVE SCRUPULOUSLY THE PROVISIONS OF THE ARMISTICE AGREEMENTS,

"1. REAFFIRMS ITS RESOLUTION OF 2 NOVEMBER 1956 AND ONCE AGAIN CALLS UPON THE PARTIES IMMEDIATELY TO COMPLY WITH THE PROVISIONS OF THE SAID RESOLUTION; TO AUTHORIZES THE SECRETARY-GENERAL IMMEDIATELY TO ARRANGE WITH THE PARTIES CONCERNED FOR THE MOVEMENT OF MILITARY FORCES AND ARMS INTO THE AREA AND REQUESTS HIM TO REPORT COMPLIANCE FORTHWITH AND, WITH THE ASSISTANCE OF THE CHIEF OF STAFF AND THE MEMBERS OF THE UNITED NATIONS TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION TO OBTAIN COMPLIANCE OF THE WITHDRAWAL OF ALL FORCES BEHIND THE ARMISTICE LINES; DECIDES TO MEET AGAIN IMMEDIATELY ON RECEIPT OF THE SECRETARY-GENERAL'S REPORT REFERRED TO IN OPERATIVE PARAGRAPH 2 OF THIS RESOLUTION ."

"2 IN THIS REGARD, I NOTE THE INFORMATION CONVEYED IN THE AIDE MEMOIRE OF 2 NOVEMBER TRANSMITTED TO THE SECRETARY-GENERAL BY THE PERMANENT REPRESENTATIVE OF EGYPT TO THE UNITED NATIONS, TO THE EFECT THAT THE

نتيجة الاقتراع على المشروع الأمريكي

Copy of Telegram from New York dated 31/10/1956
received 1/11/1956

KHARGIA

CAIRO

337 In accordance with decision by Security Council, Secretary-General fixed tomorrow, Thursday 1 November 5 P.M. , to convene special emergency session of General Assembly .

LOUTFI

نتيجة الاقتراع على المشروع الاسيوي الافريقي

TEXT OF A TELEGRAM RECEIVED FROM NEW YORK

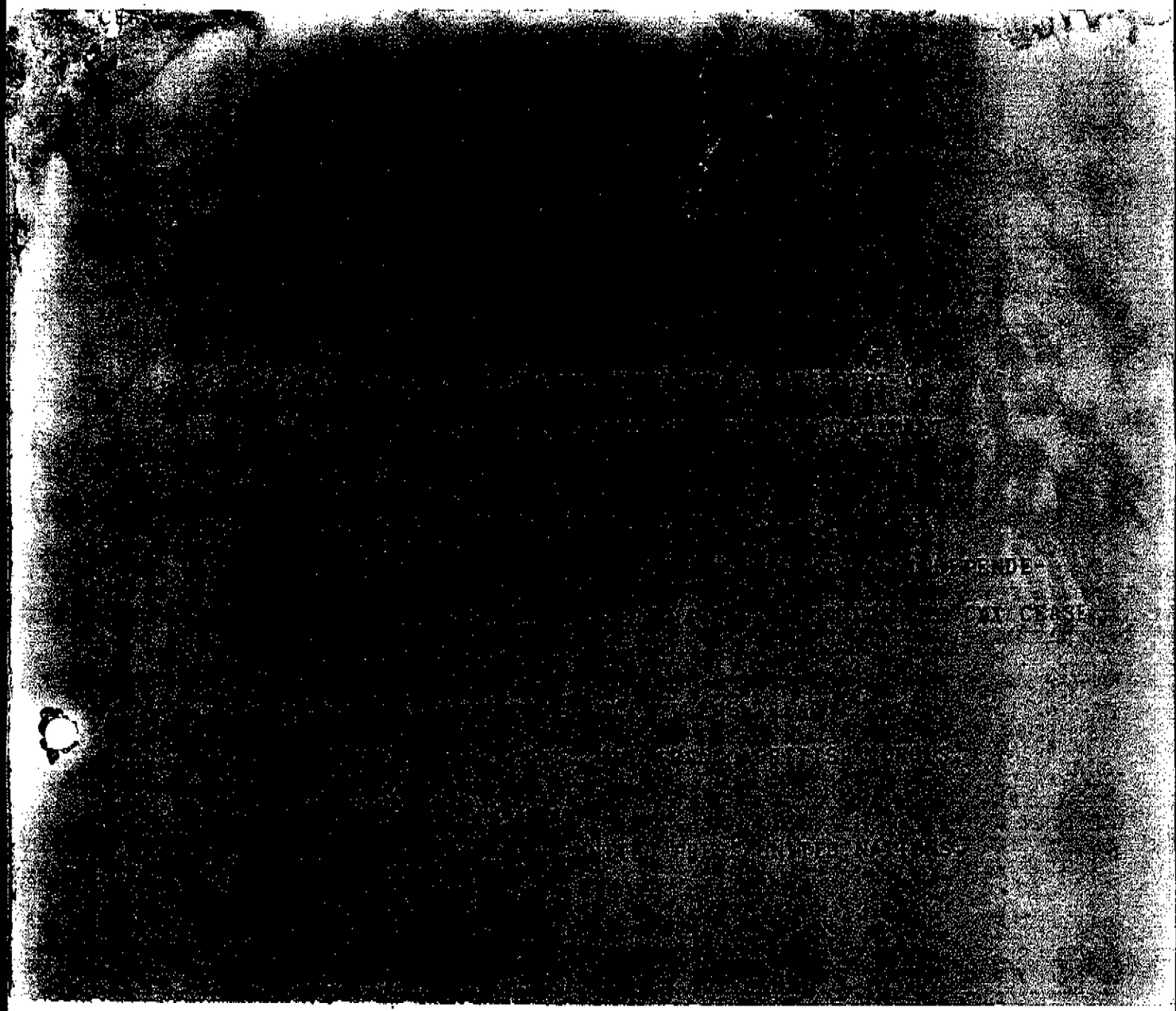
(UNITED NATIONS)

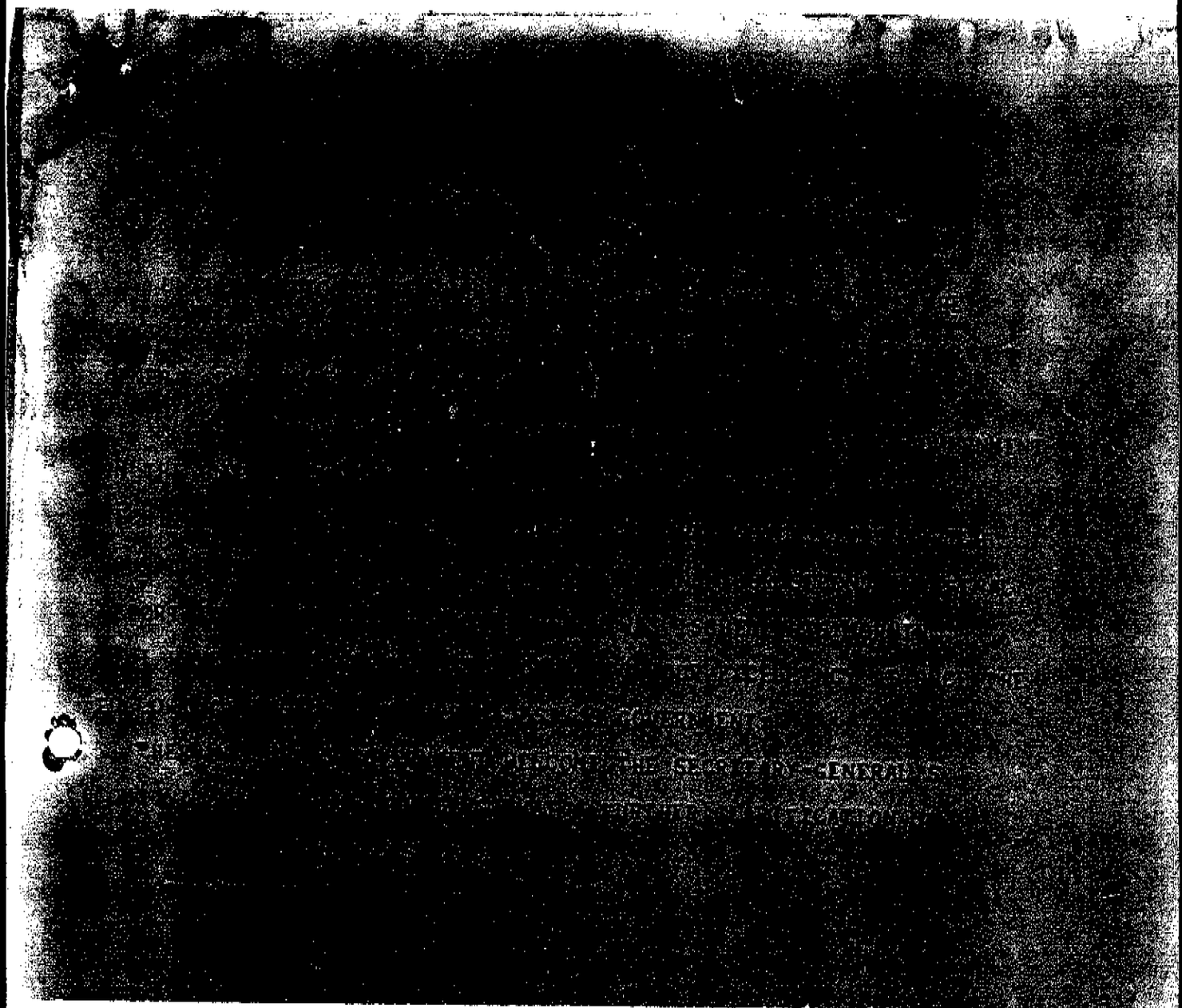
Dr. M. FAWZI KHARGIA CAIRO

GENERAL ASSEMBLY ADOPTED TONIGHT DRAFT RESOLUTION SUBMITTED BY AFRO ASIAN COUNTRIES BY 59 INFAVOUR 5 AGAINST AND 12 ABSTENTIONS WITH SLIGHT CHANGE IN PARAGRAPH 2 OF THE OPERATIVE PART REPLACING TWELVE HOURS BY EIGHTEEN HOURS .

LOUTFI.

صورة مبلغ الاصل





"IF THE SECRETARY-GENERAL CAN CONFIRM THAT THE EGYPTIAN AND ISRAELI GOVERNMENTS HAVE ACCEPTED AN UNCONDITIONAL CEASE-FIRE, AND THAT THE INTERNATIONAL FORCE TO BE SET UP WILL BE COMPETENT TO SECURE AND SUPERVISE THE ATTAINMENT OF THE OBJECTIVE SET OUT IN THE OPERATIVE PARAGRAPHS OF THE RESOLUTION PASSED BY THE GENERAL ASSEMBLY ON NOVEMBER 2, HER MAJESTY'S GOVERNMENT WILL AGREE TO STOP FURTHER MILITARY OPERATIONS.

"THEY WISH TO POINT OUT HOWEVER THAT THE CLEARING OF THE OBSTRUCTIONS IN THE SUEZ AND ITS APPROACHES, WHICH IS IN NO SENSE A MILITARY OPERATION, IS A MATTER OF GREAT URGENCY IN THE INTERESTS OF WORLD SHIPPING AND TRADE. THE FRANCO-BRITISH FORCE IS EQUIPPED TO TACKLE THIS TASK. HER MAJESTY'S GOVERNMENT THEREFORE PROPOSE THAT THE TECHNICIANS ACCOMPANYING THE FRANCO-BRITISH FORCE SHALL BEGIN THIS WORK AT ONCE.

"PENDING THE CONFIRMATION OF THE ABOVE POINTS, HER MAJESTY'S GOVERNMENT ARE ORDERING THEIR FORCES TO CEASE-FIRE AT MIDNIGHT G.M.T. UNLESS THEY ARE ATTACKED."

I REQUEST YOU TO BE SO GOOD AS TO CIRCULATE THIS REPLY TO ALL MEMBERS OF THE UNITED NATIONS.

(SIGNED) PIERSON DIXON.

(PERMANENT REPRESENTATIVE OF THE UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND NORTHERN IRELAND TO THE UNITED NATIONS.)

(END TEXT)

MG/AG/2132

(UNITED PRESS)

بسم الله الرحمن الرحيم

التاريخ .....

الموافق .....

ابلغوا سيادة الرئيس جمال عبد الناصر مايلى :ـ

اننا كما اخبرنا سيادته تليفونيا فنحن باجسامنا وقلوبنا وكل امكانياتنا مستعدون لما يطلبه منا ونعتقد ان الامور ماشية ولله الحمد فى صالحنا جميعا وسيبوء العدو بالخسران المبين ان شاء الله واننا لنفاخر بالموقف الرائع الذى وقفته مصر ، ولا بد ان السيد الرئيس قد علم ببعض ما اتخذناه من اشياء ضد العدوتين المعتديتين بريطانيا وفرنسا ، بشأن الاجتماع المراد عقده فى بيروت لرؤساء الدول العربية فقد كنا مترددين فيه لعدم وجود معلومات كافية عن اغراض بعض الجماعة فيه ولعدم وجود سيادتكم فى الاجتماع ولأن شكرى الح علينا واخبرنا تليفونيا انكم انتم ايضا موافقون عليه واكد لنا ان هناك فائدة من هذا الاجتماع وان السيد الرئيس يرى فائدة فيه ، ولذلك وافقنا على حضوره ولا شك ان خطتنا وخطة السيد الرئيس واحدة ولكن لابد لنا من حضور شخص ينوب عن سيادته حتى نكون على علم تام بكل ارائه وان تكون خططنا كلها واحدة قف ننتظر جوابكم ""

رئاسة مجلس الوزراء
سكرتارية الرئيس للمعلومات

الفهـــــرس

١ ـ تطور الحوادث منذ تأميم شركة قناة السويس حتى الاعتداء البريطانى الفرنسى الاسرائيلى .

٢ ـ تقدير الموقف من الناحية الاقتصاديه بعد العدوان .

٣ ـ قرارات الامم المتحدة وتقارير السكرتير العام للامم المتحده

١٩٥٦/١١/٢٢

١. عرض .

٢ ـ جارى تجهيز مسيّر لجميع الحوادث منذ يوم ٢٨/١٠/٩٥٦ حتى الآن .
وسيشمل للاردة مع الحوادث جميع خطب وتصريحات المسئولين وكذا موقف الدول المختلفة وجلسات الأمم المتحدة .
يرجاء التفضل بالنظر
سامى
١/٢٢

سرى جدا

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن ..... صورة رقم ١

رقم القيد ٢٤٥٥٦

رقم الملف ٥٠/١٢٢/٤٠/١

عدد المرفقات ٣٨

القاهرة فى ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦

عرض
سامى
١١/٢٢

الاعتداء الاسرائيلى الفرنسى البريطانى

على مصر

خلاصة

أولا : تمهيد :

ويشمل تطور الحوادث منذ تأميم مصر لشركة قناة السويس فى ٢٦ يوليو سنة ١٩٥٦ حتى الاعتداء الاسرائيلى الفرنسى البريطانى .

ثانيا : العدوان

ثالثا : قرارات الامم المتحدة

أ ـ مجلس الأمن

ب ـ الجمعية العامة

"عرض تحليلى لما قدم من مشروعات واتخذ من قرارات مع ابراز النقاط الجوهرية فيها "

رابعا : قوة طوارىء الامم المتحدة

أ ـ تكوينها

ب ـ مهمتها

جـ ـ الحد الزمنى والمكانى لمباشرة مهمتها

سرى جدا

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد .....
رقم الملف .....
عدد المرفقات .....

القاهرة فى ..... سنة

خامسا : موقف مصر :

أ — من الناحية الداخلية

ب — فى المجال الاقتصادى

جـ — من الناحية الخارجية

(١) بالنسبة لقرارات الامم المتحدة

(٢) بالنسبة لبعض الدول

— بريطانيا وفرنسا

— اسرائيل

— الولايات المتحدة الامريكية

— الاتحاد السوفييتى

— الدول العربية

— الكتلة الآسيوية الافريقية

.....

.....

.....

.....

سرى جدا

وزارة الخارجية
إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد ١٢٤٥٩
رقم الملف س/١٢٢/٤٠/١
عدد المرفقات ٣٨

القاهرة فى ٢١ نوفمبر سنة ١٩٥٦

اولا ـ تمهيد

١ـ كان قرار مصر بتأميم شركة قناة السويس فى ٢٦ يوليو سنة ١٩٥٦ صدمة مفاجئة للغرب وخاصة بريطانيا وفرنسا اللتين اضطربت سياستهما نتيجة لهذه الضربة غير المتوقعة ، فعمدتا الى القيام بمحاولات متكررة للقضاء على التأميم ، وقد كتب عليها حتى الآن الفشل .

٢ـ وقد بدأت هذه المحاولات بالتهديدات العسكرية المتلاحقة من الدولتين والعقوبات الاقتصادية التى اشتركت فيها ـ بصفة جزئية ـ الولايات المتحدة ، ثم أسرع دالاس وزير خارجية الولايات المتحدة بالسفر الى لندن حيث اجتمع بايدن ومولية وانتهى الرأى بينهم الى توجيه دعوة الى الدول المستخدمة للقناة للنظر فى المشكلة واتخاذ قرار بشأنها ، بعد أن أصدر المجتمعون بيانا زعموا فيه أن مصر قد خرقت اتفاقية عام ١٨٨٨ ودعوا الى تدويل القناة .

٣ـ وعقد مؤتمر لندن الأول فى ١٦/٨/١٩٥٦ من ممثلى اثنين وعشرين دولة وتقدمت الولايات المتحدة بمشروعها الذى أطلق عليه فيما بعد مشروع الثمانية عشرة دولة ، وهو يتضمن انشاء ادارة دولية للقناة International Board وشكلت لجنة خماسية برئاسة " منزيس " لعرض نتيجة المؤتمر على الحكومة المصرية التى أعلنت رفضها للمشروع مع حرصها على تكرار عروضها السلمية (مثل عقد مؤتمر من الدول المستخدمة للقناة ، أو تشكيل هيئة مفاوضة) للوصول الى حل يتفق وما قررته اتفاقية ١٨٨٨ دون أن يمس سيادة مصر وحقوقها الشرعية .

سرى جدا

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد .....

رقم الملف .....

عدد المرفقات .....

القاهرة فى ..... سنة

٤ـ اجتمعت الدول الثمانية عشرة فى لندن للنظر فى الوضع الجديد فى ١٩/ ٩/ ١٩٥٦ ، وقدم مشروع ، كانت الولايات المتحدة أول من أعلن عنه ، ويقضى بانشاء جمعية للمنتفعين بقناة السويس يكون من أهم وظائفها تحصيل الرسوم من الدول الأعضاء على أن يدفع منها جزء لمصر وتمر سفن الدول الاعضاء فى القناة بمرشدين من قبل الجمعية ، غير أن الرأى لم يتفق بين الدول الثمانية عشرة حول تلك الفكرة ، وبدت فى الأفق اتجاهات ان لم تكن متضاربة فهى تختلف على كثير من التفصيلات الهامة بحيث لا يمكن القول أن هذه الدول اجتمعت كلمتها على قرار موحد تعمل كلها على تنفيذه .

٥ـ نشطت بريطانيا وفرنسا عن ذى قبل فى محاولاتهما التخريبية لتعجيز الادارة المصرية للقناة وعرقلة الملاحة فيها ، وسحبتا مرشديهما لينضموا الى الجمعية وحرضتا بعض الدول الأخرى للاقتداء بهما حتى يظهر أمام الرأى العام العالمى أن مصر فشلت فى ادارة القناة ولم تستطع تحمل تبعاتها ومسئولياتها .

على أن مصر استطاعت أن تمسك بزمام الموقف رغم تلك المحاولات وغيرها ، ساعدها على ذلك عاملان هامان :

الأول ـ أن مركزها من الناحيتين القانونية والفعلية قوى سليم ، فالتأميم حق مشروع لمصر شأنها فى ذلك شأن جميع الدول التى لجأت الى التأميم ، ثم أن القناة فى يد مصر وهى التى تتحكم فيها .

الثانى ـ أن مصر سجلت انتصارا رائعا فى معركة المرشدين وتسيير الملاحة فى القناة بصورة أذهلت الجميع حتى البريطانيين والفرنسيين ، وأكسبتها الرأى العام العالمى .

وزارة الخارجية
إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد .....
رقم الملف .....
عدد المرفقات .....

القاهرة فى ..... سنة

٦ــ واذ يئست الدولتان من امكان حمل مصر ــ بالطرق السلمية ــ على قبول حل يحقق اغراضهما ، وتحت الضغط المتزايد لعدم استخدام القوة سواء من جانب الدول التى وافقت على الانضمام الى جمعية المنتفعين أو التى عارضتها ، أو من جانب الرأى العام المحلى فيها والرأى العام العالمى الذى عارض بشدة سياسة الالتجاء للقوة ، تظاهرت الدولتان بالميل الى المسالمة والتجأتا فى ٢٣/ ٩/ ١٩٥٦ الى مجلس الأمن يشكوى ضد مصر تتهمانها فيها " بأنها لبارادتها المنفردة ــ نظام الادارة الدولى لقناة السويس الذى أكدته وأكملته معاهدة ١٨٨٨" وقدمتا مشروع قرار الى مجلس الأمن يفرض قرارات الدول الثمانية عشرة كأساس لحل مشكلة القناة .

على أنه قد انتهزت فرصة اجتماع مجلس الأمن لعقد جلسات سرية ــ بناء على اقتراح سلوين لويد ــ تمهيدا لاجراء مباحثات بين مصر من جهة وبريطانيا وفرنسا من جهة أخرى للوصول الى أسس لمفاوضة ، وقد حضر هذه " المباحثات الاستطلاعية " ــ كما أصر على تسميتها الغربيون ــ السكرتير العام للأمم المتحدة الذى نجح فى التقريب بين وجهات النظر الى حد لا بأس به حتى أمكن الوصول الى المبادئ الستة التى أعلنت مصر وبريطانيا وفرنسا موافقتهم عليها .

٧ــ ويبدو أن بريطانيا وفرنسا ــ وقد شعرتا بالتورط فيما كان قد انتهى اليه الرأى بين المجتمعين الثلاثة بحضور همرشولد ــ لم تجدا مفرا من أن تفاجئا المجلس ــ بمؤازرة امريكا والدول الحليفة معها ــ باضافة ما سمى " نظاما System " لتنفيذ المبادئ

الستة ، ولم يكن هذا النظام الا تكريسا وبلورة لقرارات الدول الثانية عشرة التى رفضتها مصر ، وكان واضحا أن الغرض من ذلك استثارة رفض مصر والفيتو السوفيتى حتى يحفظ ماء وجه ايدن ومولية أمام بلادهما ، خاصة وأنهما ملزمان بالمبادئ الستة اذا ما وافق عليها مجلس الأمن ، وهو ماحدث فعلا ، اذ صدر منه قرار اجماعى بالموافقة على المبادئ الستة وسقط الجزء الثانى من المشروع الغربى أمام الفيتو الروسى .

٨ـ وهنا تمزق القناع عن وجه السياسة البريطانية الفرنسية ولم يعد أمام ايدن ومولية الا المفاوضة التى طالما دعت اليها مصر والتى أخذ همرشولد يعد لها العدة ، فبدأت دعايتهما بتسميم الجو والادعاء بأن على مصر أن تتقدم باقتراحات ـ ثم ـ خشية من افتضاح الحقيقة ـ طالبتا باقتراحات ثم ـ امعانا فى التمويه ـ اتجهت دعايتهما الى وجوب تقديم مصر اقتراحات (كافية) !!! وهكذا لم يتم الاجتماع الذى كان مقدرا له أن يتم بواسطة همرشولد فى جنيف يوم ٢٩/١٠/١٩٥٦ .

وضح من ذلك أن بريطانيا وفرنسا لاتنويان استئناف مباحثات نيويورك ، لأن أى حل ، تسفر عنه مفاوضة ـ لاتكونان فيها الطرف الأقوى ـ سيكون لصالح مصر ومؤيدا للتأميم الذى بدأ الرأى العام العالمى يتقبله خاصة وأن الملاحة فى القناة انتظمت تماما رغم مؤامراتهما التخريبية .

٩ـ ومن ناحية أخرى كانت دول الغرب تعمل ـ بشتى الوسائل ـ على ايجاد حل للمسألة الفلسطينية منذ أمد بعيد ، وبدا هذا جليا ليس فقط فى تصريحات زعمائها بل ايضا فى اتجاهات بعض

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد .....
رقم الملف .....
عدد المرفقات .....

القاهرة فى ..... سنة

— ٥ —

المسئولين فى الدول الضالعة مع بريطانيا فى الشرق العربى فوجدنا مثل نورى السعيد ينادى بحل المشكلة الفلسطينية على أساس قرارات الامم المتحدة سنة ١٩٤٧ (وهو ما سبق أن أشار اليه ايدن سنة ١٩٥٥) ، ومثل اللبنانى شارل مالك فى دعوته الولايات المتحدة للقيام بأعمال اقترحها تمهيدا للتصالح بين العرب واسرائيل (فى مقال له فى مجلة امريكية) ولاغرو فلبنان يميل الى الكتلة الغربية ميلا واضحا ونورى السعيد قد ارتمن فى أحلاف معها تهدف (فى حقيقتها المجردة) الى الضغط على الدول العربية لقبول تسوية للمشكلة وتساعده فى ذلك تركيا التى تظاهرت كذبا بمساندة شريكها فى حلف بغداد عند ابرامه بينهما ، ضد اسرائيل .

١٠ — وبالاضافة الى ذلك كانت مصر تدعم مركزها سواء بدعوتها القوية للتحرر أو اعلانها سياسة عدم الانحياز أو عقدها صفقات اسلحة وصفقات تجارية مع الكتلة الشرقية فأكدت زعامتها للشرق العربى وامتدت اضواء تلك الزعامة حتى اخترقت الحجب التى ضربها المستعمرون أو المغرضون فى شمال افريقيا وبعض اطرافها النائية بل وفى بعض بلاد آسيا التى انطوى حكامها تحت لواء الغرب ، فآمن الاستعمار أن ساعته دانية سواء فى الجزائر — بالنسبة لفرنسا — أو بالنسبة للمصالح الاقتصادية الكبرى لبريطانيا — وهكذا سارت سياسة الغرب ومطامع اسرائيل فى اتجاه واحد الى أن بلغتا نقطة التقيتا عندها ، وهى وجوب التغلب على مصر وتحطيم النظام التحررى الناهض فيها وكسر شوكة قواتها العسكرية المضطردة القوة والنمو .

١١ — ففى نفس الوقت الذى سمعنا فيه عن عقد اجتماعات بين أقطاب حكومتى بريطانيا وفرنسا لتجديد شباب الاتفاق السودى توالت الانباء عن زيادة التحركات العسكرية للدولتين نحو شرق البحر الابيض المتوسط واستغلت الدعاية الغربية كل فرصة تسنح باتهام

مصر وتجريحها - كما وقع فى حادث الباخرة آتوس - والغرض من ذلك تجنيد الرأى العام فى داخل بلادهما وفى العالم ضدنا والتمهيد لتقبل ما تدبران لمصر من مكائد .

فى هذا الوقت لاحت بوادر التعبئة فى اسرائيل وبدت فى الأفق طلائع العدوان الغادر الذى تعود بن جوريون أن يسبقه بالتباكى على السلام وتأكيد حسن نواياه ، مع اتهام مصر بنية العدوان بسبب محالفاتها الدفاعية الثنائية مع شقيقاتها حينا أو بسبب هجمات الفدائيين على اسرائيل حينا آخر أو بدعوى تفوقنا فى العتاد الحربى منذ صفقة الاسلحة التشيكية وأخذت أبواق الدعاية الغربية - وخاصة البريطانية - تتعق بخطورة الحالة فى الشرق الاوسط ، وتوالت خطابات البيت الابيض الامريكى على اسرائيل تمهيدا لسحب الرعايا الامريكيين من بعض بلاد المنطقة ، بل جاء سفير بريطانيا فى مصر محذرا من العدوان الصهيونى متمنيا لمصر حظا سعيدا .

ثانيا - العدوان

١٢ - وأن هى الا ساعات حتى بدأ الهجوم الاسرائيلى على الأراضى المصرية فى سيناء فجر يوم ١٩٥٦/١٠/٢٩ ، تاريخ المفاوضات المنتظرة ، وهكذا سجلت بريطانيا وفرنسا يأسهما من تحقيق اغراضهما بالوسائل السلمية فلجأتا الى اسرائيل تدفعانها للميدان وقد قدرتا أن الاتحاد السوفيتى لن يتدخل بالقوة العسكرية لمؤازرة مصر مكتفيا بتأييده الأدبى ومعوناته غير المباشرة ، باعتبار أن تأييده الغرض منه مجرد خلق حالة

توتر واضطراب لاضعاف نفوذ الغرب فى المنطقة دون التدخل من جانبه خاصة وأنه منهمك الى حد كبير فى تهدئة الحالة فى المجر وغيرها من دول أوروبا الشرقية حتى لا يفلت زمامها من يده فأمرها يعنى روسيا فى المقام الأول .

١٣ ـ اندفعت اسرائيل بقواتها التى عبأتها تريد اختراق منطقة " سيناء " بأسرع ما تستطيع على زعم أنها تريد القضاء على جيوش الفدائيين ، غير أنه بان من طريقة هجومها الغادر أنها تهدف أولا وآخرا للاقتراب من منطقة قناة السويس بأى ثمن حتى يمكن أن يقال أن الملاحة فى القنال باتت مهددة نتيجة التحام قوات عسكرية على ضفتيها ويجد المتآمرون فرصة للتدخل وسرعان ما انفضح هذا التدبير ، اذ اجتمع رئيسا وزراء فرنسا وانجلترا بعد الاعتداء الاسرائيلى بساعات قلائل ووجها أعجب انذار اذ طلبا الى الطرفين أن يرتدا حتى تبعد قواتهما عن القناة بمسافة لا تقل عن عشرة أميال ، وكانت الصيغة الواضحة من هذا الانذار أنه أعد بحيث ترفضه مصر فورا بلاغها به ، اذ كان من المستحيل من الوجهة العسكرية أن تبتعد القوات المصرية الى هذا الحد ، كما أن القوات الاسرائيلية كانت بعيدة عن القنال فعلا بأضعاف تلك المسافة المحددة ، بالاضافة الى أن الملاحة فيها كانت منتظمة .

وبدا هذا الاتجاه العدوانى المبيت ايضا من الطريقة التى اتبعتها الدولتان ، اذ أنهما حاولتا الانقضاض على جيش مصر والاجهاز على قوته الضاربة فى صحراء سيناء حتى يسهل عليهما احتلال منطقة القنال واملاء شروطهما دون مقاومة تذكر .

١٤ ـ غير أن الرأى العام العالمى استنكر تلك المؤامرة المفضوحة التى

لم يخف أمرها على أحد وعلم القاصى والدانى أن اسرائيل لم تكن سوى رأس الحربة التى استغلها البريطانيون والفرنسيون للاعتداء على مصر ، وقد ازداد سخط الرأى العام على المعتدين حين وجد الشعب المصرى يستميت فى الدفاع عن كل شبر من أرضه لرد المعتدى الغاصب ، ولم يلبث مجلس الأمن بعد بدء العدوان الاسرائيلى أن اجتمع بناء على طلب الولايات المتحدة الامريكية فى ٣٠/١٠/١٩٥٦ وذلك لبحث " الخطوات لايقاف العمل العسكرى الاسرائيلى فى مصر فورا " .

ثالثا - قرارات الامم المتحدة

١٥- مجلس الأمن

عقد مجلس الأمن - بناء على طلب الولايات المتحدة - ثلاث جلسات فى ٣٠ اكتوبر سنة ١٩٥٦ وانتهى ، بعد سقوط مشروع القرار الامريكى بسبب الفيتو الفرنسى البريطانى ، الى الموافقة بأغلبية الاصوات على المشروع اليوجوسلافى بدعوة الجمعية العامة الى اجتماع طارئ (غيرعادى) Emergency Special Session وذلك بناء على قرار الجمعية العامة الخاص " بالاتحاد من أجل السلام " Uniting for peace

وعقد المجلس مرة أخرى ، فى ٦/١١/١٩٥٦ ، بناء على طلب الاتحاد السوفيتى لبحث ارسال قوات روسية وامريكية لمساعدة مصر اذا امتنعت الدول المعتدية الثلاث عن تنفيذ القرار الذى يقضى بوقف اطلاق النار وانسحابها . وقد رفضت أغلبية المجلس ادراج هذا الطلب فى جدول الأعمال .

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد .....

رقم الملف .....

عدد المرفقات .....

القاهرة فى ..... سنة

١٦ — الجمعيـــة العامـة

أما الجمعية العامة فقد عقدت دورتها الاستثنائية الطارئـــة ابتداء من أول نوفمبر سنة ١٩٥٦ ، بناء على المشروع اليوجوسلافـــى الذى أقرته أغلبية مجلس الأمـن . وقد عقدت الجمعية العامـــة اجتماعات استغرقت من ٢ الى ١٠ نوفمبر سنة ١٩٥٦ اتخذت فيهـــا سبع قرارات فى ٢ و ٤ و ٥ و ٧ و ١٠ / ١١ / ١٩٥٦ بخصـــوص تسوية النزاع فى الشرق الأوسط — المرفق صور منهـا — وقد وافقـــت مصر عليها جميعا عدا القرار الخامس المقدم من الارجنتين وبورما وسيـلان والدانمارك واكوادور وأثيوبيا والسويد فى ٧ / ١١ / ١٩٥٦ ، بخصوص تكويـن وتنظيم قوة البوليس الدولى — اذ امتنعت مصر عن التصويت على هذا القـرار وقد قدم السكرتير العام تقريرين عن قوات البوليس الدولى أولهما فى ٤ / ١١ / ٥٦ وثانيهما فى ٦ / ١١ / ١٩٥٦ .

١٧ — ومن استقراء المشروعات والقرارات والتقارير المشار اليها يلاحظ :

أ — المشروع الامريكى المقدم لمجلس الأمن فى ٣٠ / ١٠ / ١٩٥٦ :

(١) — طالب مصر واسرائيل بوقف اطلاق النار وسحب قوات الأخـــيرة الى ماوراء خطوط الهدنة (نظرا لأن الاعتداء الانجلو فرنســـى لم يكن قد وقع بعـد)

(٢) — ناشد اعضاء المجلس الدول بعدم مساعدة اسرائيل عسكريـــا أو اقتصاديا طالما أنها لم تنفذ هذا القـرار .

(٣) — خوّل السكرتير العام فى أن يقدم مقترحات وتوصيات تكفل تحقيـــق السلام والأمن (وهو مايتيح وضع خطط لتحقيق أهداف معينـــة لبعض الدول وتكون أكثر قبولا باعتبارها مقدمة من السكرتير العـام وليست من تلك الدول) .

ـ ومن الواضح ان اعتراض انجلترا وفرنسا أيرز بجـــــــلاء تصميمها المبيت على الاعتداء والتدخل العسكرى .

ب ـ قرار الجمعية العامة الأول في ٢/ ١١/ ٥٦ الذى تقدمت بمشـــروعه الولايات المتحـــــــدة :

(١) ـ وقف اطلاق النار من جميع الاطراف (انجلترا وفرنسا واسرائيل ومصر) وانسحاب القوات الاسرائيلية الى ماوراء خطـــوط الهدنة ومنع ارسال العتاد الحربى الى المنطقة .

ويتمشى ذلك مع مشروع القرار الامريكى السابق باستثنـــاء ماورد فيه خاصا بمنع ارسال العتاد الحربى الى دول المنطقـة نظرا لتغير الظروف بدخول انجلترا وفرنسا الحرب .

وفى هذا ماقد يقطع الطريق على مصر بل وعلى غيرهـــا من الدول العربية اذا حاولت الحصول على عتاد حربى مـــن دول معينة بالادعاء حينئذ أنها خالفت قرارات الامم المتحـدة

(٢) ـ اتخاذ الاجراءات اللازمة لاعادة فتح القناة اثر تنفيذ قـــرار وقف اطلاق النار وضمان حرية الملاحة فيها ويشرف السكرتـــير العام على تنفيذ هذا القـــرار .

وفى هذا ماقد يوحى بوجوب العمـــل على اعادة فتـــح القناة وضمان secure حرية الملاحة فيها عند تنفيـــذ قرار وقف اطلاق النار دون انتظار انسحاب القوات المعتديـــة ولو أن قرار ٧ نوفمبر قد يجب هذه النقطة ، تبعا لبعـــض التفسيرات كما سيأتى بعـــد .

جـ — قرار الجمعية العامة الثاني في ٤/ ١١/ ١٩٥٦ (من كنـــــــدا)
(ميلاد قوات الطـــوارئ)

وقد تضمن هذا القرار تكليف السكرتير العام باعداد مشروع خلال ٤٨ ساعة لتكوين قوة الطوارئ بموافقة الاطراف المعنية لكفالة ومراقبة وقف العمليـــــات الحربية طبقا لماجاء بقرار الجمعية العامة في ٢/ ١١/ ١٩٥٦ .

د — قرار الجمعية العامة الثالث في ٤/ ١١/ ١٩٥٦ من الكتلة الآسيوية الافريقية :

ولم يأت هذا القرار بجديد ، اذ أكد قرار الجمعية العامة في ٢/ ١١/ ١٩٥٦ ودعا الدول الاطراف ثانية الى الكف عن اطلاق النار والتحركات العسكرية وخـــول السكرتير العام سلطة العمل — مع الاطراف المعنية بالأمر — على تنفيذه ، والاستعانـة في ذلك بمراقبي الهدنة الفلسطينية لمراقبة تنفيذ القرار وتقديم تقرير خلال ١٨ ساعة .

هـ — قرار الجمعية العامة الرابع في ٥/ ١١/ ١٩٥٦ (كندا والنرويج وكولومبيـا)

وقد جاء هذا القرار مكملا للقرار السابق (الوارد في جـ) ، اذ تضمن تشكيـل هيئة قوات الطوارئ بقيادة بيرنز وحدد مهمتها بكفالة ومراقبة وقف العمليـــــات الحربية طبقا لقرار ٢/ ١١/ ١٩٥٦ على أن يختار قائد القوات معاونيه من ضبـــاط مراقبة الهدنة الدائمين الذين لا ينتمون الى احدى الدول ذات المقاعد الدائمـــة في مجلس الأمـــن .

و — تقرير السكرتير العام الثاني المقدم الى الجمعية العامة في جلسة ٧/ ١١/ ١٩٥٦
(المرفق صورة منـــــه) .

ومن أهم ماتضمنه هذا التقـــرير :

(١) — الفقرة السادسة وتشير الى حق قائد قوات الطوارئ في اختيـــار معاونيه من ضباط مراقبة الهدنة من غير الاعضاء الدائمين في مجلـــس الأمـــن .

(٢) — الفقرة الثامنة وتشير الى الصفة المؤقتة لهذه القوات والى أن مدة مهمتها تحددها الحاجات needs الناشئة عن النزاع الحالى ، والى احتفاظ الجمعية العامة لنفسها بالحق فى التحديد الكامل لأعمال tasks هذه القوات ، كما أن قوات الطوارئ لن تؤثر على الميزان العسكرى وبالتالى الميزان السياسى فى النزاع القائم وأن أغراض هذه القوة لا تخرج عما وافقت عليه الجمعية فى قرار ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ .

(٣) الفقرة التاسعة وتشير الى أن أعمال operations يحدها رضاء الأطراف consent of the parties concerned والى أن بقاء عمل هذه القوات لا يمكن أن يتم دون موافقة الدولة التى ستعمل operate فى أراضيها (أى مصر) وانتقلت الفقرة العاشرة الى أن هذه القوات تختلف فى وظيفتها عن مراقبى الهدنة ، فهى لا يمكن أن تفرض انسحاب قوات enforcing of withdrawal of forces فهى ليست قوات ذات أهداف حربية ولو أنها فى طبيعتها شبه عسكرية .

(٤) الفقرة الثانية عشرة وتشير الى أن مهمة هذه القوات انما تنحصر فيما جاء بقرار الجمعية العامة فى ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ وضمان تنفيذه ، وفى الابقاء على الهدوء اثناء وبعد انسحاب القوات الغير مصرية وهكذا تشمل مهمتها المنطقة الممتدة تقريبا من قناة السويس الى خطوط الهدنة أى تبدأ تقريبا من قناة السويس وتنتهى ، بعد تنفيذ توصيات الجمعية العامة ، عند خط الهدنة .

(٥) وعالج التقرير فى فقراته التالية مسائل حجم size وتكوين القوات ، واعتذر لضيق الوقت عن تقديم دراسة وافية كاملة فى هذه المسائل

ولو أنه أشار فى الفقرة الثالثة عشرة الى احتمال تغيير حجم القوات وفى الفقرة الرابعة عشرة الى أفضلية تقديم الدول المشتركة فى قوة الطوارئ وحدات تكفى نفسها بنفسها self contained units ثم تكلم عن تمويل العملية

(٦) ثم انتهى التقرير الى الاشارة الى بعض المسائل العامة ولعل أهمها ماجاء فى الفقرة الثامنة عشرة من اقتراح انشاء لجنة استشارية لاستكشاف المسائل التى مازالت محل بحث ولابداء المشورة للسكرتير العام بالنسبة للعمليات.

(ز) المشروع الروسى المرسل لمجلس الأمن فى ٥/ ١١/ ١٩٥٦

وهو يرمى ، تطبيقا للمادة ٤٢ من ميثاق الامم المتحدة ، الى اشتراك روسيا والولايات المتحدة الامريكية باعتبارهما عضوية دائمين — فى مساعدة مصر بارسال قوات بحرية وجوية ووحدات عسكرية ومتطوعين ومدربين عسكريين ومختلف أنواع المساعدات اذا لم توقف المملكة المتحدة وفرنسا واسرائيل كل الاعمال العسكرية خلال ١٢ ساعة وتسحب القوات التى غزت مصر خلال ٣ أيام من الموافقة على المشروع .

وقد رفض ادراج هذا المشروع فى جدول أعمال المجلس بمعارضة امريكا وانكلترا واستراليا وبلجيكا وفرنسا وقد وافقت على ادراجه روسيا ويوغوسلافيا وايران .

(ح) قرار الجمعية العامة (الخامس) فى ٧/ ١١/ ١٩٥٦ (الارجنتين — بورما سيلان — الدانمارك — اكوادور — اثيوبيا — السويد .

ويعتبر هذا القرار مكملا ومفسرا للقرارين السابقين ، وتقرير السكرتير العام ، اذ تناول طريقة تكوين قوات الطوارئ وتوازنها ، وقرر انشاء لجنة استشارية من عضو واحد من كل من البرازيل وكندا وكولومبيا والهند

وايران والنرويج والباكستان ، برئاسة السكرتير العام تكون مهمتها :—

(١) — تسهيل عمل قوات الطوارئ ووضع التنظيمات والاشراف على ماقد يطرأ فيما يتعلق بمهمتها مسائل يتعرض له قرار الجمعية العامة وتقرير السكرتير العام والتى لاتدخل ضمن حدود which do not fall within the area of the direct responsibility of the Commander Chief المسئولية المباشرة لقائد القوة .

(٢) مساعدة السكرتير العام فى كافة المسئوليات الملقاة على عاتقه بمقتضى هذا القرار والقرارات الأخرى ذات الصلة بالموضوع other relevant resolutions

(٣) — الحق فى أن تطلب ، تبعا للاجراءات المعتادة ، دعوة الجمعية العامة للاجتماع ، وتقديم تقرير بشأن ماتقدر أهميته وصفته العاجلة فى المسائل التى ترى الحاجة لبحثها بواسطة الجمعية العامة .

ط — قرار الجمعية العامة السادس فى ٧/ ١١/ ١٩٥٦ (من مجموعة الدول الآسيوية الافريقية) :

أكد هذا القرار قرارات الامم المتحدة السابقة ودعا اسرائيل للانسحاب وراء خطوط الهدنة وانجلترا وفرنسا بسحب قواتهما فورا على أن يقدم السكرتير العام تقريرا فى هذا الصدد خلال ٢٤ ساعة .

ويلاحظ أن كلمة فورا immediatly قد تناولها تفسيران ، الأول : تقدمت به الباكستان وكندا قبل التصويت على المشروع ويقضى أن معنى هذه الكلمة انسحاب القوات الاجنبية بعد وصول قوات الطوارئ ، والثانى : وهو أن يكون الانسحاب غير معلق على وصول قوات الطوارئ .

ويبدو أن التفسير الأول قصد به الضغط على مصر لكى تسرع الى قبول قوات الطوارئ حتى يتوافر لهذه القوات الاستقرار تمهيدا لتنفيذ خطتها .

ى — قرار الجمعية العامة السابع فى ١٠/١١/١٩٥٦ (من الولايات المتحدة الامريكية)

وقد أقرته ٦٦ دولة ووافقت الجمعية فيه على أن يدرج الموضوع — باعتباره موضوعا له الأولوية — فى جدول أعمال الجمعية العامة العادية الحادية عشرة بل وأن للجمعية العمومية الطارئة يمكن أن تستمر فى بحث الموضوع اذا احتاج الأمر .

رابعا — قوة الطوارئ U N Emergency Force

١٨ — وهى — كما جاء فى التقرير الثانى للسكرتير العام — يمكن :

أ — أن تنشأ على ضوء المبادئ الواردة فى ميثاق الامم المتحدة ، وذلك بأن تعين الأمم المتحدة قائدها (chief officer) فتكون مسئوليته النهائية أمام الجمعية أو مجلس الأمن ،

ب — كما يمكن أن تنشأ بتكليف الامم المتحدة لدولة أو لعدة دول بأن تقدم القوات المطلوبة ،

جـ — أو باتفاق بين مجموعة من الدول على أن تحدد فيما بعد علاقة القوات التى تقدمها بالأمم المتحدة ،

وفى الحالتين الأخيرتين لن يكون لقائد هذه القوات نفس الاستقلال الذى يكفله له الوضع الأول .

وقد انتهت الجمعية العامة الى الأخذ بالحل الأول ، رغم أن بريطانيا وفرنسا كانتا تطمعان — فى اقتراحاتهما للسكرتير العام — بأن يؤخذ بالطريقة الثانية .

١٩ــ وهكذا يمكن القول ــ كما أسلفنا ــ أن قوة الطوارئ الدولية قد ولـــدت بقرار الامم المتحدة الصادر بناء على اقتراح كندا فى ٤/ ١١/ ١٩٥٦ ، وأنـــه بعد أن عالج السكرتير العام أمرها فى تقريريه ووافقت الجمعية العامة على ماجاء بهما وأصدرت فى هذا الشأن قرارا فى ٥/ ١١/ ١٩٥٦ وآخر فـــــى ٧/ ١١/ ١٩٥٦ ، عملت مصر فى جهتها على استيضاح وتحديد كل مايتعلـــق بهذه القوة وكان ذلك فى نطاق الاتصالات مع همرشولد وبيرنز على التفصيـــل الآتـــــى :

أ ــ <u>تكوين القـــــوة</u> :

(١) لم يحدد أى من قرارات الجمعية العامة :

(أ) نوع الوحدات اكتفاء بماجاء فى تقرير السكرتير العام وتصويـره لها بأنها self contained ، وبذلك يمكـــــن أن تشتمل وحدات جوية وبرية وبحرية ،

(ب) الدول التى لها الاشتراك فى تكوين القوة ولكنها منعتـــه على الدول ذات المقاعد الدائمة فى مجلس الأمن .

(جـ) حجم القوة size ، اذ ترك الأمر مفتوحا ، كماجـــاء فى تقرير السكرتير العام الثانى (الفقرة ١٣).

(٢) وقد رأت مصر أن من مصلحتها الا تقبل قوات من الكومنولث أو دول مشتركة مع كل من بريطانيا وفرنسا فى احلاف دفاعية ، وعلى ذلـــك رفضت فى البداية اشتراك النرويج والدانمارك وكندا باعتبارها اعضاء فى منظمة حلف شمال الاطلنطى والأخيرة عضو فى الكومنولث ــ علـــى أن السكرتير العام بعث الى مصر برسائل أوضح فيها أن مثل هـــذا الرفض سيعرقل مهمته وسيدعو دولا أخرى كالسويد وفنلندا الـــى الانسحاب نظرا لأنها تعتبر نفسها جزءا من الوحدة الاسكندنافية

المطلوب ارسالها " within one and the same Scandinavian Unit " وعلى هذا الأساس رأت مصر — اظهارا لتعاونها مع الامم المتحدة — الموافقة على اشتراك هذه الدول فى قوة الطوارئ الدولية ، كما وافقت على اشتراك اندونيسيا ويوجوسلافيا والهند وكولومبيا فيها حتى تكون أكثر توازنا better balanced وانتهت الى قبول مساهمة كندا فى النقل الجوى لهذه القوات ، ولو أنه يلاحظ أنه ليس هناك مايمنع من حيث المبدأ فى أن تنضم دول جديدة الى هذه القوة .

ب — مهمة القوة :

ينبثق قرارات الجمعية العامة ، وتقرير السكرتير العام ، الخاصة بقوة الطوارئ على أساس قرار ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ وهو ما أشار اليه السكرتير العام فى تقريره الى أن عمل هذه القوة لاينصرف الى أهداف أخرى خلاف التى نص عليها قرار ٢ نوفمبر " Aims other than those clearly and fully indicated in its resolution of 2 November 1956 "

(١) — وترتيبا على ذلك فان عمل قوة الطوارئ الدولية قد لايقتصر على مراقبة وقف اطلاق النار والعمليات الحربية وانسحاب القوات الاجنبية من الاراضى المصرية فحسب — بل قد تمتد الى ماجاء بقرار ٢ نوفمبر من مراقبة السكرتير العام للامم المتحدة لعودة الملاحة فى القناة (وهذا يستلزم ابتداء تطهيرها وضمان حرية الملاحة فيها) .

(٢) — وتفريعا على ماتقدم فانه يمكن القول بأن مهمة هذه القوة الدولية فى الاراضى المصرية قد يمكن اعتبارها " مطاطة " الى حد ما — وقد يستتبع ذلك تمسك انكلترا وفرنسا واسرائيل

بضرورة بقاء هذه القوات حتى تنفيذ قرارات الامم المتحدة الخاصة باعادة الملاحة بالقناة وضمان حرية الملاحة فيها كما تدل تصريحات المسئولين بهذه الدول على ذلك .

(٣) ولعل ماجاء بقرار ٧ نوفمبر من انشاء لجنة استشارية يدل على الخطوات التي قد يتوقع حدوثها فى الامم المتحدة بشأن مهمة القوة الدولية .

(أ) — فقد اعطيت لهذه اللجنة حق دعوة الجمعية العامة وتعتبر حلقة اتصال بين الجمعية العامة وقوة الطوارئ الدولية .

(ب) أن اختصاصات هذه اللجنة غير محددة بدقة مما يحتمل معه أن تستغل فى المستقبل لتنفيذ سياسة معينة لبعض الدول .

(جـ) — أن تشكيل هذه اللجنة من دول يغلب عليها الميل أو الخضوع لسياسة الغرب باستثناء الهند وسيلان بالرغم من أن اشتراك هاتين الدولتين فى اللجنة لن يغير من أى قرار ترغب فى اصداره لتوافر الاغلبية بصفة دائمة وجدير بالذكر أن تشيكوسلوفاكيا طلبت الاشتراك فى هذه اللجنة الا أن طلبها رفض .

جـ — <u>الحد الزمنى والمكانى لمباشرة القوة مهمتها :</u>

(١) يؤخذ من قرارات الجمعية العامة وتقارير همرشولد أن دخول القوات الطارئة وبقاءها فى مصر لا يمكن أن يتم دون موافقة consent مصر نفسها ، وتأسيسا على ذلك فقد سجلت مصر وجوب استمرار

موافقتها continued consent على بقاء هذه القوات فى أراضيها حتى يسمح لها بالبقاء فان لها الحق المطلق فى أن تطلب من القوات الانسحاب من الاراضى المصرية اذا وجدت أنه ليس ثمة مايدعو الى بقائها ، غير أن همرشولد بعث لمصر بتفسير لهذه الفكرة ذكر فيه أن موافقة مصر لازمة حتما لدخول وبقاء القوات الدولية فيها الا أن هذه الموافقة ستنسحب على المهمة المكلفة بها هذه القوات وتعتبر الموافقة قائمة مادامت القوات لم تفرغ من مهمتها . وبما أن مصر وافقت على قرارات الجمعية العامة فى هذا الصدد فان سحب موافقتها قبل انتهاء مهمة هذه القوات يعارض قرارات الامم المتحدة ويقتضى الأمر حينئذ اجراء مفاوضات مع الامم المتحدة فى هذا الخصوص، ونظرا لخطورة التفسير الذى ذكره همرشولد والذى يسلب مصر هذا الحق مما قد يضطرها للالتجاء الى مفاوضات قد تطول وتعقد الموقف ، فقد سجلت مصر فى رسالة لهمرشولد قبيل وصول القوات أن دخولها أرض مصر انما يستند الى موافقتها ودون المساس بسيادتها .

(٢) قرر همرشولد فى تقريره ثم أكد فى بيان له بعد ذلك أن القوات الدولية ستبدأ مهمتها فى الأراضى القريبة من قناة السويس وتنتهى عند خطوط الهدنة بين مصر واسرائيل .

(٣) وهكذا يمكن تقسيم مهمة القوة — من حيث الحد الزمنى والمكانى — الى قسمين :

(أ) — مراقبة انسحاب القوات البريطانية والفرنسية من منطقة بورسعيد — وهذه المهمة مؤقتة وتنتهى بانسحاب هذه القوات رغم انه لم تحدد فترة معينة لها .

(ب) مراقبة انسحاب القوات الاسرائيلية الى ماوراء خطـــــوط الهدنة — أى طـى هذه القوات حتى خطوط الهدنـــــة حيث تستقر القوات الدولية الفترة اللازمة لانتهاء التوتـــــر — وهى غير محددة ، مما يحتمل معه بقاء هذه القوات حتى تـــتم تسوية نهائية لمشكلة فلسطين وهذا مايؤيده كثير من الدلائـــل داخل وخارج الامم المتحـدة .

خامسا — موقـــــف مصـــــر :

يتبين ماتقدم أن الأمور لم تنجـل بعد جلاء تامـــا .

٢٠ — ففى الناحية الداخليـــــة

نرى وجوب الحذر التام من نشاط الأعداء التخريبى فى هذه الفترة الحاسمـة من تاريخنا ، وقد يرى — فى هذه المناسبة — العمل على : —

أ — استمرار تدعيم التماسك الشعبى والمحافظة على الروح المعنوية العاليـــة بين الرأى العام الداخلى وتعبئة الشعور والاستعداد لمواجهة ماينتظـــر من شتى الاحتمالات .

ب — التشديد فى مراقبة الاجانب واليهود والعناصر المضللة المنتشرة بـــين طبقات الشعب ، على أن نعمل فى نفس الوقت — وهو مايتطلب حذقا وبراعـة — على نشر الطمأنينة بين الاجانب واشعارهم أن مسئولية حمايتهم — التى تقـع علينا — نقوم بها كاملة ، وليس أسلم من ابراز أن مصر تتبع ، فيما تتخذه مـــن اجراءات وقائية ، طريق الحزم والعدل معا .

وقد يمكن مثلا الالتجاء الى بعض الاجراءات التاليـــة :

(١) مراقبة نشاط الدبلوماسيين وخاصة الذين ينتمون للبلاد المتعاونـــة مع بريطانيا وفرنسا كبلجيكا وكنـــدا وسويسرا وبعض دول الكومنولث .

(٢) السماح لبعض الدول التى لها سفن محجوزة بالقناة بارسال بعض افراد

من طاقم تلك السفن لتعهد محتوياتها ، وذلك بعد اتخاذ اجـــراءات الأمن اللازمة لتجنب اى احتمال لقيامها بنشاط ضار مع وضع حراسة مصريـــة يقظة عليهـــا .

٢١ـ في المجـــال الاقتصـــــادى :

وقد رأينا ، لأهمية الموضوع ، أن نفرد له بحثا مختصرا على حده ونرفقه بهذا .

٢٢ـ ومن الناحية الخارجيـــــة :

أـ بالنسبة لقرارات الامم المتحـــدة :

(١) نرى أن تبنى مصر سياستها الحالية في هذا الصدد على القواعـــد التاليـــة :

الاولى ـ الحذر التام في تفسير وتنفيذ قرارات الامم المتحدة .

الثانية ـ ابراز حرص مصر على تعاونها التام مع الامم المتحدة اثباتا وتأكيـــدا لنوايا مصر السلميـــة .

الثالثة ـ العمل بكل نشاط على الاسراع في انسحاب القوات لأهمية عامل الزمن . وهو ما اتبعته مصر بنجاح حتى الآن كفل لها تأييدا عالميا لا يمكـــن الاستهانة بـــه .

(٢) ذلك أن من أهداف مصر الحالـــيه :

(أ) انسحاب القوات الاجنبية فورا .

(ب) عدم المساس بتأميم مصر لشركة القناة المنحلة وبادارة مصر لقناتها .

(جـ) عدم المساس بمركز مصر الدولى خاصة بين الشعوب العربية والآسيوية والافريقيـــة .

(د) عدم المساس بما كسبته مصر من تأييد شبه اجماعى وعطف عالمى .

(هـ) تقويض مركز المعتدين من الناحية الادبية في العالم ، ومـــن الناحية السياسية والاقتصادية في العالم العربى .

(٣) ولما كنا نرى أن قرار الجمعية العامة الصادر في ٢ نوفمبر هو الأساس والمحور لتدخل الامم المتحدة في المشكلة ، وأن مصر — نظرا لمختلف الظروف التي أحاطت الموضوع وما أشرنا اليه في البند (١) — قد وافقت عليه وارتبطت به ، وانه قد صيغ — هو وبعض قرارات أخرى — في قالب يحتمل بعض التأويلات التي قد تفتح المجال امام مناورات الغرب خاصة فيما يتعلق بتدويل القناة والمشكلة الفلسطينية ، فقد يرى في سبيل تحقيق الاهداف السالف الاشارة اليها مراعاة الوسائل التالية :

(أ) الدأب على مطالبة الامم المتحدة بضرورة تنفيذ الانسحاب فورا وفضح كل مايشتم منه تلكؤ القوات الاجنبية في الانسحاب ، مع دراسة أمر الالتجاء الى مجلس الأمن — اذا اقتضى الامر ذلك — لتنفيذ الانسحاب وطلب توقيع العقوبات المنصوص عليها في الميثاق واعتقادنا ان ذلك — اذا احتاج الأمر الى تنفيذه — سوف يكشف كثيرا من سياسة الولايات المتحدة الامريكية ، ولو أننا نشك في امكان تراجعها وتراجع من معها عما صوتت عليه في الجمعية العامة بخصوص الانسحاب وفي هذا ماقد يكفل السبعة أصوات اللازمة .

(ب) الاعلان عند الضرورة عن توقفنا عن قبول وصول قوات طوارئ جديدة حتى ينسحب المعتدون من الأراضي المصرية .

(جـ) الاعلان عن اعدادنا لمطالبة المعتدين بتعويضات مالية وأدبية للخسائر التي خلفها عدوانهم الغاشم .

(د) الفصل دوما بين العدوان الثلاثي ومحو آثاره وبين حل مسألة قناة السويس (التي صدر بها قرار من مجلس الأمن) والمسألة الفلسطينية التي لم تحترم اسرائيل قرار الجمعية العامة بشأنهما .

(هـ) طلب معاونة الامم المتحدة — (وهو ماتم) — فى تطهير القناة من آثار العدوان الثلاثى وتعليق ذلك على انسحاب القوات المعتدية على أن تكون تكاليف ذلك من ضمن التعويضات الواجب فرضها على المعتدين .

(و) محاولة شل اللجنة الاستشارية التى أنشأها قرار الامم المتحدة الصادر فى ٧/ ١١/ ١٩٥٦ والعمل على عدم استعمالها أو اعدادها لمفاوضة مصر أو كأداة للضغط عليها .

(ز) النظر فى الدعوة لعقد مؤتمرات مضادة مثل :

(١) — دعوة الدول الموقعة على اتفاقية ١٨٨٨ باستثناء بريطانيا وفرنسا للنظر فى العدوان وخرق بريطانيا وفرنسا لهذه الاتفاقية .

(٢) — تجديد دعوة الدول التى سبق أن استجابت لدعوة مصر فى سبتمبر سنة ١٩٥٦ وغيرها لمفاوضتها على أساس المبادئ الستة التى وافق عليها مجلس الأمن .

(٣) — دعوة دول مؤتمر باندونج للاجتماع وحبذا لو كان ذلك فى القاهرة .

(ح) تنظيم وتقوية الدعاية المصرية ويمكن توجيهها الى ابراز بعض أو كل مايساعد على التمهيد للوسائل السالفة الذكر ، وذلك بالاستمرار فى اثارة الرأى العام العالمى ودوائر الامم المتحدة ضد المعتدين مع فضح الدعاية المضادة للاعداء ومن ذلك :

(١) — ابراز أن تعطيل الملاحة فى القناة سببه العدوان الثلاثى المبيت ضد مصر التى كانت تدير القناة بجدارة وكفاءة منذ التأميم وحتى قبيل الاعتداء ، مع تدعيم ذلك بالاحصاءات والبيانات ، والتدليل على نيتهم المبيتة لتعطيل القناة باتفاقهم مع بعض الشركات المتخصصة فى التطهير منذ أشهر .

(٢) ابراز كل مايفيد فى التدليل على الاتفاق الاجرامى بين اسرائيل وفرنسا وانكلترا لغزو مصر والاستيلاء على القناة غدرا واغتصابا .

(٣) — استغلال العدوان الثلاثى فى اقناع الرأى العام العالمى بسلامة تأميم مصر لشركة القناة .

(٤) الدأب على ابراز أن نقص البترول فى أوروبا الغربية سببه انكلترا وفرنسا واسرائيل لأنها هى التى عطلت القناة ، وليست مصر التى تجنى من القناة أرباحا ، والتدليل على ذلك بأن انكلترا أعدت البطاقات الخاصة بتموين البترول منذ شهور .

(٥) دحض الادعاء بأن مصر ضالعة مع الروس بابراز سياستنا التحررية الاستقلالية ، بعكس السياسة الاستعمارية الغاشمة التى تتبعها الدولتان ضد الدول العربية .

(٦) عدم اغفال استعمال الوتر الدينى فى دعايتنا وابراز ما يعانيه المسلمون من وطأة الاستعمار .

والى غير ذلك مما سنشير اليه فى الحديث عن موقفنا من الناحية الخارجية بالنسبة لبعض الدول أو التكتلات .

ب — <u>بالنسبة لبعض الدول</u> :

(١) <u>بريطانيا وفرنسا</u> :

(أ) لاشك أن من أهم الاهداف للدولتين من عدوانهما الآثم — أو عملهما اليائس — ضد مصر سلب القناة منها وتحطيم قوتها العسكرية وزعامتها للمنطقة والسعى الى فرض صلح بين الدول العربية واسرائيل فى سبيل هدف أبعد الا وهو التمكين من جديد للاستعمار الغاشم فى المنطقة جميعها .

(ب) ولاشك انهما لم تبلغا هذه الأهداف للأسباب السابق بيانها ، ولكن ذلك لا يعنى انهما لن تسعيا جاهدتين فى سبيل بلوغها رغم قرار ايقاف اطلاق النار وقرار الجمعية العامة الخاص بالانسحاب الفورى immediate withdrawal ويدخل فى هذا الاسلوب محاولاتهما التلكؤ فى تنفيذ هذا القرار ، فحينما حاولنا الاشتراك فى قوة الطوارئ الدولية وحينا آخر سعتا الى المناداة والمطالبة بتسوية للمسألة الفلسطينية ولمسألة القناة ، كما حاولتا أن تعمدا

الى نفسيهما بمهمة تطهير القناة ، ومازالتا تتذرعان بحجة عدم كفاية عدد قوات الطوارئ ، والمماطلة فى أجاده الاستعمار يون .

(جـ) هذا ونرى انه اذا لم تحصل الدولتان على تأييد — ولو مستتر — من الولايات المتحدة الامريكية فان مماطلتهما لن تستمر طويلا وهكذا يمكن أن نستبعد — فى هذه الحالة — احتمال تكرار العدوان على سوريا والأردن بعد ما أصابهما فى داخل بلديهما وخارجهما ، وبعد التهديدات الروسية المكشوفة لهما والتى ستؤدى اذا نفذت الى حرب عامة ، خاصة وأن ما بلغتاه فى اعتدائهما على مصر لم يحقق اهدافهما المنشودة بل أن الاخفاق فى تحقيقها سيزيد مما تحملتاه من خسائر وأضرار يمكن اجمالها فيما يلى :

(١) سخط معظم شعوب العالم عليهما بسبب هذا الاعتداء وما ترتب عليه من نتائج قد يؤدى تطورها لنشوب حرب عالمية ثالثة .

(٢) حرمان الدولتين من نسبة غير قليلة من المواد الخام التى ترد اليهما من الدول العربية وخاصة البترول مما يؤثر فى صناعاتهما وفى سير الحياة بهما ، وخلاء ما يصل اليهما من القارة الآسيوية بسبب طول المسافة ومن امريكا خاصة بسبب حاجتهما للدولارات .

(٣) اضمحلال نفوذ الدولتين فى منطقة الشرق الاوسط خاصة بعد قطع بعض الدول العربية علاقاتها السياسية والاقتصادية معهما معا أو مع فرنسا وحدها ، مما قد يؤدى الى زوال نفوذهما كلية فى المنطقة .

(د) ولذلك قد يمكن لمصر أن تتبع ، بالاضافة الى ما سبق الاشارة اليه ، الاتجاهات التالية مع الدولتين :

(١) التحلل من المعاهدة التى كانت تربطها ببريطانيا منذ ١٩٥٤ اذ أن العدوان يعطيها عديدا من الأسانيد القانونية الدولية التى تؤيد انقضاءها بسبب العدوان البريطانى .

(٢) مطالبة الدولتين بتعويض الاضرار الجسيمة التى نجمت عن عدوانهما فى الارواح والأموال .

(٣) نسبة جريمة الحرب الى ايدن ومواليه خاصة وأنه يمكن التدليل بارتكابهما كل أنواع جرائم الحرب التى أوردها مؤتمر لندن سنة ١٩٤٥ (اعداد حرب عدوانية — أى جريمة ضد السلام ، خرق قوانين الحرب — أى جريمة حرب ، المذابح الجماعية الخ .. — أى جريمة ضد الانسانية)

(٤) التظلم فى تقديم شكوى ضدهما لمجلس الأمن فى حالة استمرار تلكؤهما وهو ماسبق الاشارة اليه ، كما يمكن اثارة شكوانا السابقة ضدهما أمام مجلس الأمن أو ابلاغه خرقهما لقراره الاجماعى فى مسألة قناة السويس .

(٥) العمل على تقويض مصالحهما المختلفة فى المنطقة .

(٦) فضح سياسة الدولتين الاستعمارية وبيان أنهما لم ترغبا فى تدويل القناة قدر رغبتهما فى التحكم فيها .

(٧) أن نخرج الى النور المستندات التى ضبطت لدى شركة القناة المنحلة والتى تدين انجلترا وفرنسا وشركة القناة لمحاولة السيطرة على مصر .

(٨) ابراز أن العدوان الأخير يوجب عزل القناة عن سياسة كافة الدول باستثناء مصر ، وهو ماتمسكت به مصر فى مجلس الأمن خاصة وأن الوقت الحالى يعتبر مناسبا لتأييد التفسير المصرى للمبدأ الثالث من المبادئ الستة التى أقرها مجلس الأمن بالاجماع .

(٩) توجيه نظر الدول التى اشتركت فى جمعية المنتفعين والدول الثمانية عشرة الى النية العدوانية التى كانت تبيتها فرنسا وانجلترا بحيث انها لو استمرت معهما الى نهاية الشوط لوصمت بهذا الطابع العدوانى ، مع اشعارها بأن قرار مجلس الأمن الخاص بقناة السويس كان هزيمة لبريطانيا وفرنسا ، مما دفعهما الى القيام بعملهما اليائس .

(١٠) ابراز جميع الاقتراحات البناءة والحلول الايجابية التى قدمتها مصر للدولتين المعتديتين فى مجلس الأمن للوصول الى حل لمسألة قناة السويس .

(١١) الاشتراك فى اثارة مسألتى الجزائر وقبرص بكل عنف فى الامم المتحدة مع المطالبة بارسال قوات دولية ولجنة تحقيق ، كما فعلت الامم المتحدة بالنسبة للمجر ، وابراز ان انجلترا يجب أن تترك قبرص بعد أن غدت

وكرا لقرصنتهـــا غير المشروعة في البحر الابيض المتوسط .

(٢) اسرائيـــــــل :

(أ) تواجه اسرائيل في موقفها الحالي قوة ضخمة مصممة على عودة الامور الـــــى ماكانت عليه قبل هجومها الغادر ، وهي الأغلبية الساحقة للامم المتحـــــدة وعلى رأسها امريكا ، والاتحاد السوفيتي ونعتقد أن الانذار السوفيتي لاسرائيل كان حاسما قوى الدلالة على اصرار السوفيت على اذعان اسرائيل .

(ب) ونعتقد — والوضع هكذا — أن اسرائيل ستضطر في النهاية الى الاذعـــان اذا سارت الأمور على هذا المنوال . ومع ذلك فلاشك أنها ستتخذ من الاشهر الواقع ، أى من احتلال قواتها منطقتى سيناء وغزة وسيلة للمساومة للوصـــــول الى مايلـــــــى :

((١)) تسوية نهائية للنزاع بينها وبين الدول العربية .

((٢)) اذا تعذر ايجاد هذه التسوية ، فانها ستحاول الحصول على حق تمريـــر سفنها في قناة السويـــــس .

(جـ) ولاشك أن اسرائيل ستملأ الدنيا بدعايتها لتبرير الاعتداء الذى قامت بـــه والايهام بأن بقاء الوضع السابق سيؤدى من جديد الى احتكاكات واعتداءات لامدى لها . وسوف تجد كثيرا من الدول لتصغى اليها ، كما ان الولايات المتحدة لـــن تكف عن محاولاتها لمساعدتها في الوصول الى تسوية نهائية . وقد يؤدى هـــــذا الى اعتناق فكرة ابقاء قوات الطوارئ الدولية في المنطقة وقتا غير محدود .

(د) ووسيلتنا لمقاومة هذه المحاولات مايلـــــى :—

((١)) تأسيس دعايتنا المضادة للدعوة للصلح على أن اسرائيل نفسها قد قضت على كل احتمال لايجاد تسوية نهائية للمسألة بالمرارة التى خلفها اعتداؤها لـــدى الرأى العام العربى والجرائم الدنيئة التى قامت بها ضد اللاجئين الفلسطينيين في غـــــزة .

((٢)) التمسك بموقفنا من عدم السماح لسفن اسرائيل بالمرور في القناة مع شـــرح هذا الموقف بكل الوسائل وعلى أوسع نطاق ، والاستناد على الاعتداء الاخيـــــر للتدليل على خطورة هذا الأمر على أمن مصـــر .

((٣)) محاولة ابقاء الحالة على حدود الهدنة هادئة بقدر الامكان حتى لانعطى لاسرائيل الفرصة للمغالاة فى وصف حالة التوتر على الحدود ، وفضح كل ماتقوم به هى من اضطرابات واحتكاكات للتدليل على انها سبب كل توتر ، والمثل القريب الذى يمكننا الاستناد عليه هو تجميع القوات الاسرائيلية حاليا على حدود سوريا خاصة وأن سوريا قد أخطرت بذلك مجلس الأمن .

(جـ) الولايات المتحدة الامريكية :

((١)) يمكن القول بأن اهداف الولايات المتحدة فى هذه المنطقة تتفق الى حد بعيد مع الاهداف البريطانية الفرنسية ، وان اختلفت الوسيلة ، فلاشك أنها عملت على تدويل القناة وعلى حل المشكلة الفلسطينية وجذب الشرق الاوسط الى فلك الغرب ومحاربة تسلل النفوذ الروسى اليه ، كما أنها قد اشتركت معهما منذ سنة ١٩٥٠ فى التصريح الثلاثى المشهور .

((٢)) بناء على ذلك كان من العسير على امريكا — وقد ارتكبت حليفاتاها ماارتكبتاه فى حق مصر والسلام العالمى وبهادئ الأمم المتحدة — أن تقف جامدة صامتة ، فابتدأت بتقديم مشروع قرار لمجلس الأمن لشجب اعمال اسرائيل العدوانية ثم تطور الأمر الى ماقدمته الى الجمعية العامة ، ولاغرو فان سكوت امريكا أمام العدوان الاسرائيلى ثم العدوان البريطانى الفرنسى ماكان ليغفر بأقل من اشتراكها فيهما .

((٣)) لذلك نرى ان الولايات المتحدة كان عليها — من ناحية — عدم التخلف عن معارضة العدوان والعمل على وقفه ومن جهة أخرى محاولة عدم الاطاحة بأحلافها مع دولتى الاستعمار اللتين تعتمد عليهما فى سياستها العالمية ضد روسيا ، وبين هذا وذاك كانت هناك الرغبة القوية فى التخلص من المتاعب التى تسببها لها مصر الحديثة الناهضة المتحررة سواء بالنسبة لقناة السويس او بالنسبة لمنطقة الشرق الاوسط التى تأثرت بسياسة مصر الاستقلالية خاصة بعد صفقة الاسلحة التشيكوسلوفاكية وفشل حلف بغداد فى ضم اعضاء جدد اليه ونجاح الادارة المصرية فى قناة السويس .

((٤)) وهكذا رأينا — أنه رغم ما يذاع عن عدم ميل اليهود الى الادارة الجمهورية الحالية فى أمريكا — الا أنها راغت فى المشروعات التى قدمتها أو التى كانت تنوى تقديمها عدم استعمال عبارات عنيفة ضد بريطانيا وفرنسا أو ضد اسرائيل نفسها .

((أ)) ففى قرار ٢ نوفمبر حرصت امريكا على الاشارة الى مخالفة الطرفين (مصر واسرائيل) لاتفاقية الهدنة ، ولم تغفل النص على وجوب اتخاذ الخطوات لاعادة فتح قناة السويس عند ايقاف اطلاق النار .

((ب)) ورأيناها بعد ذلك تعد مشروعين (لم يريا النور) لجلسة ٤/١١/١٩٥٦ أحدهما يقضى بتكوين لجنة (من ٥) لتسوية المسألة الفلسطينية وثانيهما يدعو لتكوين لجنة (من ٣) لتسوية مشكلة قناة السويس على أساس قرار مجلس الأمن يوم ١٣/١٠/١٩٥٦ (المبادئ الستة) واعتبرت القناة "مجرى مائى دولى International Waterway" كما دعت اللجنة الى اعداد مشروع بالتشاور مع مصر وبريطانيا وفرنسا لأجل ادارة وصيانة القناة !!

((جـ)) ونلاحظ ان فى كل ما قدمته الولايات المتحدة من مشروعات لم تشر الى خرق للسلام ، او الى عدوان بل أن العبارات كانت تدور حول "العمليات العسكرية" ، كما انها دعت الى الامتناع عن ارسال العتاد الحربى الى المنطقة ، وكان المنطق يدعوها — كما دعاها فى المسألة الكورية — الى الدعوة الى منع ذلك عن المعتدى ، وهو الذى ينتج اسلحة الدمار والتخريب ، وليس عن المعتدى عليه .

((د)) وهكذا لم نر شيئا من ذلك الحماس الذى كان يحيط باسرائيل منذ سنة ١٩٤٧ أو الذى جعلها تتدخل عسكريا سنة ١٩٥٠ باسم الامم المتحدة فى كوريا ، رغم ان الحرب الكورية لم تكن فى الواقع الا حربا اهلية ، بل أغلب الظن ان فكرة قوات الطوارئ (البوليس) الدولية التى تقدمت بها كندا — والتى كانت تجيش فى نفوس الانكليز والفرنسيين —

ما كانت لترى النور لولا مباركة الامريكيين لها ، وقد كشفت روسيا ببراعة عن موقف امريكا من المسألة حينما تقدمت الى مجلس الأمن تدعوها الى وقف العدوان على مصر فرفضت ذلك رفضا قاطعا بحجة ان التسيير سيزيد اشتعالا بينما لم تتردد في الاشتراك مع فرنسا وانكلترا في تقديم الشكوى ضد روسيا في مسألة المجر ثم العمل على ادانتها في الجمعية العامة بغرض التخفيف من جريمة حلفائها الى جانب النيل من الاتحاد السوفيتي ووسائله العدوانية .

((٥)) وقد يمكن أن نصل مما تقدم الى النتائج التالية :

((أ)) أن السياسة الامريكية ربما رسمت اتجاها جديدا يرمي الى تنفيذ مناورة لايجاد مجال لتدخل الامم المتحدة عن طريق السكرتير العام تدخلا عمليا في تطهير القناة واعادة فتحها وضمان حرية الملاحة فيها وهو ما يعتبر منفذا للضغط على مصر لحل مشكلة القناة وتحقيق فكرة كانت الولايات المتحدة أو من اقترحتها وهي التدويل أو منح السيطرة المصرية الكاملة على القناة .

((ب)) أن الولايات المتحدة قدرت أن الاتحاد السوفيتي سيسرع الى مساعدة مصر نتيجة لهذا الاعتداء ، الأمر الذي يزيد من خطورة الموقف الدولي ويقضي على السياسة التي رسمتها الولايات المتحدة .

((جـ)) قد تتحول اللجنة الاستشارية التي وافقت الجمعية العامة على انشائها في قرار ٧ نوفمبر — والتي تعتبر اغلبية الدول المشتركة فيها خاضعة لتوجيهات سياسة الولايات المتحدة — الى لجنة لحل مشكلتي قناة السويس وفلسطين — وهو ما يبدو أن السياسة الامريكية تسعى الى تحقيقه .

((٦)) وعلى ضوء ما تقدم ، ونظرا للظروف الدولية القائمة يمكن للسياسة المصرية بالنسبة للولايات المتحدة أن تتجه الى :

((أ)) اشعارها دوما ان مصر هي القوة الطبيعية المحركة في هذه المنطقة ، وأنها على استعداد للتعاون معها اذا أيدت حقا المبادئ التي تجاهر بها ، ولعل فيما حدث لأنابيب البترول وما قامت به الشعوب العربية دليلا ملموسا يقنعها .

((ب)) التمسك القوى بوجوب انسحاب القوات المعتدية فورا قبل البحث فى أى حل ، مع دأب دعايتنا على توجيه نظر الرأى العام الامريكى — ونعتقد أن المناسبة مواتية خاصة بعد الانتخابات الأخيرة التى هزم فيها النفوذ اليهودى — الى خطورة السياسة الاستعمارية الحالية لانجلترا وفرنسا على مستقبل امريكا — حليفتهما — فى هذه المنطقة ، لأنها ستقتهم بمساعدة الاستعمار اذا لم تتمكن من سحبهما .

((جـ)) تصوير فظائع الاعتداء الغادر على مصر ، والاشارة دوما الى أن اسلحة امريكية قد استعملت فيه نقضا للمعاهدات — وهو ما سجلته امريكا نفسها على حليفتيها وافهامها مدى تأثير ذلك على شعور العرب .

((د)) ابراز سياستنا الاستقلالية وعدم ضلوعنا مع الروسيين .

((هـ)) محاولة خلق جو يشعر الأوساط التجارية الامريكية ان مصر قد لا تمانع فى مساهمتها فى مشاريع تحسين القناة أو مد أنابيب البترول .

(د) الاتحاد السوفيتى :

(١) اتسم موقف الاتحاد السوفيتى بالغموض فى بدايته اذ اقتصر الساسة وكبار المسئولين على التنديد بالعدوان وتأييد مصر حتى ظن كثيرون أن روسيا لن تجاوز هذا الحد فتمد مصر بأى عون مادى خاصة وانها فى شغل شاغل بمشاكل المجر وبولندة اللتين تدخلان فى منطقة لها المقام الأول من ناحية الأمن السوفيتى .

(٢) ثم بدا ان روسيا تريد ان تستنفذ الوسائل القانونية السلمية أولا ، فاهتمت بعرض المسألة على الجمعية العامة ووجهت كل جهد الى المحافل الدولية بحيث يظن انها ترى ان هذا هو السبيل الوحيد لحل الأزمة .

(٣) ولا شك ان السياسة السوفيتية تأثرت الى حد كبير بما شهدته من صمود مصر شعبا وحكومة وتصميمها على دفع العدوان ، فقوى الاتجاه الى مناصرة مصر ومؤازرتها بطرق اكثر ايجابية ، مع الحذر من اشعال نار حرب عامة .

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد .....
رقم الملف .....
عدد المرفقات .....

القاهرة فى ..... سنة

(٤) وقد كان منطقيا وطبيعيا ازاء هذا كله ان توجه روسيا انذارهـــا الشديد للدول المعتدية بأن تكف عن اطلاق النار وتسحب قواتها مـــن الاراضى التى احتلتها والا وجدت روسيا لزاما عليها ان تتدخل لدفـــع العدوان ، ولم يفت روسيا ان تحاول اخراج مركز امريكا فعرضت عليهـــا أن تشاركها فى اداء هذا الواجب باعتبارها القوة الثانية الكبرى ، حتى اذا مارفضت امريكا تحمل هذا العبء — كما حدث فعلا — ثبت للـــرأى العام العالمى عامة والعربى خاصة أن امريكا سادرة مع الدول المعتديـة فى غيهـــا ، ويجب ان ندخل فى الحسبان ان الاتحاد السوفيتى قد يكون تقديره ان بريطانيا وفرنسا سوف تخشيان مغبة التمادى فى العـــدوان فتوقفانه وبذلك يكون الفضل لروسيا دون ان تفقد شيئا ، ولو أن هـــذا لايعنى أنها لم تكن جادة فى تهديداتها فان سكوتها على العـــدوان كان سيفقدها الكثير مما كسبته من تقدير فى المنطقة ، وكانت لتفقد كـــل شئ فيها لو انها لم تنفذ تهديدها فى حالة تمادى المعتدين خاصـــة وأنه لم يحدث أن ثار سخط عالمى مثلما ثار على فرنسا وانكلترا واسرائيل .

(٥) قد يترتب على هذا العدوان اضعاف الصلة بين روسيا واسرائيـــل فقد اقتنعت روسيا تماما أن اسرائيل ليست سوى رأس الحربة الاستعماريـة التى تسلطها الدول الغربية على الدول العربية لتضمن بقاءها فـــى حظيرتها .

(٦) ولعل من مصلحة مصر فى الوقت الحاضر أن تراعى فى علاقاتها بالاتحـاد السوفيتى مايلـــى :—

((أ)) — الاستفادة والاستعانة بالصداقة السوفيتية خاصة بعد وقوف الاتحاد السوفيتى بجانب مصر وهو ما لا يمكنه التراجع عنه حتى لا يفقد مركزه بالمنطقـــة وأمام العالم وذلك بمحاولة دفع السوفيت لأكثر من هذا وخاصـــة بالنسبة لاسرائيل والضغط عليها .

((ب)) — الحصول على كل مايمكن من مساعدات ومعونات اقتصادية وعسكرية من السوفيت .

((جـ)) — اظهار منتهى الحرص والحذر من توازن علاقاتنا بين كل من امريكا والسوفيت حتى لانفقد احدى الجبهتين مع التمسك بسياسة عدم الانحياز والمعايشة السلمية .

(هـ) الدول العربية :

(١) نجحت السياسة المصرية نجاحاً تاما فى اثارة الوعى العربى بين شعوب البلاد العربية المختلفة وتحريره من الخوف من الاستعمار والخضوع له ، وقد كان الاعتداء الثلاثى الغاشم على مصر تجربة كبرى دلت على اكتمال هذا الوعى .

(٢) وعلى العكس من ذلك فان كثيرا من حكومات هذه البلاد قد اثبتت أنها ضعيفة ازاء الاستعمار ، غير مؤمنة بقوة شعوبها .

(٣) ويمكن تلخيص موقف هذه الحكومات فيما يلى :

((أ)) سوريا : اثبتت أنها حكومة لاتنقصها روح التحرر .

((ب)) السعودية : ظهر تردد الملك سعود منذ أممت مصر شركة القناة ، ويبدو أن اصدقاء الاستعماريين قد تمكنوا من اثارة مخاوفه من الشيوعية وضياع مكاسب البترول ، فمازال فى فترة التردد بيد أنه يخشى على مكانته التى اكتسبها بين الشعوب الاسلامية والعربية بوقوفه فيما مضى الى جانب مصر المتحررة .

((جـ)) الأردن : تغير موقف ملك الأردن منذ خذله العراق عند الهجوم الاسرائيلى على حدود بلاده ، وآمن — بعد زيارة القائد العام المصرى — بجدية المعونات التى تعرضها مصر عليه ، فوقف الى جانبها وكانت له مواقف مشكورة ضد الملك فيصل فى مؤتمر رؤساء الدول العرب .

((د)) لبنـــان : كان الشعب اللبنانى أضعف الشعوب العربيـــة تجاوبا بمصر وكان موقف حكومته من أضعف المواقف ومع ذلك فقـــد تكون فيه فئة غير قليلة يعتمد عليها .

((هـ)) ليبيـــا : دلت الاحداث على ضعف الحكومة الليبية وخضوعهـــا للاستعمار رغم حماس الشعب الليبى الى جانب مصر .

((و)) تونس ومراكش : ظهر أن حكومتى هاتين الدولتين بعيدتان تمامـــا عن الوعى العربى وتفضلان العزلة عن محيط الدول العربية وحفـــظ علاقاتها مع فرنســـا .

((ز)) الســـودان : لاتزال حكومة السودان ترهب الاستعمار وتعمـــل له حسابـــا .

((ح)) اليمـــن : لم يكن منتظرا منها أكثر من التأييد بالقول وقد كان .

((ط)) العـــراق : دلت الاحداث على انه اما أن يكون نورى السعيد على علم سابق بالمؤامرة الثلاثية واما انه طرب لوقوعها وصمم على الوقـــوف ضد شعبه لكى تجنى الدول المؤتمرة ثمار مكيدتها بل انه راح يتآمـــر بدوره لضم دول عربية أخرى الى حلف بغداد أو تقريبها منه منتهـــزا فرصة انشغال مصر فى رد المعتدين .

(٤) موقف الاستعمار الغربى من الدول العربيـــة :

((أ)) ــ أظهرت الاتصالات الاخيرة بين دول حلف بغداد أن هناك مؤامـــرة جديدة لتحويل حلف بغداد الى حلف اسلامى ضد الشيوعية حـــتى ولو اقتضى الأمر ابعاد بريطانيا فى الظاهر والمعتقد ان الخطة امريكية وأن المملكة السعودية هى محور تنفيذها وقد يعمل دعاة الحلف الجديد على جذب الحكومات الضعيفة مثل حكومات ليبيا وتونس ومراكش .

((هـ)) وثمة مؤامرة أخرى قد يلجأ اليها الاستعمار وهى اثارة الضجة حول مسألة فلسطين على انها سبب التوتر فى الشرق الاوسط والمطالبة بضرورة حلها بما يرضى اسرائيل خاصة اذا استغل وجود القوات الاسرائيلية فى سيناء وغزة للحصول على مغانم اقليمية لاسرائيل .

(٥) قد يرى أن تتخذ مصر الخطوات التالية لمواجهة الموقف الحاضر :

((أ)) الاستمرار فى مخاطبة الشعوب العربية وتنويرها واثارة الوعى العربى فيها وفضح المؤامرات الاستعمارية أولا بأول .

((ب)) أن الوقت غير مناسب لمناصبة بعض الحكومات العربية الذليلة العداء ولكن هذا لا يمنع العمل — ولو بوسائل مستترة — على تأليب الرأى العام عليها للتخلص من الزعامات ذات الميول الاستعمارية . أما بالنسبة لحلف بغداد فان الفرصة مناسبة لهدمه وفضحه بعد وقوع الاعتداء البريطانى ، مع مراعاة اهمال نورى السعيد فى الدعاية ضد الحلف وتركيز الهجوم على بريطانيا وتركيا واسرائيل حليفتهما .

((جـ)) محاولة كسب الملك سعود دائما وتبديد مخاوفه والمحافظة على محور القاهرة الرياض دمشق بالاضافة الى تقريب الملك حسين وتشجيعه على السير فى سياسة متحررة .

((د)) بالنسبة للحلف الاسلامى الذى يدبره فانه يكفى لهدمه اقناع الملك سعود برفضه واثارة الرأى العام العربى والاسلامى عليه بعد تبصيره بحقيقة مدبريه والدافع اليه .

((هـ)) نرى ان الفرصة سانحة لاسترداد الأرض التى فقدناها فى السودان خاصة وأن الشعور هناك مفعم نحو تأييد مصر على ان يكون ذلك بحذر .

((و)) بالنسبة لمسألة فلسطين ، فان على مصر أن تتمسك دائما بعدم الربط بين هذه المسألة والاعتداء الثلاثى الأخير ثم اقامة دعايتنا على أساس أن اسرائيل قد ابعدت — بعد وانها — كل احتمال لتسوية المسألة وبذرت الكراهية فى جميع البلاد العربية ويجب اولا تسوية آثار العدوان الأخير .

((ز)) بالنسبة لنفوذ مصر فى الدول العربية ، نعتقد أن علينا — ونحن نحارب العدو — ان نكسب احترام الدول العربية وتقديرها اكثر من عطفها ، فعلينا أن ندلل على قوتنا فيما نصدره من بيانات وصور وأن نظهر آيات بطولة الشعب المصرى لا أن ننشر صورا وبيانات عن ضحايانا وفظائع الاستعمار فى البلاد .

(ولـ) الكتلة الآسيوية الافريقية :

(١) برزت اهمية هذه الكتلة فى السياسة الدولية بشكل واضح على اثر الاعتداء على مصر . فقد وقفت موقفا حازما — رغم ما بين اعضائها — منذ اطلقت الرصاصة الاولى من المعتدين ، وأخذت الكتلة على عاتقها الوصول لحل سريع يحقق لمصر أمنها ويحفظ لها كرامتها وسيادتها واعتقادنا أن من أقوى مظاهر ذلك كان فى تأييد ايران لادراج الطلب الروسى فى مجلس الامن رغم معارضة امريكا وحلفائها لما قررته دول كولومبو فى دلهى يوم ١٢ الجارى بخصوص تأقيت مهمة قوات الطوارئ الدولية وضرورة سحب القوات الاجنبية قبل مناقشة أى مسألة ولو ان الباكستان لم تشترك فى هذا الاجتماع .

(٢) ورغم موقف الحكومة الباكستانية كان الشعب الباكستانى من غلاة الشعوب التى تطرفت فى تأييد مصر ونادت ببذل كل معونة لها منذ بدأ الاعتداء الغادر عليها ، وقامت المظاهرات الصاخبة فى كل مكان تدعو لمقاطعة الانجليز والفرنسيين الذين ناصروا الصهيونيين على اخوتهم فى الدين ، فى

حين أن الحكومة كانت اضعف كثيرا فى تأييد مصر بل ان مندوبها فى الجمعية العامة تطوع بتفسير قرار مجلس الأمن بسحب القوات البريطانية والفرنسية فورا تفسيرا يتفق مع وجهة نظر المعتدين ، كما انه اهتم بمسألة المجر اكثر من الدول الغربية نفسها فأخذ على عاتقه مطالبة الجمعية العامة بنظرها واصدار قرار سريع بسحب القوات الروسية ، وساير بذلك السياسة الغربية الباغية التى حاولت تحويل انظار الرأى العام العالمى من مشكلة الاعتداء على مصر الى مشكلة المجر ، كما بدا من تصريحات المسئولين نصرتهم لاسرائيل ، وجاءت الانباء فى عدة جهات تؤكد محاولتهم بعث الحياة فى حلف بغداد فى صورة "حلف اسلامى" يفرق بين مصر والدول العربية الأخرى .

(٣) اما الهند فرغم انها تزعمت الكتلة تقريبا فى معظم المراحل وكررت الدعوة لوقف العدوان على مصر وسحب القوات الاجنبية فلاشك أنها تعمل على تدعيم زعامتها اولا والتفرقة بين الدول الاسلامية ثانيا وبين الباكستان فى سبيل تحقيق سيطرتها ، ولا يجب ان ننسى تردد ها أيام قبل قبولها رعاية المصالح المصرية ، رغم تلبيتنا لطلباتها سريعا فى مشكلة جوا ، ولا غرو فهى مازالت عضوا فى الكومنولث البريطانى .

(٤) بقيت اندونيسيا وقد كانت من أوضح الدول — مثل افغانستان — موقفا اذ أيدت مصر بقوة حكومة وشعبا .

(٥) ولعل من المصلحة ان تراعى مصر فى سياستها اتجاه هذه المنطقة مايلى :

((أ)) — تقوية رابطة دول باندونج وتوجيه كثير من الاهتمام الى المؤتمرات الافريقية الآسيوية .

((ب)) — تقوية وتوجيه دعايتنا الى شعوب المنطقة خاصة الاسلامية منها وزيادة صلاتنا وعلاقاتنا الدبلوماسية والاقتصادية والثقافية بدول المنطقة .

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد .....
رقم الملف .....
عدد المرفقات .....

القاهرة فى ..... سنة

— ٣٨ —

((جـ)) — اظهار تقدير خاص لحماس شعب باكستان نحو مصر باعتبارها أكبر دولة اسلامية ومواجهة مؤامرة قلب حلف بغداد الى حلف أسلامى لعزل مصر ، ولعل فى تسجيل اسماء المتبرعين والراغبين فى التطوع تمهيدا لجذب أكبر عدد من أفراد هذه الشعوب نحو السياسة المصرية .

مع فائق الاحترام ،،،

ش

مدير ادارة الابحاث

صورة ١و٢ للسيد سامى شرف سكرتير السيد الرئيس للمعلومات
صورة ٣و٤ للسيد مدير ادارة المخابرات العامة (مجموعة ١٠)
صورة ٥و٦ حفظ

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد ١٢٤٥٩ القاهرة فى ٢٤ نوفمبر سنة ١٩٥٦

رقم الملف س/٢٢٢/٢٠/١٠

عدد المرفقات .....

سرى جدا

بحث

عن

تقدير الموقف الاقتصادى

بعد العدوان الثلاثى ضد مصر

((ـ))

أولا ـ الوضع بعد تجميد أرصدة مصر الاسترلينية :

١ـ ترتب على ذلك عدة صعوبات بالنسبة لمدفوعات مصر من والى المنطقة الاسترلينية وكذا منطقة الحسابات القابلة للتحويل ، وأصبحت أية مدفوعات من هذا القبيل لا يمكن أن تتم دون موافقة بنك انجلترا مقدما .

٢ـ اعترضت اتفاقات الدفع المبرمة بين مصر وكل من أسبانيا وايطاليا والمانيا الاتحادية واندونيسيا والهند وسيلان وتركيا وفرنسا وبولندا وتشيكوسلوفاكيا ورومانيا وبلغاريا صعوبة تسديد المديونية بالاسترلينى .

٣ـ وبالنسبة للدول التى ليس بينها وبين مصر اتفاقات دفع وتسرى المعاملات معها بالاسترلينى كالدول الاسكندنافية والصين فقد أصبح من المتعذر تسديد المعاملات منها ولها ، بدون موافقة بنك انجلترا مقدما .

ثانيا ـ الاجراءات التى اتخذت فى هذا الشأن :

١ـ الالتجاء الى الأسواق الحرة :

أ) عن طريق لبنان ، وذلك بمشترى عملات أجنبية وقد أدت تلك الوسيلة الى تخفيض العملة المصرية نسبيا .

ب) عن طريق سويسرا ، فقد وضعت المملكة السعودية تحت تصرف مصر فى زيوريخ ما يعادل خمسة ملايين جنيه مصرى فرنكات سويسرية حرة لحساب البنك الأهلى .

٢ـ الالتجاء الى الكتلة الشرقية :

أ) أبدت الصين استعدادها لمساعدة مصر ، وقررت أن تضع تحت تصرفها عشرين

مليون فرنك سويسـرى .

ب) وافقت الصين على فتح حسابين بالعملات الوطنية لكلا البلديـن لتسوية المدفوعات فيهما بالمقاصة بدلا من فتح اعتمادات استرلينية .

جـ) أبدت الصين استعدادها لتقديم قروض طويلة الأجل ولامداد مصـر بالآلات والغنيين وبالفحم والنحاس .

ثالثا — الوضع بعد قطع العلاقات السياسيـة :

١— بالنسبة لانجلـترا :

أ) العلاقات التجارية بين البلديـن :

١— كانت انجلترا تحتل المركز الاول فى تجارة مصر الخارجيـة عام ١٩٥١ ثم هبطت الى المركز السابع عام ١٩٥٥ وتناقصت مشترياتها مـن مصر ونتج عن ذلك أن الميزان التجارى حتى عام ١٩٥٥ كان فى صالح مصـر .

٢— وقد بلغت صادرات المملكة المتحدة الى مصر بالنسبة الى اجمالـى صادرات المملكة المتحدة عام ١٩٥٥ ستة فى المائة ٦ ٪ كما بلغت واردات مصـر من المملكة المتحدة الى اجمالى واردات مصر فى نفس العام ١٣ ٪ .

ب) أهم صادرات بريطانيا الى مصـر :

الحديد — الزهر — الفولاز — الأدوية — الآلات — الأقمشة الصوفية — الفحم الحجرى — النحاس — البترول — القطارات .

وقد أبدت الصين استعدادها اخيرا لأن تورد لمصر الآلات والأجهـزة والنحاس والفحم ، كما أن الاتفاقيتين المبرمتين مع الاتحاد السوفيتى ورومانيـا يمكن بمقتضاها مواجهة احتياجات مصر من البترول .

وعموما بالنسبة لباقى السلع التى كانت تستوردها مصر من بريطانيا فمن الممكن الاتفاق مع دول الكتلة الشرقية للحلول محل المملكة المتحدة فى توريدها لمصـر .

جـ) أهم صادرات مصر الى بريطانيـــا :

القطن ــ البصل ــ كسب ــ بذرة القطن ــ منجنيز ــ كتـــان ــ عسل السكر ــ الكهنة .

لن تتأثر مصر بالنسبة للقطن وهو أهم صادراتها الى بريطانيا حيـــث يمكن لأسواق الكتلة الشرقية استيعاب كميات كبيرة منه .

د) بالنسبة للتعويضـــــات :

نرى انه يمكن لمصر ازاء نقض انكلترا لكافة اتفاقاتها مع مصـــر ــ بما فى ذلك اتفاقية الأرصدة ــ أن تلتجئ الى خصم التعويضات التى تستحـــق لها قبل انجلترا نتيجة للعدوان الأخير والأرصدة التى جمدتها السلطـــات البريطانية ، وذلك من الاموال الخاصة بالرعايا البريطانيين بمصر وكافة المصالح البريطانية فيها بالاضافة الى أسهمهم فى قناة السويس .

هـ) موقف انجـــــلترا :

١ــ نظرا للأهمية الحيوية لقنال السويس بالنسبة لتجارة بريطانيـــا وخاصة فيما يتعلق بالبترول فان بقاء القناة معطلة سوف يصبح وسيلـــة من وسائل الضغط على بريطانيا بصفة خاصة وكذلك بالنسبة لسائر الـــدول الأوروبية فيما يتعلق بقيام انجلترا بتوريد البترول اليها والذى أدى غلـــق قناة السويس الى عدم وصله اليها .

٢ــ لن تتأثر بريطانيا كثيرا من عدم تصدير القطن المصـــــرى اليها لسببين :

الأول : أنها كانت قد لجأت الى سياسة احلال أنواع أخرى مـــن القطن محل القطن المصـــرى .

الثانى : أنها تستطيع بالفعل أن تحصل على احتياجاتها من القطن المصرى بطريق غير مباشر وذلك باستيراده عن طريق اعـــادة تصدير الكتلة الشرقية له .

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد .....

رقم الملف .....

عدد الرفقات .....

القاهرة فى ..... سنة

٢ــ بالنسبة لفرنســـــــا :

أ) بلغت مديونية مصر لفرنسا وقت تأميم قناة السويس حوالى ٨ مليون جنيه وكان مرجع ذلك ازدياد مدفوعات مصر غير المنظورة الى فرنســـا .

ب) بلغت رؤوس أموال الشركات الفرنسية المستثمرة فى مصر حتى يناير ١٩٥٦ ٣٫٨٧٧٫١٦١ جنيه مصرى ، وذلك وفقا لقانون استثمار رؤوس الاموال الاجنبية .

جـ) ويمكن خصم سائر المصالح الفرنسية التى سوف تقومها الحراسة بالاضافة الى مديونية مصر قبل فرنسا من مبلغ التعويض المستحق لمصر ازاء العدوان الفرنســـى عليهـــا .

د) وبالنسبة للمعاملات التجارية مع فرنسا فلاشك أن من الممكن الاستغنـــاء عن السلع الكمالية التى كنا نستوردها منها ، أما بالنسبة للسلع الضرورية والآلات فيمكـــن الالتجاء الى الكتلة الشرقية وبخاصة الصين الشعبية فيما يتعلق ببعض المواد الأوليـــة وكذلك الى بعض الدول الاوروبية الاخـــرى .

٣ــ بالنسبة للدول التى اتضحت نيتها العدوانية ازاء مصـــر ومنها تلـــك التى قطعت مصر علاقاتها السياسية معها مثل استراليا ومنها مالم تصل العلاقات معهـــا الى تلك المرحلـــة مثل بلجيكـــا :

فانه لاشك ان مصـــر ازاء عدم استطاعتها اتخاذ اجراءات اقتصاديـــة شديدة بالنسبة لتلك الدول ــ الا انه يمكن لمصر ان تعمل منذ الآن على عدم توجيـــه تجارتها ومدفوعاتها الخارجية الى تلك الدول تحفظا للمستقبل وتمشيا مع السياسة الـــتى التجأت اليها مصر فى الفترة التى سبقت قطع العلاقات مع انجلترا بمحاولة احلال عمـــلات اخرى محل الجنية الاسترلينى فى مدفوعات مصر الخارجية والاعتماد على اسواق اخرى خـــلاف سوق انجلترا بالنسبة لصادراتنا حتى اذا فرض ووصلت العلاقات مع الدول المذكورة الى مرحلـــة حاسمة نصبح فى وضع غير مقيد من الناحية الاقتصادية مع تلك الدول .

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد .....
رقم الملف .....
عدد المرفقات .....

القاهرة فى ..... سنة

رابعا — توصيات بشأن السياسة النقدية الخارجيـــــة :

أ) وضع ميزانية للعملات الاجنبية والسياسة النقدية الخارجية يؤخذ فى الاعتبار عنـــد اعدادهـــا :

١ــ المدة التى لن تقبض فيها مصر العملات الاجنبية التى كانت ترد الى مصـــر من شركة قناة السويس المنحلـــة .

٢ــ عدم تحويل ارباح الشركات البريطانية واليهودية والفرنسية الى الخارج .

٣ــ عدم تحويل مدفوعات غير منظورة للرعايا الفرنسيين والايطاليين واليهود .

٤ــ المطالبة باسترداد أية عملات اجنبية مستحقة فى الخارج لهؤلاء الرعايا الى مصر .

٥ــ تعديل اتفاقات الدفع التى تسوى المديونية فيها بالاسترلينى ، والعمل علـــى تلافى ذلك الوضـــع .

٦ــ زيادة المبادلات مع المنطقة الدولارية بالنسبة للسلع الضرورية .

٧ــ زيادة المبادلات مع الكتلة الشرقية بالنسبة للمواد الاساسية التى كانت تستـــورد بالاسترلينى او من المنطقة الاسترلينية او من فرنســـا .

ب ــ العمل على مكافحة تهريب اموال الرعايا الفرنسيين والبريطانيين واليهود .

جـ ــ محاولة الاستفادة من وضع بعض دول الكتلة الشرقية بالنسبة لمنطقة الاسترلينـــى والمشتركة فى منطقة الحسابات القابلة للتحويل حيث يمكنها التصرف فى مدفوعاتها بالاسترلينى المملوك لها بحرية تامة الى أية دولة فى المنطقة الاسترلينية أو فى منطقة الحسابات القابلـة للتحويل ، على ان يتم ذلك لحساب مصر بالحلول محلها فى تلك المدفوعات على أن تسـتـرد مصر مديونيتها الى تلك الدول الناشئة عن هذا الطريق بصادراتها اليها ، وبذلك نتفادى الى حد كبير صعوبة عدم امكاننا دفع قيمة الواردات الاساسية الهامة من المنطقة الاسترلينية ومنطقة الحسابات القابلة للتحويل .

د ــ الاستمرار فى الاعتماد على تعطيل القناة باعتباره وسيلة الضغط الاقتصادى الأساسية التى فى يد مصـــر .

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد .....

رقم الملف .....

عدد المرفقات .....

القاهرة فى .....سنة

هـ) وضع خطة لتمصير الشركات والمؤسسات البريطانية والفرنسية واليهودية مستقبلا وذلك ببيع اسهمها الى مصريين — على ان توضع حصيلة البيع فى حسابات مجمدة تفتح باسم تلك المؤسسات لدى البنوك .

على أن يلى ذلك خطوة اجراء مقاصة بين الاموال المستحقة لمصر على سبيل التعويض عن العدوان الاخير — وبين تلك الاموال المودعة فى الحسابات المجمدة — وذلك على سبيل تسهيل تلك المقاصة فى حالة تحديدها ولضمان استمرار عمل تلك المؤسسات مصرية صميمة فى نفس الوقت بحيث لا يتعرض الاقتصاد الداخلى لأية اهتزازات نتيجة اى تعطل فى تلك المؤسسات .

مدير ادارة الابحاث

ش

١ — ٢ للسيد سامى شرف سكرتير السيد الرئيس للمعلومات

٣ — ٤ للسيد مدير ادارة المخابرات العامة

٥ — ٦ للحفظ

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن قرار الجمعية العامة الأول في ٢/ ١١/ ٥٦
تقدمت بمشروعه الولايات المتحدة ووفق عليه
بأغلبية ٦٤ صوتا منها مصر واعترضت عليه خمس
دول منها اسرائيل وبريطانيا وفرنسا وامتنعت
ست دول عن التصويت

رقم القيد .....
رقم الملف .....
عدد المرفقات .....

القاهرة في ..... سنة

The General Assembly

Noting the disregard on many occasions by parties to the Israel-Arab Armistice Agreements of 1948 of the terms of such agreements and that the armed forces of Israel have penetrated deeply into Egyptian territory in violation of the General Armistice Agreement between Egypt and Israel;

Noting that armed forces of France and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland are conducting military operations against Egyptian teritory;

Noting that traffic through the Suez Canal is now interrupted to the serious prejudice of many nations;

Expressing its grave concern over these developments;

1. Urges as a matter of priority that all parties now involved in hostilities in the area agree to an immediate cease-fire and as part thereof halt the movement of military forces and arms into the area.

2. Urges the parties to the Armistice Agreements promptly to withdraw all forces behind the armistice lines to desist from raids across the armistice lines into neighbouring territory and to observe scrupulously the provisions of the Armistice Agreements.

3. Recommends that all member states refrain from introducing military goods in the area of hostilities

and in general refrain from any acts which would delay or prevent the implementation of the present resolution.

4. Urges that upon the cease-fire being effective steps be taken to re-open the Suez Canal and restore secure freedom of navigation;

5. Requests the Secretary-General to observe and report promptly on the compliance with the present resolution to the Security Council and to the General Assembly for such further action as it may deem appropriate in accordance with the charter;

6. Decides to remain in emergency session pending compliance with the present resolution.

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن قرار الجمعية العامة الثاني في ٤/ ١١/ ٥٦
تقدمت بمشروعه كندا — ووفق عليه بأغلبية ٥٧
صوتا ولم يعترض عليه أحد وامتنعت عن التصويت
٢٠ دولة منها مصر وبريطانيا وفرنسا واسرائيل

رقم القيد .....
رقم الملف .....
عدد المرفقات .....

القاهرة في ..... سنة

The General Assembly

Bearing in mind the urgent necessity of facilitating compliance with its resolution of 2 November 1956;

Requests as a matter of priority the Secretary-General to submit to it within forty-eight hours a plan for the setting up with the consent of the nations concerned of an emergency international United Nations Force to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms of the aforementioned resolution.

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن قرار الجمعية العامة الثالث في
٤/١١/١٩٥٦ تقدمت بمشروعه الكتلة
الآسيوية الأفريقية ووفق عليه بأغلبية ٥٩
صوتا ضد خمسة أصوات منها اسرائيل .
وافقت عليه مصر وامتنعت احدى عشر دولة
عن التصويت

القاهرة في ..... سنة

رقم القيد .....
رقم الملف .....
عدد المرفقات .....

The General Assembly

Noting with regret that not all the parties concerned have yet agreed to comply with the provisions of its resolution of 2 November 1956;

Noting the special priority given in that resolution to an immediate cease-fire and as part thereof to the halting of the movement of military forces and arms into the area;

Noting further that the resolution urged the parties to the Armistice Agreements promptly to withdraw all forces behind the Armistice Lines to desist from raids across the armistice lines into neighbouring territory and to observe scrupulously the provisions of the armistice agreements;

1. Reaffirms it resolution of 2 November 1956 and once again calls upon the parties immediately to comply with the provisions of the said resolution.

2. Authorizes the Secretary General immediately to arrange with the parties concerned for the implementation of the ceasa-fire and the halting of the movement of military forces and arms into the area;

Requests him to report compliance forthwith and in any case not later than twelve hours from the time adoption of the present resolution;

Requests the Secretary-General with the assistance of the chief of staff and the members of the United Nations truce supervision organization to obtain compliance of the withdrawal of all forces behind the armistice lines it decides to meet again immediately on receipt of the Secretary-Generals report referred to in paragraph 2 of the present resolution.

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن قرار الجمعية العامة الرابع في ٥/ ١١/ ٥٦
تقدمت بمشروعه كندا وكولومبيا والنرويج ووفق
عليه بأغلبية ٥٧ صوتا منها مصر واسرائيل
وفرنسا ولم يعترض عليه أحد وامتنعت عن
التصويت ١٤ دولة منها بريطانيا

القاهرة فى ..... سنة

رقم القيد .....
رقم الملف .....
عدد المرفقات .....

The General Assembly

Having requested the Secretary-General in its resolution adopted on 4 November 1956 to submit to it a plan for an emergency International United Nations Force for the purposes stated;

Noting with satisfaction the first report of the Secretary General on the plan and having in mind particularly paragraph 4 of that report :

1. Establishes a United Nations Command for an emergency International force to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms of the resolution of the General Assembly of 2 November 1956.

2. Appoints on an emergency basis the Chief of staff of the United Nations truce supervision organization Major General Ed. M. Burns as chief of the Command.

3. Authorizes the Chief of the Command immediately to recruit from the observer corps of the United Nations National Truce supervision organization a limited number of officers who shall be nations of countries other than those having permanent membership in the Security Council and further authorizes him in consultation with the Secretary General to undertake the recruitment directly from various member states other

than the permanent members of the Security Council of the additional number of officers needed.

4. Invites the Secretary-General to take such administrative measures as may be necessary for the prompt execution of the actions envisaged in the present resolution.

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن قرار الجمعية العامة الخامس في ٧ نوفمبر سنة ١٩٥٦ تقدمت بمشروعه الأرجنتين وبورما وسيلان ودنمرك وأكوادور وأثيوبيا والسويد - ووفق عليه بأغلبية ٦٤ صوتا ولم يعترض عليه أحد وامتنعت ١٢ دولة عن التصويت منها مصر واسرائيل

القاهرة في ..... سنة

رقم القيد .....

رقم الملف .....

عدد المرفقات .....

The General Assembly

Recalling its resolution of 2 November 1956, concerning the cease-fire withdrawal of troops and other matters related to the military operations in Egyptian territory as well as its resolution of 4 November 1956 concerning the request the Secretary-General to submit a plan for an emergency international United Nations Force;

Having established by its resolution of 5 November 1956 a United Nations Command for an emergency international force;

Having appointed the chief of staff of the United Nations truce supervising organization as chief of the command with authorization to him to begin the recruitment of officers for the command and,

Having invited the Secretary-General to take the administrative measures necessary for the prompt execution of that resolution;

Noting with appreciation the second and final report of the Secretary-General on the plan for an emergency International United Nations Force as requested in the resolution adopted by the General Assembly on 4 November 1956 and,

Having examined that plan,

1. Expresses its approval of the guiding principles for the organization and functioning of the emergency

International United Nations force as expounded in paragraphs 6 to 9 of the Secretary-General's report.

2. Concurs in the definition of the functions of the force as stated in paragraph 12 of the Secretary-General report.

3. Invites the Secretary-General to continue discussions with Governments of member states concerning offers of participation in the force toward the objective of its balanced composition.

4. Requests the chief of the command in consulation with the Secretary-General as regards size and composition to proceed forthwith with the full organization of the force.

5. Approves provisionally the basic rule concerning the financing of the force laid down in paragraph 15 of the Secretary-General's report.

6. Establishes an advisory committee composed of one representative from each of the following countries: Brazil, Canada, Ceylon, Colombia, India, Norway and Pakistan and requests this committee whose Chairman shall be the Secretary-General to undertake the development of those aspects of the planning for the force and its operation not already dealt with by the

the General Assembly and which do not fall within the area of the direct responsibility of the chief of the command.

7. Authorizes the Secretary-General to issue all regulations and instructions which may be essential to the effective functioning of the force following consultation with the advisory committee aforementioned and to take all other necessary administrative and executive actions.

8. Determines that following the fulfilment of the immediate responsibilities defined for it in operative paragraphs 6 and 7 above the advisory committee shall continue to assist the Secretary General in the responsibilities falling to him under the present and other relevant resolutions.

9. Decides that the advisory committee in the performance of its duties shall be empowered to request through the usual procedures the convening of the General Assembly and to report to the Assembly whenever matters arise which in its opinion are of such urgency and importance as to require consideration by the General Assembly itself.

10. Requests all member states to afford assistance as necessary to the United Nations command in the performance of its functions including arrangements for passage to and from the area involved.

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن قرار الجمعية العامة السادس بتاريخ ٧/ ١١/ ١٩٥٦ ـ تقدمت بمشروعه الكتلة الآسيوية الافريقية ـ ووفق عليه بأغلبية ٦٥ صوتا ـ عارضته اسرائيل وامتنعت عن التصويت عشرة دول

القاهرة في ..... سنة

رقم القيد .....

رقم الملف .....

عدد المرفقات .....

The General Assembly

Recalling its resolutions adopted by overwhelming majorities on 2, 4 and 5 November 1956 established a United Nations Command for an emergency international force to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms of its resolution of 2 November 1956;

1. Reaffirms the above-mentioned resolutions.

2. Calls once again upon Israel immediately to withdraw all its forces behind the armistice lines established by the General Armistice Agreement between Egypt and Israel of 24 February 1949.

3. Calls once again upon the United Kingdom and France immediately to withdraw all their forces from Egyptian territory consistently with the above-mentioned resolutions.

4. Urges the Secretary-General to communicate the present resolution to the parties concerned and requests him promptly to report to the General Assembly on the compliance with this resolution.

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن قرار الجمعية العامة السابع في
١٠/ ١١/ ١٩٥٦ تقدمت بمشروعه الولايات
المتحدة ووفق عليه بأغلبية ٦٦ صوتا ولم
يعترض عليه أحد وامتنع عن التصويت
جواتيمالا واليونان

القاهرة في ..... سنة

رقم القيد .....
رقم الملف .....
عدد المرفقات .....

The General Assembly

1. Decides to place on the provisional agenda of its eleventh regular session as a matter of priority the question on the agenda of its first emergency special session.

2. Refers to its eleventh regular session for consideration the records of the meeting and the documents of its first emergency special session.

3. Decides that notwithstanding paragraph 1 above the first emergency special session may continue to consider the question if necessary prior to the eleventh regular session of the assembly.

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن التقرير الاول للسكرتير العام قدمه
للجمعية العامة بتاريخ ٤/١١/١٩٥٦

رقم القيد .....
رقم الملف .....
عدد المرفقات .....

القاهرة فى ..... سنة

Following text first report submitted to Assembly by Secretary General :

1. In the Resolution of 4 November 1956, concerning an emergency international United Nations force, the General Assembly requested the Secretary-General, as a matter of priority, to submit to it within forty-eight hours a plan for the setting up, with the consent of the nations concerned, of such a force in order to secure and supervise the cessation of hostilition in accordance with all the terms of the resolution of 2 November 1956. In pursuance of this request I have the honour to submit this first report.

2. In the course of the days consulted the Representatives of various member States in order to explore the possibility of assistance from those countries in the setting up of a United Nations force. The contacts will be continued, and the Assembly will be informed about the results in my final report. I am, however, in a position to state that, among the Representatives so far consulted, the Representatives of Colombia and Norway have, on behalf of their Governments, accepted participation in the projected force. The representative of New Zealand has confirmed the declaration to the same effect that he made in the Assembly debate on 3 November 1956. Other Representatives have submitted the question to their recommendation.

3. In the course of my consideration of the matter I have arrived at the conclusion that a step which should be taken immediately is the setting up of a United Nations command for the purpose in question. The first elements of such a command can be drawn from the staff of the United Nations Truce supervision organization. If the General Assembly were to decide on the immediate establishment of a United Nations command, the decision, therefore, could be put partially into effect without any delay.

4. In accordance with the view just expressed, I submit that the General Assembly, without waiting for my final report, should now decide that a United Nations command for (an emergency international force to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms) of its resolution of 2 November 1956, be established; that the Assembly should further appoint, on an emergency basis, Major General E.L.M. Burns, at present Chief of Staff of the United Nations Truce supervision organization, to be Chief of the new command, that General Burns, in that capacity, should be authorized immediately to organize a small staff by recruitment from the observer corps of the Truce supervision organization of a limited number of officers, drawn from countries which are not permanent members of the Security Council; further, General Burns should be authorized in consultation with the Secretary-General, to recruit directly

from various member States, with the same limitation, the additional number of Officers of which he may be in need; and that the Secretary-General should be authorized to take such administrative measures as would approve necessary for the speedy implementation of this decision.

5. In the continuing consultations which, in my view, will be considerably facilitated in case the General Assembly would decide immediately on the establishment of a United Nations command, I would try to determine from which countries recruitment may be possible for a somewhat later stage. For both stages I would endeavour to develop a plan where, as a matter of principle, troops should not be drawn from countries which are permanent members of the Security Council.

6. The first of the stages referred to seems in a natural way to coincide with the stage immediately envisaged in the resolution of 4 November 1956. The later stage is likely to correspond to a period where the functions would be of a somewhat different nature, and should be viewed in the light of efforts of a longer range. While mentioning this point in the present report I reserve my right to elaborate the considerations, briefly mentioned here, in my final report.

7. In keeping with the terms of the resolution, the explorations, undertaken in order to establish the requested plan, are concerned only with the situation which would follow from the implementation of the General Assembly Resolution of 2 November 1956.

وزارة الخارجية

إدارة الأبحاث

بشأن .....

رقم القيد .....

رقم الملف .....

عدد المرفقات .....

القاهرة فى ..... سنة

(Following is the second & final report of the Secretary - General on the Plan for an Emergency International United Nations Force requested in the Resolution adopted by the General Assembly on 4 November 1956.)

1 " In the resolution of 4 November 1956 , concerning an Emergency International United Nations Force, the General Assembly requested the Secretay-General , as a matter of priority, to submit to it within forty-eight hours a plan for the Setting up, with the consent of the Nations concerned, of such a force in order to secure and supervise the sessation of hostilities in accordance with all the terms of the resolution of 2 November 1956 , in pursuanceof this request I have the honour to submit this second and final report.

2 " In my first report on this matter, submitted on 4 November 1956, to the General Assembly, I gave an account of the initial consultations with delegations and submitted for consideration a proposal for the immediate establishment of a United Nations command for the purpose in question. A resolution sponsored by Canada, Colombia and Norway, bases on this report, was adopted by the General Assembly on 5 November 1956 .

3 " In my first report, I touched briefly on various questions which would arise in setting up the projected United Nations Force. After further consideration and consultations, I have the honour to submit herewith the conclusions which I have been able to reach within the short time at my disposal. Questions of principle.

4 " An emergency international United Nations force can be developed on the basis of three different concepts - It can , in the first place , be set up on the basis of principles reflected in the constitution of the United Nations itself. This would mean that its chief responsible officer should be appointed by the United Nations, and that he, in his functions, should be responsible ultimately to the General Assembly and / or the Security Council. His autority should be so defined as to make him fully independent of the policies of any one nation and his relations to the Secretary- General of the United Nations should correspond to those of the chief of Staff of the United Nations Truce Supervision Organization - A second Possibility is that the United Nations charge a country , or a group of countries, with the responsibility ro provide independently for an international force serving for purposes determined by the United Nations. In this case it would obviously be impossible to achieve the same independance in relation to national policies as would be established through the first approach - Finally, as a third possibility, an International Force may be set up in agreement among a group of nations, later to be brought into an appropriate relationship to the United Nations.

This approach is open to the same reservation as the second one, and possibly others - Variations of form, of course, are possible within a wide range, but the three concepts mentioned seem to circumscribe the problem.

- 3 -

5 " In the decision on the establishment of the United Nations command, on an emergency basis, which the General Assembly took on 5 November 1956 , the Assembly chose to follow the first of the three types mentioned in paragraph 4 . The second type was that followed in the case of the unified command in Korea. There is no precedent for the use of the third type, but it would seem to represent one of the possible forms for ipmlementation of the suggestion in the replies of 5 November 1956 of the governments of France and the United Kingdom to my request for a cease-fire. In attempting to work out a plan for setting up a United Nations force, I have based my considerations on the legal situation created by the decision in principle of the General Assembly implied in the request of the Assembly to me to submit within fortyeight hours a plan for such a force, and its later decision to establish a United Nations command, in implementation of this first resolution.

6 " In its resolution on the United Nations command, the Genral Assembly authorized the Chief of command, in consultation with the Secretary-General, to recruit officers from the Truce Supervision Organization, or directly from various member states other than the permanent members of the Security Council. This recruitment procedure affords an important indication of the character of the force to be s set up. On the one hand, the independence of the Chief of command in recruiting officers is recognized. On the other hand, the principle is established that the force should be recruited from member states other than the permanent members of the Security

Council . The first of these elements in the new appraach has an important bearing on the interpretation of the status of the Chief of command. The second point has an equally important bearing on the character of the whole command. It may in this context be observed that the anglo french proposal, to which I have already referred, may imply that the question of the conposition of the staff and contingents should be subject to agreement by the parties involved, which it would be difficult to reconcile with the development of the international Force along the course already being followed by the General Assembly.

7 " The resolution in which the General Assembly requests the Secretary-General to submit a plan for the international force gives further guidance. Thus, it is said that the force should be set up on an "emergency" basis. The situation envisaged is more clearly defined in the terms of reference of the force which are " to secure and supervise the cessation of hostilities in accordance with all the terms" of the General Assembly resolution of 2 November 1956 .

8 " A closer analysis of theconcept of the United Nations force, based on what the General Assembly has stated in its resolution on the matter, indicates that the Assembly intends that the force should be of a temporary nature, the length of its assignment being determined by the needs arising out of the present conflict. It is further clear that the General Assembly, in its resolution of 5 November 1956, by the reference to its resolution of 2 November , has wished to reserve for itself the full determination of the tasks of this

emergency force, and of the legal basis on which it must function in fulfilment of its mission. It follows from its terms of reference that there is no intent in the establishment of theforce to influence the military balance in the present conflict and, thereby, the political balanced affecting efforts to settle the conflict. By the establishment of the force, therefore, the General Assembly has not taken a stand in relation to aims other than those clearly and fully indicated in its resolution of 2 November 1956.

9 " Functioning, as it would, on the basis of a decision reached under the terms of the resolution "uniting for peace", the force, if established, would be limited in its operations to the extent that consent of the parties concerned is required under generally recognized international law. While the General Assembly is enabled to establish the force with the consent of those parties which contribute units to the force, it could not request the force to b e stationed or operate on the territory of a given country without the consent of the government of that country. This does not exclude the possibility that the Security Council could use such a force within the wider margins provided under Chapter VII of the United Nations Charter. I would not for the present consider it necessary to elaborate this point further, since no use of the force under Chapter VII , with the rights in relation to member countries that this would entail, has been envisaged.

10 The point just made permits the conclusion that the setting up of the force should not be guided by the needs which would have existed had the measure been considered as part of an enforcement action directed against a member country. There is an obvious difference between establishing the force in order to secure the cessation of hostilities; and withdrawal of forces, and establishing such a force with a view to enforcing a withdrawal of forces. It follows that while the force is different in that, as in many other respects, from the observers of the truce supervision organization, it is, although para military in nature, not a force with military objectives.

Questions of Functions

11 The question of determining the functions of the United Nations force has been dealt with in part in the preceding paragraphs. It is difficult in the present situation and without further study to discuss it with any degree of precision. However, the general observations which are possible should at this stage be sufficien.

12 In the General Assembly resolution the terms of reference are as already stated, " to secure the cessation of hostilities in accordance with all the terms" of the resolution of 2 November 1956. This resolution urges that "all parties now involved in hostilities inthe area agree to an immediate cease-fire and as part thereof halt the movement of military forces and arms into the area" and also "urges the parties to the armistice agreements promptly to withdraw all forces behind the armistice lines, to desist from

raids across the armistice lines into neighbouring territory, and to observe scrupulously the provisions of the armistice agreements." These two provisions combined indicate that the functions of the United Nations force would be, when a cease-fire is being established, to enter Egyptian territory with the consent of the Egyptian Government, in order to help maintain quiet during and after the withdrawal of non-Egyptian troops, and to secure compliance with the other terms established in the resolution of 2 November 1956. The force obviously should have no rights other than those necessary for the execution of its functions, in co-operation with local authorities. It would be more than an observer corps, but in no way a military force temporarmy controlling the territory in which it is stationed nor, moreover, should the force have military functions exceeding those necessary to secure peaceful conditions on the assumption that the parties to the conflict take all necessary steps for compliance with the recommendations of the General Assembly. Its functions can, on this basis, beassumed to cover an area extending roughly from the Suez Canal to the armistice demarcation lines, established in the armistice agreement between Egypt and Israel.

Questions of size and organization of the force

13 Time has so far not permitted the necessary technical studies. It is therefore not yet possible to say what should be the size of the force. In my first report, I pointed out that

the situation is likely to involve two stages: The first one when certain immediate tasks have to be fulfilled, the second one when somewhat different tasks, although within the framework set out in paragraph 12 above, will fall upon the force, it is likely that the size of the force will require some adjustment to the development of the tasks. Further study of such matters is required, and I have invited the Chief of the United Nations Command, Major-General E.L.M; Burns, to present his views urgently.

14 It is not possible at this time to make any proposals as to the general organization of the force beyond those clearly following from the resolution of 4 November 1956. General experience seems to indicate that it is desirable that countries participating in the force should provide selfcontained units in order to avoid the loss of time and efficiency which is unavoidable when new units are set up through joining together small groups of different nationalities. The question requires additional study and is obviously c closely linked to the condition that various member countries will provide sufficiently large units. The difficulty in presenting a detailed plan of organization reen not delay the establishment of the force. It is likely that during the first period, at all events, the force would have to be composed of a few units of battalion strength, drawn from countries of groups of countries which can provide such troops without delay. It is my endeavour in the approached to governments to build up a panel sufficiently broad to permit such a choice of units as would provide for a balanced

composition in the force. Further planning and decisions on organization will to a large extent have to depend on the judgement of the Chief of Command and his staff.

Questions of financing

15 The question of how the force should be financed likewise requires further study. a basic rule which, at least, could be applied provisionally, would be that a nation providing a unit would be responsible for all costs for equipment and salaries, while all other costs should be financed outside the normal budget of the United Nations. It is obviously impossible to make any estimate of the costs without a knowledge of the size of the corps and the length of its assignment. The only practical course, therefore, would be for the General Assembly to vote a general authorization for the cost of the force on the basis of general principles such as those here suggested.

16 Time permitted me to discuss the question of participation in the force with only a limited number of member governments. Offers of assistance in writing so far received are annexed to the present report. In other cases than those covered by the annexed letters, the question of participation is under consideration by the governments. It is my hope that broader participation will be possible as soon as a plan is approved, so that a more definite judgement may be possible concerning the implications of participation. The reactions so far received lead me to believe that it should be possible to meet quickly at least the most basic

need for personnel. The possibilities, as finally established, may call for an adjustment later of the size and organization of the force in relation to what would in principle be the most satisfactory solution.

General questions

17 In my first report it was stated that the later stage in the development to which I referred in paragraph 13 above ' is likely to correspond to a period where the functions should be viewed in the light of efforts over a longer range.' While mentioning this point I reserved my right to elaborate the consideration briefly dealt with . After further reflection, I would not for the present, wish to go beyond what I have said on the subject in previous parts of the present report, especially concerning the functions of the force. It would be premature to express views on problems likely to arise after the immediate crisis is passed.

18 On several matters mentioned above it has been necessary to leave the question open . This is explained in part by a lack of time, and in part by the need for further study. I suggest that these open matters be submitted to exploration by a small committee of the general assembly this body, if established, might also serve as an advisory committee to the secretary-general for questions relating to the operations. On the other hand, on all points where a decision of significance to the further

development of the plan seems possible now, the general assembly should proceed to action forthwith.

19 I am fully aware of the exploratory character of this plan in many respects. Time is vital and this is some excuse not only for the lack of detail in this first approach but also for decisions by the general assembly reached in more general terms than is customary. If the force is to come into being with all the speed indispensible to its success, a margin of confidence must be left fo those who will carry the responsibility for putting the decisions of the general assembly into effect.

Annex 1 Letter dated 4 November 1956 from the Secretary of State for external affairs of Canada, addressed to the Secretary-General, New York, 4 November 1956. With respect oto the proposed international United Nations force reference to in resolution A/3276, approved by the General Assembly on 3 November 1956, the Canadian Government has decided to make an appropriate contribution, the details of which will be communicated to you shortly, subject to the required constitutional action which will be put in motion witout delay. (Signed) L. B. Pearson, Secretary of State for External Affairs.

Annex 2 Letter dated 4 November 1956 from the Permanent Representative of Colombia to the United Nations, addressed to the Secretary General, New York, 4 November 1956. I beg to ingorm you that my Government, faithful to its tradition of respect for international

commitments, is ready to send the military forces for which you asked me this morning , in pursuance of resolution A/3275 adopted by the first emergency assembly in the eaely hours of today. It will of course be necessary, in conformity with resolutions A/3256 and the ideas on solidarity and collective measures discussed in the committees of the United Nations, to agree upon the details, conditions and methods of co-Operation to be afforded to the United Nations by those countries contributing armed forces to the establishment of the proposed Emergency Force. (Signed) Francisco Urrutia, permanent representative of Colombia.

Annex 3 Letter dated 5 November 1956 from the permanent representative of Denmark to the United Nations, addressed to the Secretary-General New York , 5 November 1956. In reply to your inquiry yesterday concerning the possibility of assistance from Denmark in the setting up of an emergency international United Nations force to secure and supervise the cessation of hostilities in the Suez Canal area in accordance with the terms of the resolution of 4 November 1956 (A/3276) , I hereby have the honour to state that the Danish Government accepts participation in thefpojected force on condition that the Danish Parliament gives its consent, which will be sought obtained Tuesday, 6 November. (Signed) Karl I. Eskelund permanent representative of Danmark to the United Nations.

Annex 4. Letter dated 4 November 1956 from the permanent representative of Norway to the United Nations, addressed to the Secretary-General Newyork, 4 November 1956 . In response to

your request I have the honour to inform you that my government has given immediate consideration to the question of the dispatch of a Norwegian military unit to the area of conflict in the Middle East to be put at the disposal of the United Nations command. Such a unit will be available at the earliest possible moment and will be transferred in accordance with directions which may be issued to my government by the United Nations command. (Signed) Hans Engen permanent representative of Norway to the United Nations.

Annex 5 Second letter dated 5 November 1956 from the permanent representative of Norway to the United Nations, addressed to the Secretary-General Newyork, 5 November 1956. I have the honour to inform you about the following MESSAGE which I received to day from my government : "The storting (Parliament) today 5 November unanimously approved a bill authorizing the government to put at the disposal of the United Nations command for an emergency international force one infantry company (some 190 men). The company is ready for dispatch to the area tonight and stands ready for immediate dispatch upon the receipt of instructions with respect to time x departure and means of transportation. The government feels that it is of utmost importance that the emergency international forces be established at the earliest possible moment in order to facilitate the prompt cessation of hostility and evacuation of foreign troops in the area." (Signed) Hans Engen permanent representative of Norway tothe United Nations.

Annex 6 Letter dated 5 November 1956 from the permanent

representative of Pakistan to the United Nations, addressed to the Secretary-General Newyork, 5 November 1956 . I have the honour , upon instructions from my government, to inform you with reference to the resolution adopted on 4 November 1956 at the first emergency special session of the General Assembly (document No.A/3290) that the government of Pakistan offers to contribute a contingent of Pakistan armed forces for the emergency international United Nations force. (Signed) M. mir Khan ambassador extraordinary and plenipotentiary permanent representative of Pakistan to the United Nations.

Annex 7 Letter dated 5 November 1956 from the permanent representative of Sweden to the United Nations, addressed to the Secretary - General Newyork 5 November 1956 in reply to our conversation yesterday I have the honour to inform you that I am directed by my government to state the following : The Swedish government are prepared, in principle, to establish a Swedish Military unit, to be included in the emergency international force, which is to be organized in accordance with the resolutions of the General Assembly of 4 and 5 November 1956 , with a view to secure and supervise the oessation of the hostilities in the middle East in accordance with the resolution of the General Assembly of 2 November. The Swedish government presume that the task of the force should be limited to the objective, set out in the above mentioned resolutions of 4 and 5 November, and that it should not imply that the force should remain on watch duty in the area for an unspecified period of time, or pending the solugion of the

political questions affecting that area. Further, the Swedish government presume that the Swedish unit shall not be stationed in foreign territory without the consent of the state concerned and that the costs involved will, to a considerable extent, be borne by the United Nations in accordance with a specific agreement to be concluded for that purpose with the United Nations. (Signed) Gunnar Jarring. permanent representative unquote.

سكرتارية الرئيس للمعلومات

وارد / صادر برقم ١٩٤٨ سمت ١١١٠ يوم ٢٢/١١/١٩٥٦